

Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)



ATAS

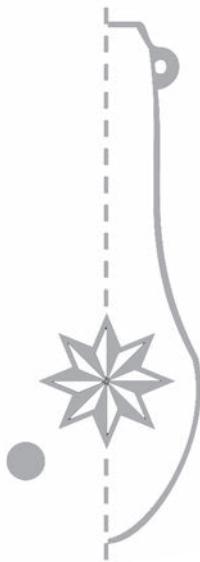
XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ





Maria João Valente
António Faustino Carvalho
(eds.)

ATAS

XI

ENCONTRO DE ARQUEOLOGIA
DO SUDOESTE PENINSULAR

ENCUENTRO DE ARQUEOLOGIA
DEL SUROESTE PENINSULAR

21-23 OUT
2021 LOULÉ



Ficha Técnica

Título

PROMONTORIA DIGITAL 1.

Atas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Outubro de 2021)

Actas del XI Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Loulé, 22-23 de Octubre del 2021)

Edição

UALG — Universidade do Algarve

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

Coordenação Editorial

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP/UNIARQ)
António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Layout e maquetagem

Rui Roberto de Almeida

ISBN

978-989-9127-17-3 (volume digital)

DOI

<https://doi.org/10.34623/9pxv-qz79>

Handle

<http://hdl.handle.net/10400.1/18644>

Doi do Artigo: <https://doi.org/10.34623/kn3b-zb55>

Organização do XI EASP - Loulé

Comissão Organizadora

Alexandra Pires (Câmara Municipal de Loulé)

Ana Rosa Sousa (Câmara Municipal de Loulé)

António Faustino Carvalho (Universidade do Algarve/CEAACP)

Cristina Tété Gracia (Direção-Regional de Cultura do Algarve/CEAACP)

Javier Jiménez Ávila (Junta de Extremadura)

Manuela de Deus (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Maria João Valente (Universidade do Algarve/CEAACP)

Miguel Rego (Direção-Regional de Cultura do Alentejo)

Rui Roberto de Almeida (Câmara Municipal de Loulé)

Susana Gómez Martínez (Universidade de Évora/Campo Arqueológico de Mértola/CEAACP)

Comissão Científica

Catarina Viegas (Universidade de Lisboa/UNIARQ)

Helena Catarino (Universidade de Coimbra/CEAACP)

João Pedro Bernardes (Universidade do Algarve/CEAACP)

José Luis Escacena (Universidad de Sevilla)

Juan Aurelio Pérez Macías (Universidad de Huelva)

Leonor Rocha (Universidade de Évora/CEAACP)

Macarena Bustamante (Universidad de Granada)

María Lazarich (Universidad de Cádiz)

Parceiros

Câmara Municipal de Loulé (Museu Municipal de Loulé/Loulé, Cidade Educadora/Arquivo Municipal de Loulé)

CEAACP — Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património

UALG — Universidade do Algarve

DRCAlg — Direção-Regional de Cultura do Algarve

DRCAlt — Direção-Regional de Cultura do Alentejo

UHU — Universidad de Huelva

FCT — Fundação para a Ciência e Tecnologia

Copyright textos e imagens ©, 2024, os autores

Os autores são responsáveis pelos seus originais, não sendo os editores responsáveis por quaisquer elementos que, de alguma forma, possam prejudicar terceiros.

Este trabalho é financiado por fundos nacionais através da FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do projeto estratégico do Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património – CEAACP [UIDB/00281/2020].

Índice

- 9 Apresentação
Maria João Valente, António Faustino Carvalho
- 11 Palavras prévias
Dália Paulo
- 13 *In memoriam* Francisco Gómez Toscano
Cristina Tété García, Jesus de Haro Ordoñez, Miguel Rego, Juan Campos Carrasco

Pré-História

- 19 La Prehistoria del Suroeste de la Península Ibérica desde la perspectiva del análisis de los cambios del nivel del mar durante la última glaciación y la primera mitad del holoceno
Juan Carlos Mejías-García, Pablo Fraile-Jurado, Alfonso Alday-Ruiz
- 35 Origen del simbolismo en las sociedades del Paleolítico del SO de la Península Ibérica.
El desarrollo artístico durante el solutrense
Patricia Domínguez García
- 43 La Cueva Chica de Santiago (Cazalla de la Sierra, Sevilla) como cámara funeraria neolítica
José Luis Escacena Carrasco
- 67 La cultura de los silos en el tránsito del IV al III milenio a.n.e. mediante el estudio de los materiales líticos de los yacimientos de "El Trobal" (Jerez de la Frontera y "La Esparragosa"
(Chiclana de la Frontera)
Raquel Martínez Romero
- 91 LiDAR hypsometry in the Chalcolithic territory of La Zarcita (Santa Barbara de Casa, Huelva,
Spain)
Francisco Sánchez Díaz, Mark A. Hunt Ortiz
- 105 Técnicas de análisis de autoría aplicadas a las manifestaciones gráficas prehistóricas
Alba Salceda Pino
- 117 Las aves pintadas del Tajo de las Figuras. Testimonios del ecosistema y del mundo simbólico
de la Prehistoria reciente en la Provincia de Cádiz
María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Juan Luis González-Pérez, Alba Salceda Pino,
Daniel Pérez-Romero
- 133 Indicios de marcadores solares durante la Prehistoria
Antonio Ramos Gil
- 147 Paisajes megalíticos de la cuenca media del río Guadiana: arquitecturas y formas de
implantación territorial
Esther Navajo Samaniego
- 157 Los Dólmenes de Rocalero (Zalamea la Real, Huelva). Documentación, conservación y
valorización social
José Antonio Linares Catela, Coronada Mora Molina
- 171 La necrópolis megalítica de la Canchorrera (Tarifa, Cádiz) y su conexión con las cavidades
con arte rupestre de la Sierra de la Plata
Vicente Castañeda Fernández, María Lazarich González, Antonio Ramos-Gil, Mercedes Versaci,
Antonio Ruiz-Trujillo, Alfredo Fernández-Enríquez, Yolanda Costela Muñoz, Francisco Torres
Abril

- 183 Manifestações tumulares pré-históricas das Caldas de Monchique (Algarve): primeiros resultados das escavações de 2021
António Faustino Carvalho, Fabián Cuesta-Gómez, Fábio Capela
- 197 Megalitismo da Serra de Monchique: resultados dos trabalhos de (re)localização de sepulturas sob mamoas
Fábio Capela, Ricardo Rato, António Faustino Carvalho
- 215 Usos e (re)usos de monumentos megalíticos: o caso da Anta da Murteira de Cima (Torre de Coelheiros, Évora)
Leonor Rocha
- 225 Achados isolados das antigas sociedades camponesas em São Brás de Alportel (distrito de Faro): testemunhos da ocupação pré-histórica do território
Angelina Pereira, António Faustino Carvalho
- 233 Aportación al estudio de los recipientes cilíndricos rituales de la Prehistoria reciente del ámbito atlántico-mediterráneo: los hallazgos de Portugal
María Narváez-Cabeza de Vaca

Proto-História

- 251 O sítio do Monte da Mata Bodes 2 (Beja) - um exemplo de diacronia de um provável "campo de hoyos"
Rui Monge Soares, Linda Melo, Pedro Valério, António Monge Soares
- 267 Una nueva necrópolis de cistas en el paraje de La Mina (San Bartolomé de la Torre, Huelva)
Guillermo Duclos de Navascués
- 277 Nuevos datos sobre el asentamiento del Cerro de San Cristóbal (Almonaster la Real, Huelva)
Eduardo Romero Bomba, Timoteo Rivera
- 285 En torno a las bases cronológicas y culturales del Horizonte Formativo del Bronce Final en Huelva
Juan M. Garrido Anguita, José C. Martín de la Cruz
- 295 Cucharas para el ritual de la apertura de la boca en Tarteso
Álvaro Gómez Peña, Luis Miguel Carranza Peco
- 313 La Monacilla. Un taller metalúrgico entre el siglo VI-V a.C. en la Ría de Huelva
Marcos García Fernández, Pedro Campos Jara, Juan Aurelio Pérez Macías
- 335 Un *thymiaterion* zoomorfo de la Sierra de Aroche (Huelva, España) y la localización de un nuevo poblado del Hierro
Nieves Medina Rosales, Javier Bermejo Meléndez

Época Romana

- 347 Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas en el ámbito del suroeste peninsular
José Ildefonso Ruiz Cecilia, Julio Miguel Román Punzón
- 361 A *terra sigillata* da zona termal da Boca do Rio: subsídio para o estudo da evolução cronológica do sítio
Ana Martins, João Pedro Bernardes
- 377 El primer siglo de la presencia romana en el Bajo Guadalquivir. Sistematización de los contextos de ocupación
Francisco José Blanco Arcos, Francisco José García Vargas, Enrique García Vargas
- 395 As termas romanas de *Ebora Liberalitas Iulia* – campanha arqueológica de 2019/2020
Ricardo de Morais Sarmento, José Rui Santos, Eva Basílio, Rosária Leal
- 407 Materiales cerámicos del abandono de un pozo romano en la fábrica de salazones de la c/ Francisco Barreto (Faro, Portugal)
Alba A. Rodríguez Nóvoa, Ricardo Costeira da Silva, Adolfo Fernández Fernández, Paulo Botelho, Fernando P. Santos

- 423 Evidências da ocupação romana no centro de Portimão: o contexto funerário do Jardim 1º de Dezembro
Vera Teixeira de Freitas, David Gonçalves, João Tereso, Filipe Vaz

Idade Média

- 439 Análisis de las estructuras emergentes de la ermita de San Mamés en Rosal de la Frontera (Huelva)
Omar Romero de la Osa Fernández, María Carretero Fernández
- 453 Arquitecturas en el Castillo de Gibraleón (Huelva): evidencias arqueológicas, materiales y técnicas constructivas
Olga Guerrero Chamero, Juan Aurelio Pérez Macías, Pablo Diañez Rubio
- 473 Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso
Fábio Capela, Susana Gómez Martínez, Maria João Valente, Humberto Veríssimo, Fábio Jaulino, Ricardo Rato, Andreia Campôa
- 489 Entre el Tajo y el Duero: torres del homenaje cristianas o fortificaciones independientes andalusíes. Características técnicas edilicias y una propuesta cronológica
Antonio Malalana Ureña, Jorge Morín de Pablos
- 509 El Cerro del Castillo de Capilla (Badajoz). Arqueología de la ocupación andalusí¹
Diego Sanabria Murillo
- 523 A cerâmica no Garb al-Andalus: actividades artesanais, de transformação e pesca
Jaquelina Covaneiro, Jacinta Bugalhão, Helena Catarino, Sandra Cavaco, Isabel Cristina Fernandes, Ana Sofia Gomes, Susana Goméz Martínez, Maria José Gonçalves, Isabel Inácio, Marco Liberato, Gonçalo Lopes, Constança dos Santos
- 539 As cerâmicas em QasTallâ Darrâj: estudo de materiais de um silo no Largo da Fortaleza de Cacela Velha
Camila Silveira, Susana Goméz Martínez, Cristina Tété Garcia, Patrícia Dores, Maria João Valente

Idade Moderna

- 553 Arqueologia da arquitetura aplicada à Fortaleza de Santa Catarina de Ribamar (Portimão): resultados preliminares
Bruna Ramalho Galamba
- 563 Convento de Nossa Senhora do Carmo de Moura, dados preliminares das sondagens arqueológicas de diagnóstico
Vanessa Gaspar, Rute Silva, Patricia Simão
- 579 Novos achados arqueológicos no centro histórico de Alvalade do Sado (Santiago de Cacém)
Lidia Vírseda, Patrícia Simão, Filipa Santos
- 593 Resultados dos trabalhos arqueológicos: Sondagens A, B, C e G (Convento da Graça, Tavira)
Sandra Cavaco, Jaquelina Covaneiro
- 609 A cerâmica fosca, a vidrada e a faiança de Lisboa durante a Época Moderna
Eva Leitão, Luísa Batalha, Manuel Francisco Pereira, Guilherme Cardoso

Zooarqueologia

- 623 El *Equus ferus caballus* del suroeste peninsular ibérico
Mercedes de Caso Bernal
- 635 A fauna malacológica do *vicus maritimus* do Cerro da Vila (Vilamoura, Loulé)
Ana Pratas, Filipe Henriques
- 649 A alimentação no Garb al-Andalus: resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique
Humberto Veríssimo, Fabio Capela, Daniela Cabral, Maria João Valente

- 659 Exploração de moluscos no Garb al-Andalus: dados da Rua da Sé (Silves, Algarve)
Daniela Cabral, Humberto Veríssimo, Carlos Oliveira, Miguel Cipriano Costa , Maria José Gonçalves, Maria João Valente
- 669 Study of the malacofauna found in the main hall of the Islamic palace of Silves Castle
(Algarve, Portugal)
Solange Silva, Pedro M. Callapez, Rosa Varela Gomes
- 679 Restos faunísticos do Parque de Festas (Tavira): da Idade do Ferro à Época Moderna
Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco

*Estudos
Patrimoniais*

- 699 Sondagens arqueológicas e perfurações geoarqueológicas no Cineteatro António Pinheiro
(Tavira)
Daniel Barragán Mallofret, Ana Gonçalves, Manuel Pica, Jaquelina Covaneiro, Sandra Cavaco, Celso Candeias
- 713 El patrimonio arqueológico de Huelva en la documentación de D. Carlos Cerdán Márquez
Juan Aurelio Pérez Macías, Enrique C. Martín Rodríguez
- 731 La percepción social como punto de partida para la musealización del patrimonio
arqueológico. Una propuesta para Huelva
Yolanda González-Campos Baeza
- 745 A já conhecida problemática dos “cacos”: o assunto recorrente das reservas de arqueologia
Lígia Rafael
- 759 Percepción de las técnicas experimentales en el registro arqueológico orgánico
Yolanda González-Campos Baeza, David Villalón Torres, M^a José del Pino Espejo, Esteban García-Viñas, Eloísa Bernáldez Sánchez

Sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): resultados preliminares do projeto de investigação em curso

Fábio Capela

CEAACP - Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património, Pólo UAlg / Câmara Municipal de Monchique / fabio.capela@cm-monchique.pt

Susana Gómez Martínez

CEAACP - Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património | Pólo CAM / CAM - Campo Arqueológico de Mértola / Universidade de Évora / sgm@uevora.pt

Maria João Valente

CEAACP - Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património | Pólo UAlg Universidade do Algarve / mvalente@ualg.pt

Humberto Veríssimo

CEAACP - Centro de Estudos de Arqueologia, Artes e Ciências do Património | Pólo UAlg / humberto.verissimo@gmail.com

Fábio Jaulino

Universidade de Évora/ fabio_jaulino94@hotmail.com

Ricardo Rato

Câmara Municipal de Monchique / ricardo.rato@cm-monchique.pt

Andreia Campô

Arqueóloga independente / andreia.campa@gmail.com

Resumo

Em 2020 foi efetivado um projeto de investigação plurianual em arqueologia, intitulado «Da Pré-história Recente ao Medieval Islâmico: antigas ocupações humanas no Cerro do Castelo de Alferce». Fundamentalmente, este projeto visa o estudo científico do Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce e do território envolvente, mediante o rastreio das suas antigas ocupações humanas e análise dos respetivos vestígios. O enfoque principal do projeto em curso é o estudo dos dois recintos fortificados que coroam o cerro e que são cronologicamente enquadráveis na época omíada. Nesse âmbito, incidiu-se no estudo das alterações realizadas e nas continuidades perpetuadas entre os períodos emiral e califal. Este projeto também visa a investigação de uma área que encerra vestígios arqueológicos enquadráveis, sobretudo, na Idade do Bronze do Sudoeste. Este estudo pretende divulgar o projeto de investigação em curso, com destaque para os resultados preliminares das duas campanhas arqueológicas concretizadas em 2020 e 2021.

Palavras-chave

Garb al-Andalus; Serra de Monchique; Povoado fortificado; Época omíada; Idade do Bronze do Sudoeste.

Abstract

In 2020, a multi-annual research project in archeology was carried out, entitled «From Recent Prehistory to the Islamic Medieval: ancient human occupations on Cerro do Castelo de Alferce». Fundamentally, this project aims at the scientific study of the Cerro do Castelo de Alferce Archaeological Site and the surrounding territory, by tracing its ancient human occupations and analyzing the respective remains. The main focus of the current project is precisely the study of the two fortified enclosures that crown the hill and which chronologically fit into the Umayyad period. In this context, the focus was on the study of the alterations carried out and on the continuities perpetuated between the emiral and caliphate periods. This project also aims to investigate an area that contains archaeological remains mainly from the Bronze Age of the Southwest. This study aims to disseminate the ongoing research project, highlighting the preliminary results of the two archaeological campaigns carried out in 2020 and 2021.

Keyword

Gharb al-Andalus, Monchique mountain range, Fortified settlement; Umayyad period, Southwest Bronze Age.

1. Introdução

"Esta fortificação, pela sua situação num ponto elevado e pelo carácter maçisso da construção denota evidentes fins defensivos (...)".

Santos, 1972, p. 69

O Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce localiza-se no distrito de Faro, concelho de Monchique e freguesia de Alferce, mais concretamente no extremo oriental do maciço sienítico da serra de Monchique. Presente na memória da população local desde tempos remotos e na bibliografia científica desde, pelo menos, o século XIX (Leal, 1873, p. 118; Botto, 1889, pp. 12-13 e 35), o Cerro do Castelo de Alferce é um verdadeiro atrativo natural que se destaca na paisagem envolvente. Tal facto deve-se às admiráveis condições naturais de defesa que esta elevação rochosa que se eleva a 487 metros acima do nível médio do mar apresenta, mas também ao amplo raio de visão que proporciona sobre os territórios circundantes, à abundância e à diversidade de recursos naturais que possui e à proximidade a importantes vias de comunicação naturais. Estes fatores não passaram despercebidos a algumas das comunidades humanas que habitaram o extremo sudoeste da Península Ibérica. De facto, o local encerra vestígios arqueológicos que comprovam que foi ocupado por diferentes populações humanas em distintos momentos civilizacionais, desde o III milénio a.C. (Capela et al., 2020a, p. 37).



Figura 2 – Vista aérea sobre o Cerro do Castelo de Alferce (vista de norte). Observa-se, ao longe, a linha de costa do barlavento algarvio.

Embora o topo do Cerro do Castelo de Alferce tenha sido alvo de escavações desde, pelo menos, o século XIX, as primeiras intervenções arqueológicas devidamente documentadas remontam a 2002 e a 2004 (Grangé, 2005; Meulemeester et al., 2006). Esses trabalhos foram essenciais para desencadear o processo de classificação patrimonial, que terminou em 2013, tendo sido classificado como sítio de interesse público. A partir de 2014 a Câmara Municipal de Monchique promoveu diversas iniciativas relacionadas com a investigação, a proteção, a valorização e a divulgação do sítio arqueológico, com destaque para a realização de trabalhos arqueológicos em 2017 e trabalhos de prospeção geofísica em 2019. Os conhecimentos obtidos entre 2014 e 2019 foram determinantes para planear a estratégia de um projeto de investigação dedicado ao Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Capela et al., 2020a, pp. 35-36 e 38).

2. O projeto dedicado ao sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce

O projeto de investigação plurianual em arqueologia intitulado “Da Pré-história Recente ao Medieval Islâmico: antigas ocupações humanas no Cerro do Castelo de Alferce” foi efetivado no verão de 2020. Promovido pela Câmara Municipal de Monchique, em parceria com a Universidade do Algarve, a Universidade de Évora, o Campo Arqueológico de Mértola e com o apoio da Junta de Freguesia de Alferce, o projeto tem uma duração prevista até junho de 2024 e reúne uma equipa de investigação multidisciplinar, composta por investigadores associados a várias instituições e com diversas competências técnico-científicas.

Dedicado ao estudo científico e à valorização do Cerro do Castelo de Alferce e do território envolvente, o objetivo geral do projeto de investigação é, justamente, a obtenção de novos dados que proporcionem um melhor entendimento acerca deste local e das antigas comunidades humanas que o habitaram. O enfoque da investigação são os dois recintos fortificados que coroam a elevação e que são cronologicamente enquadráveis na época omíada (séc. IX-XI d.C.). Tendo em vista a obtenção de uma visão holística sobre este sítio o projeto também contempla a investigação das ocupações humanas anteriores, cujos vestígios materiais são abundantes na apelidada plataforma pré-histórica, área localizada escassas dezenas de metros a oeste dos dois referidos recintos fortificados. Estipulou-se, ainda, a realização de trabalhos de prospeção arqueológica na área de proteção do arqueossítio, mas também no território envolvente. Considerando a génesis deste projeto de investigação e as entidades envolvidas, pretende-se constituir um campo-escola de trabalhos arqueológicos como um espaço de formação de estudantes e de jovens investigadores, nacionais e internacionais (Capela et al., 2020b, pp. 94-98).

3. Breve contextualização do arqueossítio

O Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce corresponde a um povoado fortificado de altura que apresenta um sistema defensivo composto por três recintos de muralhas não concéntricos (A, B e C). A coroar o cerro encontra-se o recinto fortificado A que ocupa uma área com aproximadamente 1400 m² (a sua área intramuros ronda os 1000 m²). Este apresenta um formato pentagonal irregular, inclui oito torres defensivas com formatos retangulares adossadas exteriormente às muralhas e, no seu interior, encontra-se uma cisterna. Este reduto superior corresponde ao vulgarmente designado castelo do Alferce, estrutura defensiva de fundação enquadrável no período califal (século X) que é contemporânea de outras fortificações omíadas existentes no sul de Portugal continental, como por exemplo, o Castelo Velho de Alcoutim e o Castelo das Relíquias (Catarino, 2001, p. 34).

O segundo recinto de muralhas (B) desenvolve-se imediatamente a norte, a oeste e a sul do recinto A, porém, encontra-se muito arruinado e é pouco perceptível no terreno, excetuando o tramo de muralha norte (Capela et al., 2020a, p. 47). Apesar da sua configuração ainda não ter sido totalmente confirmada, os dados já alcançados

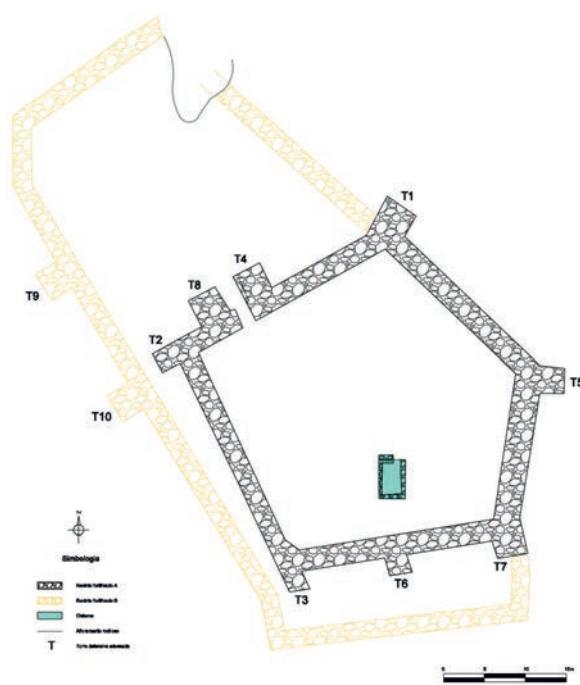


Figura 2 – Planta esquemática dos dois recintos fortificados (A e B) que coroam o Cerro do Castelo de Alferce, com base nos levantamentos topográfico e GPS realizados (Fonte: CMM).

sugerem que o recinto B terá um formato de polígono irregular, incluindo, pelo menos, duas torres retangulares adossadas pelo exterior, designadamente no tramo de muralha oeste, definindo uma área intramuros com cerca de 2400 m². Embora continue por apurar o local de entrada para este recinto fortificado, considerando a topografia do local e os dados alcançados recentemente suspeita-se que a entrada poderá localizar-se no tramo de muralha oeste, entre as duas torres defensivas.

Além dos dois recintos fortificados que subsistem no topo desta elevação existe um terceiro recinto de muralhas (C), que circunda as encostas do cerro e define uma área intramuros alongada no sentido norte-sul com aproximadamente 9,1 hectares, cuja entrada localiza-se na zona sudoeste. No estado atual dos conhecimentos infere-se que o recinto C seja contemporâneo do recinto A, uma vez que ambos apresentam vestígios de um aparelho em “espinha de peixe” (Capela et al., 2020a, p. 48).

Os conhecimentos já adquiridos levam-nos a inferir que este local corresponde a um povoado fortificado de grandes dimensões e com funções militares que, pelo menos durante o período omíada (sobretudo entre os séculos IX-XI d.C.), seria o centro de um território militar e de uma microrregião. Considera-se, assim, que este local teve um importante papel no controlo deste território serrano e das respectivas vias de comunicação, exercendo domínio sobre a exploração dos recursos económicos da região.

4. As campanhas arqueológicas realizadas em 2020 e 2021

A primeira campanha arqueológica no âmbito do projeto de investigação em vigor decorreu no verão de 2020 e consistiu, essencialmente, na realização de duas sondagens arqueológicas na área definida pelos dois recintos fortificados que coroam o cerro. A primeira sondagem arqueológica (6,5 x 4 m) foi realizada no interior do recinto fortificado A (sector 3), concretamente numa área situada a escassos metros do tramo de muralha sul e onde se observava parcialmente o extremo sul de uma cisterna aterrada. A segunda sondagem arqueológica (8,5 x 2 m) foi realizada na área definida pelo recinto fortificado B (sector 1), designadamente entre os tramos de muralha oeste dos recintos A e B.

A segunda campanha arqueológica teve lugar no verão de 2021 e, de um modo geral, os seus objetivos foram mais ambiciosos comparativamente com a campanha anterior. Incidiu-se na finalização da escavação da sondagem realizada entre os tramos de muralha oeste dos recintos fortificados A e B (sector 1, sondagem II), tendo-se procedido à sua ampliação para norte e oeste através da concretização de mais duas sondagens arqueológicas: IIA (2,70 x 2 m) e III (10 x 3 m). Tal deveu-se ao facto de a área em apreço ter revelado a presença de importantes vestígios arqueológicos, tanto ao nível de estruturas arqueológicas como de cultura material. Ademais, foram principiadas mais duas sondagens arqueológicas: uma na área onde se suspeitava que seria a entrada para o recinto fortificado A (sector 3, sondagem II – 10 x 5 m) e a outra sensivelmente a meio da designada plataforma pré-histórica (sector 2, sondagem II – 5 x 2 m).

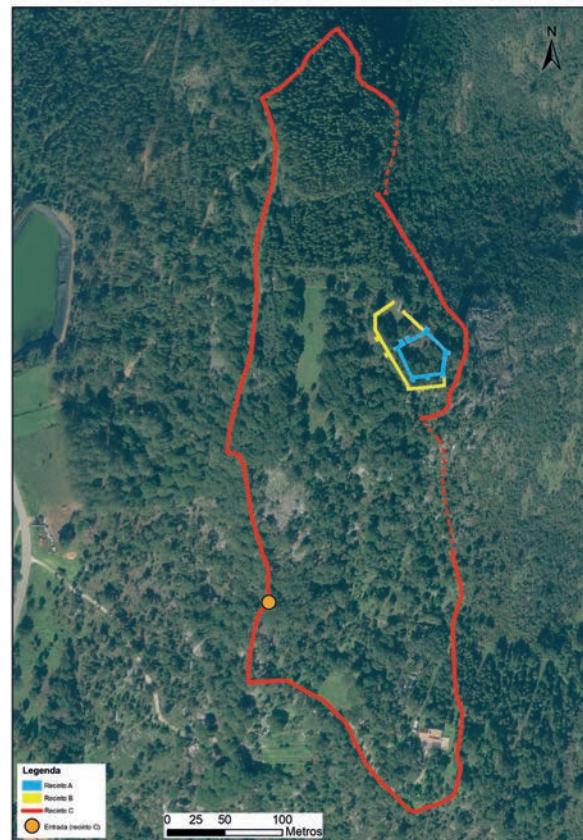


Figura 3 – Planta geral do Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Fonte: CMM/Município).

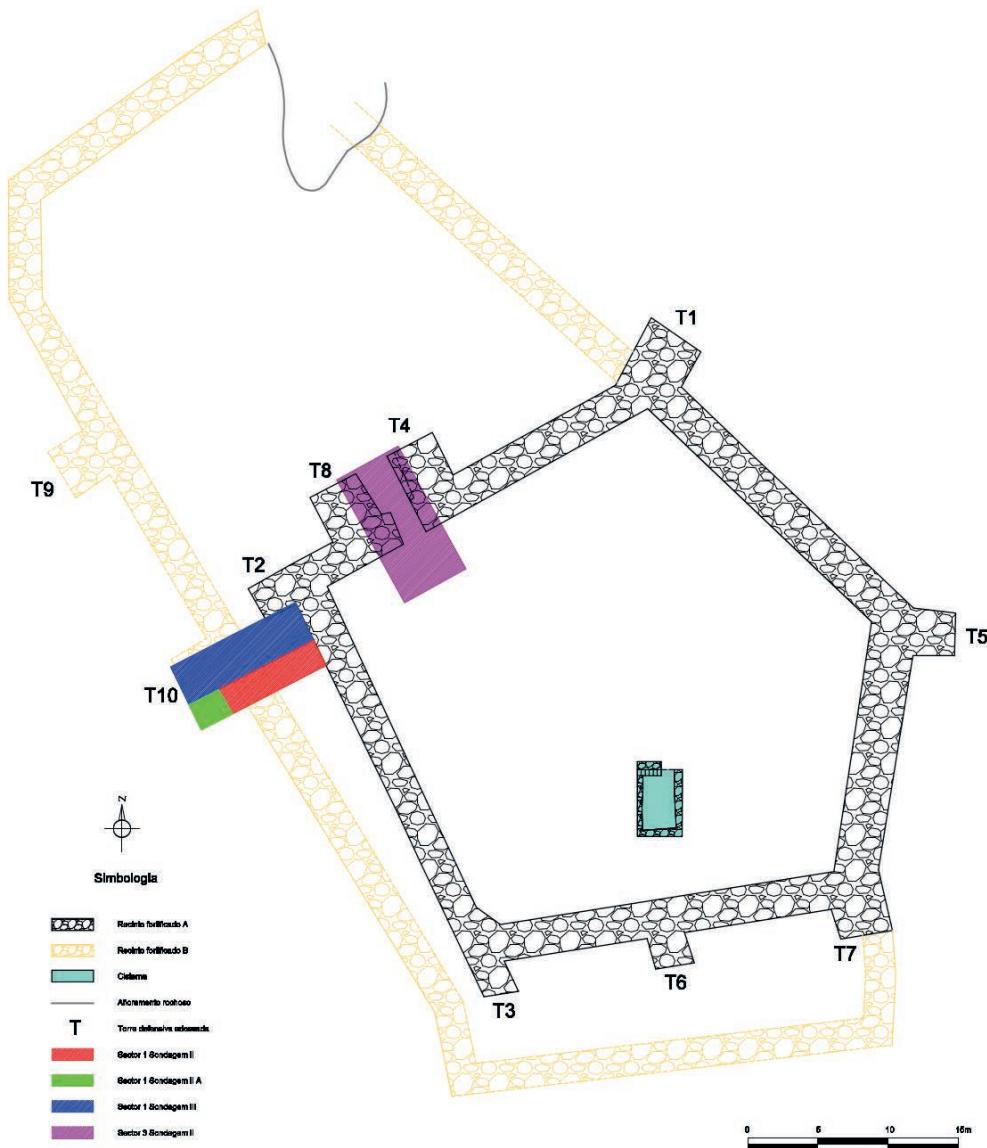


Figura 4 – Planta esquemática dos dois recintos fortificados que coroam o Cerro do Castelo de Alferce, estando assinaladas as sondagens arqueológicas concretizadas em 2020 e 2021, incluindo a cisterna (Fonte: CMM).

Além dos trabalhos de escavação foram também concretizados trabalhos de prospeção arqueológica durante as duas campanhas. Em 2020 os trabalhos incidiram na área situada imediatamente a sul do tramo de muralha sul do recinto A, com o propósito de averiguar a eventual existência do tramo de muralha sul do recinto B. Embora não se tenha encontrado qualquer material arqueológico nessa área, verificou-se uma grande quantidade de pedras dispersas pelo solo, algumas facetadas e articuladas, facto que sugere que o tramo de muralha sul do recinto B terá uma extensão aproximada de 30 m. Também se confirmou a existência da expectável torre defensiva n.º 7, estrutura com configuração retangular adossada ao extremo leste do tramo de muralha sul do recinto A. Ainda no que concerne ao recinto B realça-se que foi possível confirmar a existência do tramo de muralha nordeste. Tal como se suspeitava, o referido tramo de muralha desenvolve-se entre o grande afloramento rochoso situado imediatamente a noroeste e o canto nordeste do recinto A, sendo a sua face externa constituída por pedras de grande porte, à semelhança da face exterior do tramo de muralha oeste. Os dados coligidos sugerem que o recinto B terá uma configuração de polígono irregular, definindo uma área intramuros com cerca de 2400 m². Nesse sentido, suspeita-se que o tramo de muralha leste será comum aos dois recintos fortificados que coroam o cerro, admitindo-se, assim, a possibilidade de a base corresponder a uma construção originalmente associada ao recinto B.

Por sua vez, durante a campanha arqueológica de 2021 foram realizados trabalhos de prospeção arqueológica seletiva na envolvência do Cerro do Castelo de Alferce, direcionadas para o reconhecimento de áreas com potencial arqueológico. Nesse âmbito, foram identificadas três áreas localizadas, respetivamente, a sudeste e a noroeste do sítio arqueológico: Gruta do Barranco da Lapa (vulgarmente conhecida por Gruta do Alferce), Cerro da Covada e Covada. A gruta do Barranco da Lapa corresponde a uma cavidade natural com uma extensão mínima de 18 m, localizada nas proximidades do limite sul do Cerro do Castelo de Alferce. Contudo, não se verificou a presença de materiais arqueológicos. O cerro da Covada corresponde a uma elevação rochosa localizada a noroeste do Cerro do Castelo de Alferce, em cujo topo se verificou a presença de alinhamentos pétreos que aproveitam os afloramentos rochosos existentes e configuraram um provável recinto de configuração subcircular, com uma área intramuros que ronda os 540m², que poderá corresponder a uma atalaia islâmica associada ao castelo de Alferce. Por sua vez, junto ao sopé sudoeste do cerro da Covada, identificou-se uma estrutura de configuração subcircular, formada por um muro em pedra seca que encerra uma área com aproximadamente 60m², cuja funcionalidade não foi possível apurar.

Durante a concretização das duas campanhas arqueológicas foram efetuados, pontualmente, trabalhos de limpeza, exclusivamente na área onde se localizam os dois recintos fortificados que coroam o cerro. Esses trabalhos centraram-se nos tramos de muralha norte e noroeste dos recintos A e B, mas também no interior norte do recinto B e na metade oeste interior do recinto A, tendo consistido, somente, na remoção das pedras *ex situ* que se encontravam dispersas pelo solo – o que proporcionou um melhor entendimento acerca dos dois recintos fortificados.

4.1. A cisterna (sector 3, sondagem I)

Com esta sondagem pretendeu-se, essencialmente, avaliar o estado de conservação da estrutura, determinar as suas dimensões, analisar os seus elementos construtivos e tentar apurar a sua cronologia construtiva. A sequência estratigráfica registada é maioritariamente constituída por níveis de aterro, mas também por níveis de destruição e de ocupação posteriores à desativação da estrutura para armazenamento de água. Desde logo confirmou-se o que se suspeitava: a parte sul da cisterna estava parcialmente a descoberto devido à realização de escavações clandestinas¹ que atingiram o fundo da estrutura. A cisterna corresponde a uma estrutura de configuração retangular, orientada no sentido sul-norte, com uma largura de 2,20 m e um comprimento máximo de 4,35 m (medições efetuadas a partir das faces internas), atualmente com uma altura máxima conservada de 2,61 m (parede sul). Construída maioritariamente com pedras existentes no topo do cerro que estão unidas por argamassa com cal, evidencia-se que todo o interior da estrutura (incluindo os degraus de acesso) estava revestido por argamassa impermeabilizante – mais compacta e pesada que a argamassa de ligação.

O acesso ao interior da estrutura realizava-se pelo canto noroeste, subsistindo seis degraus que testemunham esse facto. A estrutura encontra-se em mau estado de conservação, salientando-se que as paredes oeste e norte encontram-se bastante danificadas: no primeiro caso constata-se um desmoronamento parcial da parede, possivelmente devido a fatores naturais, tendo-se verificado que a sua parte inferior estava tombada no fundo da cisterna, porém a parte superior continua intacta; no segundo caso verifica-se uma abertura intencional do tramo leste da parede norte, ação que também originou a destruição de, pelo menos, dois degraus de acesso ao interior da estrutura e, ainda, o corte do substrato rochoso situado imediatamente a norte da parede. A referida abertura verificada na parede norte possui 1 m de largura e terá sido realizada em fase posterior à desativação da estrutura para armazenamento de água, denunciando a existência de uma área cuja finalidade ainda não foi apurada (mina de água?). Constatou-se, ainda, que a abóbada

¹ Segundo informações orais, a cisterna foi alvo de escavações por populares após 1974.



Figura 5 – Pormenor da parede norte da cisterna.



Figura 6 – Detalhe da parede sul da estrutura.

que formaria o topo da estrutura desmoronou e os seus restos encontravam-se perto do fundo da cisterna, evidenciando-se, sensivelmente a meio da cisterna, um alinhamento de pedras no sentido oeste-este, cuja largura é de aproximadamente 1 m, que indica tratar-se dos restos de um arco central que suportaria a abóbada. Relativamente ao fundo da cisterna, embora se encontre bastante danificado, é composto por argamassa sobre o substrato rochoso, sobreposta por lajes retangulares de médio porte dispostas em posição horizontal que, por sua vez, são cobertas por argamassa – facto especialmente visível nos cantos noroeste e sudeste. Saliente-se, ainda, que frente à abertura realizada no tramo leste da parede norte da cisterna encontra-se um grande bloco pétreo que penetra o fundo da cisterna. Tal facto indica que a colocação desse monólito nessa área será anterior ao desmoronamento da estrutura e, provavelmente, estará relacionada com a abertura do tramo leste da parede norte.

Um dos achados mais inesperados nesta sondagem arqueológica diz respeito à presença de diversos grafitos nas faces internas da cisterna, maioritariamente localizados nas paredes este, sul e oeste. A maioria dos grafitos foram executados por picotagem e abrasão, realçando-se que apenas na parede leste se identificaram grafitos constituídos por incisões realizadas quando a argamassa de revestimento estava em fase de secagem, o que neste caso indica que poderão ter sido concretizados durante a construção da estrutura. Na parte oeste da parede norte, próximo do seu topo, verificou-se a presença de uma data gravada: 1879. Tal facto sugere que na segunda metade do século XIX o topo da estrutura seria visível – tal como exposto na planta elaborada pelo ilustre Estácio da Veiga, embora neste caso não conste a escadaria de acesso (Santos, 1972, planta n.º 15). No canto noroeste do interior da cisterna, junto à escadaria de acesso, encontraram-se indícios de que essa área terá sido afetada em épocas recentes. Com efeito, além de se ter encontrado vestígios de uma pequena fogueira no interior da estrutura, verificou-se que parte da argamassa de revestimento da parede oeste estava em falta, mas tal não se devia a um desmoronamento, pois nessa área a parede encontra-se estruturalmente preservada. Tal facto associado à informação de que no Cerro do Castelo de Alferce “foram recolhidos quatro fragmentos de cimento que fizeram parte do Museu do Algarve” (Santos, 1972, p. 69), levou-nos a deduzir que Estácio da Veiga teria coordenado uma escavação neste local e seria o responsável pela retirada de argamassa da referida parede. Recentemente, na documentação do acervo Estácio da Veiga depositada no Museu Nacional de Arqueologia², nomeadamente na página 26 do “Catálogo dos monumentos e artefactos antigos, colligidos no reconhecimento archeologico do Algarve, em 1877 e 1878”, foi encontrada a prova que faltava: Estácio da Veiga refere a recolha de “quatro specimens de cimento romano de um tanque ou cisterna, existente no centro de um quadrado fortificado já destruído”. E a razão é evidente, pois nas partes dessa parede que ainda têm argamassa de revestimento conservada também se verifica a presença de grafitos.

No que concerne aos espólios arqueológicos recolhidos nos níveis de aterro da cisterna realça-se que a maioria corresponde a materiais de construção, sobretudo fragmentos de telhas de canudo. No entanto, também se encontraram fragmentos de utensílios cerâmicos enquadráveis no período omíada (séculos IX-XI), evidenciando-se, a título de exemplo, fragmentos de pratos, de tigelas, de potes e de jarras, alguns compostos por pastas finas, nomeadamente cerâmicas beges com vestígios de pintura vermelha (óxido de ferro). Também se recolheram fragmentos cerâmicos e líticos enquadráveis na Pré-história Recente (incluindo fragmentos de uma possível queijera). Contudo, o achado mais interessante foi o de um fragmento de candil que constitui o único fragmento de cerâmica vidrada encontrada, até ao momento, neste sítio arqueológico. Confrontando as informações orais e bibliográficas disponíveis, infere-se que a cisterna terá sido aterrada entre finais do século XIX e meados da centúria seguinte, ou seja, os espólios recolhidos no seu interior são oriundos de outras áreas do arqueossítio, muito provavelmente resultantes de escavações realizadas no interior do recinto A.

² Informação cedida pelo grupo de trabalho que visa a criação do Museu Arqueológico Virtual do Algarve, composto por arqueólogos ao serviço de municípios algarvios.



Figuras 7 e 8 – Pormenor de alguns dos grafitos presentes na parede leste da cisterna (esquerda); detalhe da parede oeste, verificando-se a presença de grafitos e, também, a falta de revestimento (direita).

No final dos trabalhos de campo procedeu-se ao aterro total da cisterna, por razões de segurança e preservação da estrutura, uma vez que a parede oeste estava bastante danificada e em risco eminente de desmoronamento. Tal facto impediu a realização de um levantamento rigoroso dos grafitos presentes nas paredes da cisterna.

4.2. Entre os tramos de muralha oeste dos recintos fortificados A e B (sector 1, sondagens II, IIA e III)

Considerando os dados obtidos na intervenção realizada em 2004 junto à face externa do recinto fortificado A nas proximidades do canto sudoeste, nomeadamente o achado de estruturas arqueológicas anteriores à edificação desse recinto (Meulemeester et al., 2006, pp. 267-272), resolveu-se intervencionar a área junto ao canto noroeste desse recinto, com o intuito de se avaliar o potencial estratigráfico e arqueológico, determinar se as estruturas identificadas anteriormente se prolongariam para noroeste e, pela primeira vez, averiguar a relação entre os dois recintos fortificados e apurar qual teria sido edificado primeiramente. Saliente-se que o tramo de muralha oeste do recinto B nunca tinha sido arqueologicamente intervencionado, nem sequer surge nas plantas mais antigas (Santos, 1972, planta n.º 15; Gomes, 2002, p. 124; Meulemeester et al., 2006, p. 267).

Após a unidade estratigráfica superior, que inclui o derrube da parte superior do tramo de muralha oeste do recinto A, não se verificaram afetações recentes na sequência estratigráfica. Considera-se, assim, que o desmoronamento da parte superior do tramo de muralha oeste do recinto A terá acontecido de forma progressiva a partir do abandono da fortificação (século XI?), sobretudo causado por fatores naturais como, por exemplo, atividade sísmica, mas também por fatores antrópicos ocorridos mais recentemente, principalmente ao longo do século XX³. Sob o referido derrube foram detetados contextos selados realçando-se que a sequência estratigráfica é constituída por três diferentes estruturas em pedra – tramo de muralha oeste do recinto A (inclui a torre noroeste), tramo de muralha oeste do recinto B (inclui uma provável torre), estrutura de funcionalidade ainda indeterminada localizada entre os dois tramos de muralha –, assim como níveis de circulação e de aterro relacionados com o nivelamento do terreno, a construção e a utilização dessas estruturas.

³ Testemunhos orais referiram a remoção de muitas pedras dessa área, por populares, tendo como objetivo o reaproveitamento em construções habitacionais.



Figura 9 – Vista aérea e plano final das sondagens II, IIA e III do sector 1.

O tramo de muralha oeste do recinto A está orientado no sentido NO-SE, é composto por fiadas horizontais de pedras de sienito nefelínico e de corneana de grande porte, alternadas por fiadas horizontais de pedras de médio porte e algumas de pequeno porte, unidas por terra crua. Possui uma espessura que oscila entre 2,30-2,40 m e, na área intervencionada, apresenta uma altura conservada que varia entre 1,40-1,80 m. Este tramo de muralha assenta sobre uma fiada de blocos quadrangulares e retangulares de pedra local de grande porte – dispostos maioritariamente em posição horizontal, que sobressaem entre 7 e 15 cm para o exterior do tramo de muralha e apresentam uma altura conservada que oscila entre 19-40 cm. A sua face externa era revestida por argamassa à base de cal, de cor branca, facto bem visível aproximadamente 0,30 m sobre o topo do embasamento da muralha. Quer isto dizer que quando a fortificação estava em atividade o seu aparelho não era visível, facto que poderá estar diretamente relacionado com a toponímia da área envolvente (Pedra Branca) e com a antiga designação desta fortificação – castelo da Pedra Branca. Saliente-se que no topo do embasamento deste tramo de muralha surgiu uma casca de ostra. Enquanto que no caso do tramo de muralha oeste do recinto B não se verificou a existência de vala de fundação, no caso do tramo de muralha oeste do recinto A e da face sul da torre noroeste desse recinto constatou-se a existência de valas de fundação, que forneceram materiais arqueológicos enquadráveis no período omíada.

Relativamente à face sul da torre noroeste do recinto A, além de estar entrançada com o tramo de muralha oeste desse recinto apresenta, também, características semelhantes: formada por blocos de pedra local dispostos em fiadas horizontais, sobretudo, de grande e médio porte, unidos por terra crua e revestidos por argamassa à base de cal, de cor branca, também assenta sobre uma fiada de blocos quadrangulares e retangulares de pedra local de grande porte – dispostos em posição horizontal, que sobressaem, no máximo, 7 cm para o exterior da torre, apresentando uma altura conservada que oscila entre 12-25 cm. Esta estrutura defensiva possui um comprimento de 2,55 m (face sul) até ao tramo de muralha oeste do recinto A, a sua largura é de 2,60 m (face oeste) e apresenta uma altura conservada que varia entre 1-1,70 m.

Em relação ao tramo de muralha oeste do recinto fortificado B, que também está orientado no sentido NO-SE embora alguns graus mais para noroeste do que o recinto A, verificou-se que assenta sobre uma camada de aterro para nivelamento do terreno, mas também sobre o substrato rochoso. Este tramo de muralha não possui argamassa, o seu aparelho construtivo é mais irregular que o do



Figura 10 – Detalhe da face externa do tramo de muralha oeste do recinto fortificado A.

recinto A, realçando-se que a face externa é composta maioritariamente por blocos de pedra local de grande porte, dispostas em posição horizontal e alternadas por pedras menores, ao passo que a sua face interna é composta essencialmente por pedras de médio porte, dispostas em posição mais ou menos horizontal e alternadas por pedras menores. O âmago deste tramo de muralha é constituído por pedras de pequeno e médio porte, evidenciando-se que o ligante é formado por terra crua. Embora se encontre em mau estado de conservação e só subsista a sua base, designadamente duas fiadas de pedras, na área concernente à sondagem II este tramo de muralha possui uma altura conservada que varia entre 0,40-0,62 m, salientando-se que a sua espessura oscila entre 2,10-2,50 m. Na face externa deste tramo de muralha, junto ao limite norte da sondagem II, identificou-se uma projeção para oeste da muralha. Subsistem dúvidas se a referida projeção da muralha corresponde a uma torre defensiva adossada pelo exterior (T10) ou a uma inflexão da própria muralha. A face sul deste possível embasamento de torre defensiva possui um comprimento de 2,25 m, ao passo que a sua face oeste tem um comprimento de, pelo menos, 3,65 m (até ao perfil norte da sondagem III), realçando-se que a altura conservada desta estrutura oscila entre 0,39 m e 0,43 m.

Relativamente aos dois muros perpendiculares correspondentes ao embasamento de uma estrutura de funcionalidade indeterminada (habitacional?) localizada entre os tramos de muralha oeste dos recintos A e B, evidencia-se que apenas subsiste uma fiada de pedras. Ambos são formados por pedra local e apresentam um aparelho regular, composto essencialmente por duas fiadas paralelas de pedras de médio porte e grande porte, dispostas em posição mais ou menos horizontal, por vezes alternadas por pedras menores, sendo o ligante constituído por terra crua. No caso do muro que apresenta uma orientação NO-SE, idêntica à do tramo de muralha oeste do recinto B, embora se encontre em mau estado de conservação, possui uma largura que varia entre 0,51-0,60 m e uma altura conservada que oscila entre 0,17-0,23 m. Apresenta um comprimento de 2,15 m até ao perfil sul da sondagem II e, junto à sua face oeste, identificou-se parte de um pavimento em argila cozida que lhe está associado. No que concerne ao muro que se desenvolve perpendicularmente a esse, portanto, em direção à face interna do tramo de muralha oeste do recinto B, verifica-se que está entrançado com o outro muro, possui uma largura que varia entre 0,42-0,48 m, uma altura conservada que oscila entre 0,12-0,20 m e um comprimento de 2,64 m, o que faz com que exista um espaço vazio (entrada?) com aproximadamente 0,70 m entre o referido muro e a face interna do tramo de muralha oeste do recinto B.

Tendo em conta a presença de fragmentos cerâmicos enquadráveis em época omíada dentro e sob o muro, infere-se que se trata de uma construção realizada numa fase anterior à edificação do recinto A. Embora não tenha sido possível confirmar se a presumível estrutura habitacional será contemporânea do recinto B, atentando ao facto de que as orientações de ambas as estruturas são semelhantes, associado ao facto de assentar em níveis de aterro para nivelamento do terreno que encostam à face interna do referido tramo de muralha (com presença de muitos materiais enquadráveis no período omíada), leva-nos a considerar a possibilidade da referida estrutura ter sido construída pouco tempo após a construção do tramo de muralha oeste do recinto B. Admite-se, assim, que a utilização de ambas as estruturas terá ocorrido praticamente em simultâneo e, nesse sentido, a face interna do tramo de muralha oeste do recinto B terá sido aproveitada como parede oeste da referida estrutura. Na área intervencionada verifica-se que a presumível estrutura habitacional define uma área intramuros com aproximadamente 2,5 m de largura (definida pelo muro orientado no sentido NE-SO). No que concerne à extensão desta estrutura, admite-se que o comprimento do muro orientado no sentido NO-SE ronde os 20 m, tendo em conta os indícios de que os dois referidos muros deverão estar interligados com os dois troços sub-perpendiculares descobertos no âmbito da intervenção arqueológica realizada em 2004 (Meulemeester et al., 2006, pp. 268-272). Con quanto hajam indícios materiais (Capela et al., 2020a, pp. 40-42) e bibliográficos (Martínez-Enamorado e Capela, 2016, pp. 50-53) de que o recinto B terá sido erigido durante o período emiral, possivelmente no século IX d.C., ainda não foi possível apurar a cronologia de construção do tramo de muralha oeste, até porque as unidades estratigráficas que se encontram junto e sob o embasamento forneceram vários fragmentos cerâmicos enquadráveis na Pré-história recente. Por sua vez, não restam dúvidas de que a construção do recinto fortificado A é posterior à construção do recinto B e da presumível estrutura habitacional associada. Além disso, a análise da estratigrafia na área em apreço indica que o nível de circulação relacionado com o recinto fortificado A seria imediatamente por cima do que resta do tramo de muralha oeste do recinto B e dos muros relacionados com a presumível estrutura habitacional. Nesse sentido, admite-se a possibilidade de que as pedras que compunham as partes superiores das duas referidas estruturas tenham sido deliberadamente retiradas e reutilizadas no âmbito da construção do tramo de muralha oeste do recinto fortificado A.

No que concerne aos espólios arqueológicos exumados nesta área realça-se que a maioria corresponde a fragmentos cerâmicos. Nesse âmbito, destacam-se os fragmentos de material de construção – sobretudo telhas de canudo, vários exemplares com sulcos longitudinais digitados na parte exterior, constituindo linhas ou ondulações – e os fragmentos de recipientes do quotidiano, principalmente louça de cozinha e de mesa. Ademais, também foram encontrados alguns fragmentos de vidro de cor verde-claro, prováveis pregos/cavilhas de ferro, faunas e líticos – destacando-se o achado de uma ponta de seta em sílex, com formato triangular e base côncava. Embora a maioria do espólio arqueológico exumado se enquadre no período omíada (séculos IX-XI), não restam dúvidas de que alguns dos materiais recolhidos apresentam tipologias enquadráveis na Pré-história Recente, especialmente no II milénio a.C. Saliente-se, ainda, o achado de diversos restos faunísticos, principalmente nas proximidades da base do tramo de muralha oeste do recinto fortificado A (Veríssimo et al., neste volume).

4.3. A entrada para o reduto superior (sector 3, sondagem II)

Esta sondagem arqueológica foi implantada na área onde se suspeitava que poderia localizar-se a entrada para o recinto A, denunciada por uma quebra na parte oeste do tramo de muralha norte desse recinto. Saliente-se que, na planta elaborada por Estácio da Veiga na segunda metade do século XIX (Santos, 1972, planta n.º 15), o flanco noroeste do referido recinto está interrompido. As dimensões e a localização da sondagem permitiram investigar a entrada propriamente dita, mas também o interior do recinto A, bem como as faces internas de duas torres adossadas pelo exterior ao tramo de muralha norte que flanqueiam a entrada. De realçar que uma das torres defensivas (T4) já tinha sido identificada em trabalhos de campo anteriores, nomeadamente a que se encontra a flanquear pelo lado oriental a entrada, pelo que seria expetável a existência de uma outra torre a flanquear o lado ocidental.



Figura 11 – Vista aérea e plano final da sondagem II do sector 3.

Embora a sequência estratigráfica registada nesta sondagem seja constituída maioritariamente por níveis de destruição, também se identificaram níveis relacionados com reconstruções/acrescentos e níveis de circulação. Importa frisar que esta sondagem não foi ainda finalizada, ou seja, os dados alcançados dizem respeito às unidades estratigráficas superiores, maioritariamente relacionadas com o desmoronamento dos elementos defensivos. A maioria dos espólios exumados correspondem a fragmentos de material de construção (sobretudo telhas), mas também a fragmentos de recipientes cerâmicos enquadráveis na época omíada, evidenciando-se que na área localizada já no interior do recinto A – onde se constatou a realização de escavações clandestinas – também surgiram alguns materiais arqueológicos enquadráveis na Pré-história Recente. Verificou-se, também, que a entrada foi deliberadamente construída frente a um afloramento rochoso, que terá sido incorporado como elemento defensivo, na medida em que impossibilitaria o acesso direto ao interior do reduto superior. Estamos, assim, perante uma entrada em cotovelo que obrigaría a curvar para oeste.

Relativamente às duas torres defensivas que flanqueiam a entrada (T4 e T8), estas sobressaem aproximadamente 3,60 m da face externa do tramo de muralha norte do recinto A, realçando-se que foram construídas deliberadamente com o propósito de afunilar a entrada do exterior para o interior, pois é junto aos seus limites norte que se constata a distância máxima entre estas duas estruturas defensivas – que é de sensivelmente 3,60 m. No caso da T8, a sua espessura é de sensivelmente 3,65 m, ao passo que a espessura da T4 ronda os 3,10 m. Constatou-se a presença de dois elementos defensivos adossados à face oeste da T4, notoriamente construídos numa fase posterior – somente um deles apresentava vestígios de argamassa de revestimento, exclusivamente na face norte –, que poderão corresponder a estruturas de reforço da referida torre que contribuíram para estreitar a entrada para o recinto A. Com efeito, a distância entre a face oeste da estrutura de reforço adossada à parte noroeste da torre oriental e a face leste da torre ocidental é de aproximadamente 2,60 m, ou seja, a referida estrutura encurta a entrada em aproximadamente 1 m. De um modo geral, verificou-se um estreitamento da entrada do exterior para o interior, de aproximadamente 2,60 m para 2 m.



Figura 12 – Pormenor da estrutura adossada junto ao limite noroeste da referida torre defensiva (vista de sudoeste).

No que concerne à área exata de ingresso para o interior do recinto A, área onde se encontra uma abertura intencional no tramo de muralha norte do recinto A, verificou-se a existência de uma estrutura em cota inferior e adossada ao referido tramo de muralha, que corresponderá a uma construção posterior que parece fechar a entrada original para o recinto A. Evidencia-se, ainda, que uma das unidades estratigráficas registadas entre as duas torres que flanqueiam a entrada apresenta uma elevada concentração de pedras, sobretudo, de médio e grande porte, algumas em formato de cunha que poderão corresponder a aduelas, o que nos levou a considerar a possibilidade de corresponder ao derrube de um eventual arco de entrada.

4.4. A plataforma pré-histórica (sector 2, sondagem II)

Esta sondagem arqueológica foi implantada sensivelmente na zona central da designada plataforma pré-histórica, numa área onde se suspeita que possam subsistir estruturas arqueológicas soterradas – tendo em conta os resultados da prospecção geofísica realizada em 2019 (Capela et al., 2020a, pp. 44-45). De um modo geral, pode-se afirmar que a estratigrafia desta sondagem é semelhante à da sondagem I (concretizada em 2017), na medida em que é formada maioritariamente por níveis de aterro, com evidências de práticas agrícolas intensivas recentes.

Recolheram-se muitos materiais arqueológicos, a esmagadora maioria enquadrável na Pré-história Recente (III-II milénios a.C.), evidenciando-se, a título de exemplo, a presença de pegas mamilares e de parte de uma taça carenada. Contudo, nenhum dos fragmentos cerâmicos recolhidos possui perfil completo. Também se recolheram alguns líticos – evidencia-se um artefacto ideotécnico encontrado em 2017 (Capela et al., 2022) –, bem como um fragmento de metal maioritariamente composto por cobre, não se tendo verificado a presença de restos faunísticos. Nas unidades estratigráficas superiores foram encontrados alguns (poucos) fragmentos cerâmicos enquadráveis no período omíada, entre eles uma pedra de jogo em cerâmica. Infelizmente, não se detetou a presença de qualquer estrutura arqueológica nesta área. No entanto, verificou-se que uma das unidades estratigráficas que se encontrava especialmente junto ao perfil leste da sondagem era caracterizada por uma elevada presença de pedras de pequeno e médio porte, que poderão corresponder aos restos de uma estrutura arqueológica destruída.

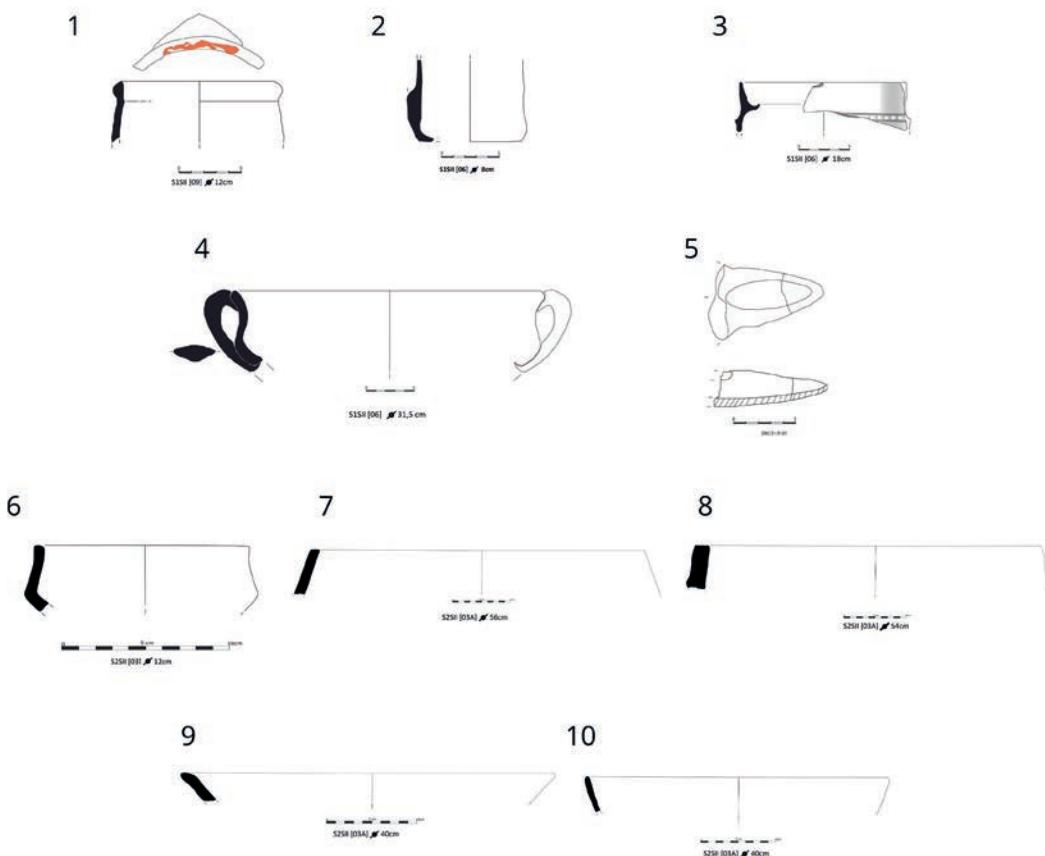


Figura 13 – 1- Pote; 2- Copo; 3- Jarra; 4- Caçoila; 5- Candil; 6- Taça carenada; 7- Recipiente com perfil globular; 8- Recipiente com perfil globular e mamilo; 9- Recipiente com paredes retas; 10- Recipiente com perfil hemisférico.

5. Conclusões e perspetivas futuras

Os resultados obtidos no âmbito das duas primeiras campanhas arqueológicas do PIPA em vigor proporcionaram a obtenção de melhores conhecimentos acerca do Sítio Arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce. Porém, também suscitaram novas questões que, naturalmente, irão influenciar o planeamento das próximas campanhas arqueológicas a realizar no local. Importa frisar que as hipóteses interpretativas apresentadas ao longo deste estudo carecem de outros dados que as corroborem e que só podem ser alcançados com a continuidade dos trabalhos de campo, no entanto, permitem ainda assim projetar uma imagem com contornos melhor definidos acerca das diferentes realidades identificadas neste arqueossítio, bem como reforçam a necessidade de se proceder ao alargamento das sondagens arqueológicas já realizadas. Concomitantemente, a continuidade dos trabalhos pós-escavação – essenciais na medida em que possibilitam uma melhor compreensão dos materiais arqueológicos e das estruturas reconhecidas durante os trabalhos de campo – certamente contribuirão para um melhor entendimento acerca das realidades arqueológicas que este emblemático local encerra. No estado atual de conhecimento existem muitas questões, algumas hipóteses e poucas respostas ou certezas, pelo que se perspetiva que as próximas campanhas arqueológicas contribuam para esclarecer muitas das dúvidas que este local suscita.

Evidencia-se que em setembro de 2021 o Município de Monchique adquiriu um dos prédios rústicos que atravessa o sítio arqueológico, designadamente aquele que inclui a parte mais elevada do cerro e que encerra os principais vestígios arqueológicos identificados, nomeadamente a totalidade do recinto fortificado A, a maioria do recinto B (excluindo a sua parte sul), a maior parte da área abrangida pela designada plataforma pré-histórica e partes dos tramos de muralha oeste e leste do recinto C. Considera-se, assim, que estão reunidas as condições fundamentais para a concretização de investigações arqueológicas sistemáticas neste sítio arqueológico, bem como para a sua merecida valorização, com especial incidência no reduto superior – o comumente designado Castelo de Alferce.

Bibliografia

- Botto, Joaquim Maria Pereira (1899). *Glossario Critico dos Principaes Monumentos do Museu Archeologico Infante D. Henrique*. Vol. I. Faro, Typographia E. Seraphim.
- Capela, Fábio (2014). *Contributos para o conhecimento da Pré-História recente e da Proto-História da Serra de Monchique*. Loulé, Arandis Editora.
- Capela, Fábio, Campôa, Andreia, e Veríssimo, Humberto (2022). Um artefacto ideotécnico invulgar encontrado no sítio arqueológico do Cerro do Castelo de Alferce (Monchique). *Al-Madan Online*, 25 (1), 78-86.
- Capela, Fábio, Teichner, Félix, e Hermann, Florian (2020a). Cerro do Castelo de Alferce (Monchique): um emblemático sítio arqueológico. *Al-Madan Online*, 23 (1), 35-49.
- Capela, Fábio, Valente, Maria João, e Gómez Martínez, Susana (2020b). Da Pré-história Recente ao Medieval Islâmico: antigas ocupações humanas no Cerro do Castelo de Alferce. *Kairós*, 8, Inverno de 2020, 93-103.
- Catarino, Helena (2001). Castelos e território omíada na kura de Ocsonoba. In *Mil anos de fortificações na Península Ibérica e no Magrebe (500-1500): Actas do Simpósio Internacional sobre Castelos (Palmela, 2000)* (pp. 29-44). Lisboa, Edições Colibri/Câmara Municipal de Palmela.
- Gomes, Rosa Varela (2002). *Silves (Xelb), uma cidade do Gharb Al-Andalus: território e cultura*. Trabalhos de Arqueologia 23. Lisboa, IPA-Instituto Português de Arqueologia.
- Grangé, Mathieu (2005). Le Cerro do Castelo de Alferce (Monchique, Faro): Premières hypothèses sur la genèse et l'évolution du peuplement médiéval dans la Serra de Monchique (Ve-XIIIe siècle). *Actas do 2º Encontro de Arqueologia do Algarve. Silves, 17 e 18 de Outubro de 2003* (pp. 157-176). Xelb 5. Câmara Municipal de Silves.
- Leal, Augusto Soares de Azevedo Barbosa de Pinho (1873). *Portugal antigo e moderno: diccionario Geographic, Estatístico, Chorographic, Heraldico, Archeologico, Historico, Biographico e Etymologico de todas as cidades, villas e freguesias de Portugal de grande numero de aldeias*. Vol. I, Lisboa, Livraria Editora de Mattos Moreira & Companhia.
- Martínez Enamorado, Virgilio, e Capela, Fábio (2016). Sobre Monchique, Monteagudo y Alferce. El poblamiento de Munt Šāqir (Serra de Monchique) en época andalusí (siglos VIII-XIII). *Alhadra – Revista de la Cultura Andalusí*, 2, 45-82.
- Meulemeester, Johnny de, Grangé, Mathieu, e Dewulf, Joke (2006). Novos dados sobre o povoamento altomedieval na Serra de Monchique (séc. VI-IX): Intervenção arqueológica no Cerro do Castelo do Alferce, Monchique, Faro (2004). *Actas do 3º Encontro de Arqueologia do Algarve. Silves, 20, 21 e 22 de Outubro de 2005*, Vol. I (pp. 261-280). Xelb 6. Câmara Municipal de Silves.
- Santos, Maria Luisa Estácio da Veiga (1972). *Arqueologia Romana do Algarve*. Vol. II. Lisboa, Associação dos Arqueólogos Portugueses.
- Veiga, S. P. M. Estácio da. *Catálogo dos monumentos e artefactos antigos, colligidos no reconhecimento archeologico do Algarve, em 1877 e 1878, por S.P.M. Estacio da Veiga*. Acervo Documental de Estácio da Veiga. Museu Nacional de Arqueologia, Lisboa.
- Veríssimo, Humberto, Capela, Fábio, e Valente, Maria João (2024). A Alimentação no Al-Andaluz: Resultados preliminares das escavações no Castelo do Alferce, Monchique. In Maria João Valente e António Faustino Carvalho (eds.), *Actas do XI Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular. Loulé, 21 a 23 de Outubro de 2021* (pp. 649-657). Promontoria Monográfica Digital 1. Faro, Universidade de Algarve.

