

ANEXO - *OUTPUTS*

Tabelas de Frequências

1. Idade

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 21-30 anos	6	10,9	10,9	10,9
31-40 anos	21	38,2	38,2	49,1
41-50 anos	19	34,5	34,5	83,6
51-60 anos	8	14,5	14,5	98,2
Mais de 60 anos	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

2. Género

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Masculino	18	32,7	32,7	32,7
Feminino	37	67,3	67,3	100,0
Total	55	100,0	100,0	

3. Categoria Profissional

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Administrativa	6	10,9	10,9	10,9
Técnico de radiologia	32	58,2	58,2	69,1
Médico radiologista	17	30,9	30,9	100,0
Total	55	100,0	100,0	

4. Acha que os sistemas de informação podem auxiliar na gestão hospitalar?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Muito	37	67,3	67,3	67,3
Razoavelmente	18	32,7	32,7	100,0
Total	55	100,0	100,0	

4.1 a) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da monitorização do trabalho marcado/efectuado?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sim	36	65,5	65,5	65,5
Não	19	34,5	34,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

4.1 b) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da acessibilidade às marcações?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Sim	25	45,5	45,5	45,5
Não	30	54,5	54,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

4.1 c) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da acessibilidade ao trabalho já realizado?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	31	56,4	56,4	56,4
	Não	24	43,6	43,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

4.1 d) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através de um registo pormenorizado?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	31	56,4	56,4	56,4
	Não	24	43,6	43,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

4.1 e) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através do horário das próprias marcações?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	11	20,0	20,0	20,0
	Não	44	80,0	80,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

4.1 f) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da maior facilidade de comunicação?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	20	36,4	36,4	36,4
	Não	35	63,6	63,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

4.1 g) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Outro?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		53	96,4	96,4	96,4
	Acessibilidade permanente à informação actualizada	1	1,8	1,8	98,2
	Pela probabilidade de existir processo único do doente	1	1,8	1,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

5.1. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação que diferenças significativas sentiu?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Melhorou	48	87,3	90,6	90,6
	Não melhorou	5	9,1	9,4	100,0
	Total	53	96,4	100,0	
Missing	Não responde	2	3,6		
	Total	55	100,0		

5.1.a) De que forma?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	27	49,1	49,1	49,1
Acesso à informática	1	1,8	1,8	50,9
Acesso a todos os exames complementares de diagnóstico que o doente efectuou; acesso às consultas do doente	1	1,8	1,8	52,7
Acesso ao processo e exames anteriores; rapidez de aquisição e realização de relatórios	1	1,8	1,8	54,5
Acesso às marcações do doente, acesso aos exames realizados	1	1,8	1,8	56,4
Avaliação da presença dos utentes e conhecimento do exame a realizar	1	1,8	1,8	58,2
Com a instalação dos sistemas de informação temos acesso às marcações o que nos permite elaborar melhor o nosso trabalho	1	1,8	1,8	60,0
Continuamos com má gestão de recursos humanos e má gestão nas agendas de marcações e a realizar estatísticas de gestão e operacionalidade em suporte papel, não fazendo uso das potencialidades do sistema	1	1,8	1,8	61,8
De uma forma geral	1	1,8	1,8	63,6
Devido à ineficácia do sistema implementado (software adaptado inadequadamente para a funcionalidade do sistema)	1	1,8	1,8	65,5
Diminuição do extravio de pedidos de exame; em situações de atraso, saber de quem é a culpa	1	1,8	1,8	67,3
Em todo o sentido	1	1,8	1,8	69,1
Existe maior informação clínica e radiológica	1	1,8	1,8	70,9
Facilidade na consulta do processo clínico	1	1,8	1,8	72,7
Facilidade na marcação dos exames	1	1,8	1,8	74,5
Funcionalidade	1	1,8	1,8	76,4
Há disponibilidade on-line da informação clínica e radiológica	1	1,8	1,8	78,2
Informação mais fidedigna e mais actualizada; comparação com exames anteriores; feedback do trabalho realizado	1	1,8	1,8	80,0
Maior e melhor execução do exame e uma menor espera do paciente	1	1,8	1,8	81,8
Maior facilidade de acesso a toda a informação	1	1,8	1,8	83,6
Maior informação clínica dos doentes com acesso directo ao processo clínico possibilitando integração clínico-radiológica	1	1,8	1,8	85,5

Melhor gestão dos pedidos nomeadamente no tempo gasto no registo burocrático dos pedidos e na forma como chegam ao serviço (ex. juntavam-se vários pedidos e só depois eram entregues no serviço para evitar que os A.A.M andassem sempre para trás e para a frente	1	1,8	1,8	87,3
Na monitorização do trabalho	1	1,8	1,8	89,1
Nas marcações dos exames	1	1,8	1,8	90,9
O acesso às marcações e seu registo tornou-se mais facilitado	1	1,8	1,8	92,7
Os pontos referidos na alinea anterior	1	1,8	1,8	94,5
Quando o sistema funciona	1	1,8	1,8	96,4
Simplificar mais o trabalho	1	1,8	1,8	98,2
Utilização de menos papel	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

5.2. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação, para o utente é...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	É melhor	46	83,6	85,2	85,2
	É pior	1	1,8	1,9	87,0
	É indiferente	7	12,7	13,0	100,0
	Total	54	98,2	100,0	
Missing	Não responde	1	1,8		
	Total	55	100,0		

5.2.a) De que forma?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	27	49,1	49,1	49,1
Acesso ao processo clínico com toda a informação dos seus antecedentes hospitalares	1	1,8	1,8	50,9
As marcações não são cumpridas conforme estipuladas	1	1,8	1,8	52,7
Com os sistemas de informação há previamente uma marcação de horários	1	1,8	1,8	54,5
Consequência da melhor organização do serviço e da expectável melhoria da qualidade	1	1,8	1,8	56,4
Continua a esperar semanas para marcação de exame radiológico	1	1,8	1,8	58,2
Dados arquivados digitalmente no seu processo clínico	1	1,8	1,8	60,0
De uma forma particular	1	1,8	1,8	61,8
Devido a rapidez da execução do exame há um menor tempo de espera	1	1,8	1,8	63,6
Em relação a toda a história clínica do doente esta encontra-se sintetizada no processo clínico	1	1,8	1,8	65,5
Evita maiores enganos a nível de marcações e menor perda de informação	1	1,8	1,8	67,3
Fica tudo registado em processo único do utente, desde exames a consultas	1	1,8	1,8	69,1
Maior informação	1	1,8	1,8	70,9
Maior organização	1	1,8	1,8	72,7
Menor acessibilidade à informação	1	1,8	1,8	74,5
Menor radiação e mais informação que pode ter no longo prazo	1	1,8	1,8	76,4
Menor risco de interferência nas marcações; maior rigor nas marcações e execução	1	1,8	1,8	78,2
Menos confuso; mais disponível	1	1,8	1,8	80,0
Menos tempo de espera	2	3,6	3,6	83,6
Menos tempo de espera para efectuar as marcações dos exames	1	1,8	1,8	85,5
Não necessita de levar os exames; os exames vão através do sistema	1	1,8	1,8	87,3
Não se perde as requisições e radiografias; menos confuso para os doentes	1	1,8	1,8	89,1
Não tem a responsabilidade de trazer exames	1	1,8	1,8	90,9

O exame fica no hospital no processo do doente, podendo-se fazer um seguimento	1	1,8	1,8	92,7
O utente pode realizar vários exames para o mesmo dia	1	1,8	1,8	94,5
Rapidez execução e conseguinte diminuição tempo de espera	1	1,8	1,8	96,4
Salvo quando o sistema avaria	1	1,8	1,8	98,2
Tempos de espera enormes	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

5.3. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação, para os profissionais é...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	É melhor	46	83,6	85,2	85,2
	É pior	3	5,5	5,6	90,7
	É indiferente	5	9,1	9,3	100,0
	Total	54	98,2	100,0	
Missing	Não responde	1	1,8		
	Total	55	100,0		

5.3.a) De que forma?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	54,5	54,5	54,5
Como referi anteriormente, o exame é logo marcado informaticamente e temos a possibilidade de executar logo o exame, sem ter que esperar pelo auxiliar	1	1,8	1,8	56,4
Continua o mesmo número de pessoas a fazer o mesmo (igual nº de exames , estatísticas em triplicado, etc.)	1	1,8	1,8	58,2
Continuar com a mesma atitude profissional; não se adaptaram	1	1,8	1,8	60,0
De forma pontual	1	1,8	1,8	61,8
Embora existam aspectos que ainda precisam de ser melhorados	1	1,8	1,8	63,6
Facilidade na marcação e o acesso a marcações já feitas e realização de exames	1	1,8	1,8	65,5
Maior acesso ao processo e exames	1	1,8	1,8	67,3
Maior facilidade na visualização da informação	1	1,8	1,8	69,1
Maior organização	1	1,8	1,8	70,9
Maior organização e informação	1	1,8	1,8	72,7
Maior partilha da informação ; maior organização	1	1,8	1,8	74,5
Mais transparente e melhor acessibilidade à informação	1	1,8	1,8	76,4
Melhor acessibilidade à informação	1	1,8	1,8	78,2
Melhor gestão do trabalho	1	1,8	1,8	80,0
Melhor organização do trabalho	1	1,8	1,8	81,8
Monitorização do trabalho	1	1,8	1,8	83,6
Não evita o afluxo dos utentes	1	1,8	1,8	85,5
O acesso às marcações, os horários entre outros	1	1,8	1,8	87,3
Perde-se menos tempo no envio de películas	1	1,8	1,8	89,1
Porque o sistema tem muitas falhas, o que torna o trabalho mais moroso	1	1,8	1,8	90,9
Quando o sistema funciona correctamente existe uma maior organização	1	1,8	1,8	92,7
Rapidez	1	1,8	1,8	94,5
Rapidez execução e conseguinte diminuição tempo de espera	1	1,8	1,8	96,4
Sistema com defeito	1	1,8	1,8	98,2
Ter acesso a toda a informação acerca do doente, nomeadamente dados clínicos e exames anteriores	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

5.4 No que diz respeito aos turnos, estes são...

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mais organizados	37	67,3	71,2	71,2
	Não sentiu diferença	15	27,3	28,8	100,0
	Total	52	94,5	100,0	
Missing	Não responde	3	5,5		
	Total	55	100,0		

5.4.a) De que forma?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	38	69,1	69,1	69,1
A disponibilidade ao acesso on-line permite uma melhor e realista distribuição dos RH	1	1,8	1,8	70,9
Agenda rigorosa e acesso imediato ao processo do doente	1	1,8	1,8	72,7
Agendamento mais clarificado	1	1,8	1,8	74,5
As marcações mais organizadas	1	1,8	1,8	76,4
Bem marcados	1	1,8	1,8	78,2
De uma forma um tanto ou quanto indiferente...e vice-versa	1	1,8	1,8	80,0
Devido à má gestão na organização dos recursos humanos	1	1,8	1,8	81,8
Diminuição do extravio de pedidos de exame; em situações de atraso, saber de quem é a culpa	1	1,8	1,8	83,6
Efectivar doente; realizar exame - trabalhar imagem ; enviar exame informaticamente - finalizar doente ; parece tudo muito organizado, mas é preciso que o sistema funcione!!!	1	1,8	1,8	85,5
Listagem com os horários e informação clínica de cada doente	1	1,8	1,8	87,3
Menos confusos; maior rapidez aos pedidos radiográficos	1	1,8	1,8	89,1
Na calendarização das ,arções	1	1,8	1,8	90,9
Na gestão das marcações	1	1,8	1,8	92,7
Não existem turnos	1	1,8	1,8	94,5
No serviço de urgência sim. Uma vez que não existe papéis. No serviço central, não. é muito desorganizado e as horas não correspondem, havendo sobreposição	1	1,8	1,8	96,4
Os turnos estão mais organizados no aspecto das marcações de exames. Tenta-se que não haja sobreposição de exames para a mesma hora, o que nem sempre acontece	1	1,8	1,8	98,2
Tem sempre avaria	1	1,8	1,8	100,0
Total	55	100,0	100,0	

5.5 Prefere realizar os turnos com o auxílio dos sistemas de informação?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Sim	52	94,5	98,1	98,1
	Não	1	1,8	1,9	100,0
	Total	53	96,4	100,0	
Missing	Não responde	2	3,6		
	Total	55	100,0		

6. Actualiza os dados relativos ao seu trabalho?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	7	12,7	13,7	13,7
	Às vezes	16	29,1	31,4	45,1
	Sempre que possível	20	36,4	39,2	84,3
	Sempre	8	14,5	15,7	100,0
	Total	51	92,7	100,0	
Missing	Não responde	3	5,5		
	Não se aplica	1	1,8		
	Total	4	7,3		
	Total	55	100,0		

7. Actualiza em tempo real todos os dados relativos ao seu trabalho?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	8	14,5	15,4	15,4
	Às vezes	13	23,6	25,0	40,4
	Sempre que possível	23	41,8	44,2	84,6
	Sempre	8	14,5	15,4	100,0
	Total	52	94,5	100,0	
Missing	Não responde	2	3,6		
	Não se aplica	1	1,8		
	Total	3	5,5		
	Total	55	100,0		

8. Existe alguma cooperação entre os grupos de trabalho com as diferentes áreas organizacionais?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	5	9,1	9,3	9,3
	Às vezes	22	40,0	40,7	50,0
	Sempre que possível	26	47,3	48,1	98,1
	Sempre	1	1,8	1,9	100,0
	Total	54	98,2	100,0	
Missing	Não responde	1	1,8		
	Total	55	100,0		

9. Na sua opinião, os sistemas de informação melhoraram a comunicação inter serviços?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	2	3,6	3,6	3,6
Um pouco	23	41,8	41,8	45,5
Bastante	27	49,1	49,1	94,5
Muito	3	5,5	5,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

10. Na sua opinião, os sistemas de informação melhoraram a comunicação dentro do próprio serviço?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Não	3	5,5	5,5	5,5
Um pouco	24	43,6	43,6	49,1
Bastante	25	45,5	45,5	94,5
Muito	3	5,5	5,5	100,0
Total	55	100,0	100,0	

11. As responsabilidades e os papéis de cada um estão bem documentados e definidos relativamente aos sistemas de informação?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nunca	12	21,8	22,2	22,2
Algumas	33	60,0	61,1	83,3
Sim	9	16,4	16,7	100,0
Total	54	98,2	100,0	
Missing Não responde	1	1,8		
Total	55	100,0		

12. Tem acesso a toda a informação que precisa?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nunca	8	14,5	14,5	14,5
Às vezes	26	47,3	47,3	61,8
Sempre que possível	21	38,2	38,2	100,0
Total	55	100,0	100,0	

13 a) Tomada de decisão

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	6	10,9	11,8	11,8
	2	4	7,3	7,8	19,6
	3	21	38,2	41,2	60,8
	4	18	32,7	35,3	96,1
	5	2	3,6	3,9	100,0
	Total	51	92,7	100,0	
Missing	Não responde	4	7,3		
	Total	55	100,0		

13 b) Inovação

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,8	1,9	1,9
	2	3	5,5	5,7	7,5
	3	14	25,5	26,4	34,0
	4	20	36,4	37,7	71,7
	5	15	27,3	28,3	100,0
	Total	53	96,4	100,0	
Missing	Não responde	2	3,6		
	Total	55	100,0		

13 c) Actos clínicos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,3	8,2	8,2
	2	4	7,3	8,2	16,3
	3	17	30,9	34,7	51,0
	4	19	34,5	38,8	89,8
	5	5	9,1	10,2	100,0
	Total	49	89,1	100,0	
Missing	Não responde	6	10,9		
	Total	55	100,0		

13 d) Serviços administrativos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,3	7,5	7,5
	2	2	3,6	3,8	11,3
	3	15	27,3	28,3	39,6
	4	23	41,8	43,4	83,0
	5	9	16,4	17,0	100,0
	Total	53	96,4	100,0	
Missing	Não responde	2	3,6		
	Total	55	100,0		

13 e) Serviços de aprovisionamento

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	2	3,6	4,5	4,5
	2	1	1,8	2,3	6,8
	3	19	34,5	43,2	50,0
	4	17	30,9	38,6	88,6
	5	5	9,1	11,4	100,0
	Total	44	80,0	100,0	
Missing	Não responde	11	20,0		
	Total	55	100,0		

13 f) Gestão da farmácia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	1	1,8	2,3	2,3
	2	1	1,8	2,3	4,5
	3	16	29,1	36,4	40,9
	4	20	36,4	45,5	86,4
	5	6	10,9	13,6	100,0
	Total	44	80,0	100,0	
Missing	Não responde	11	20,0		
	Total	55	100,0		

13 g) Gestão administrativa dos recursos humanos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	3	5,5	6,4	6,4
	2	5	9,1	10,6	17,0
	3	20	36,4	42,6	59,6
	4	16	29,1	34,0	93,6
	5	3	5,5	6,4	100,0
	Total	47	85,5	100,0	
Missing	Não responde	8	14,5		
	Total	55	100,0		

13 h) Gestão das carreiras

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	9	16,4	20,5	20,5
	2	5	9,1	11,4	31,8
	3	23	41,8	52,3	84,1
	4	7	12,7	15,9	100,0
	Total	44	80,0	100,0	
Missing	Não responde	11	20,0		
	Total	55	100,0		

13 i) Gestão dos horários

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	5	9,1	11,1	11,1
	2	4	7,3	8,9	20,0
	3	18	32,7	40,0	60,0
	4	16	29,1	35,6	95,6
	5	2	3,6	4,4	100,0
	Total	45	81,8	100,0	
Missing	Não responde	10	18,2		
	Total	55	100,0		

13 j) Gestão orçamental

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,3	8,7	8,7
	2	5	9,1	10,9	19,6
	3	19	34,5	41,3	60,9
	4	16	29,1	34,8	95,7
	5	2	3,6	4,3	100,0
	Total	46	83,6	100,0	
Missing	Não responde	9	16,4		
	Total	55	100,0		

13 l) Aumento da produtividade

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	4	7,3	8,0	8,0
	2	5	9,1	10,0	18,0
	3	17	30,9	34,0	52,0
	4	23	41,8	46,0	98,0
	5	1	1,8	2,0	100,0
	Total	50	90,9	100,0	
Missing	Não responde	4	7,3		
	Não se aplica	1	1,8		
	Total	5	9,1		
	Total	55	100,0		

14. Para utilizar os sistemas tem tido ou teve a formação específica para trabalhar com ele?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Não	32	58,2	58,2	58,2
	Às vezes	16	29,1	29,1	87,3
	Sempre que possível	7	12,7	12,7	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

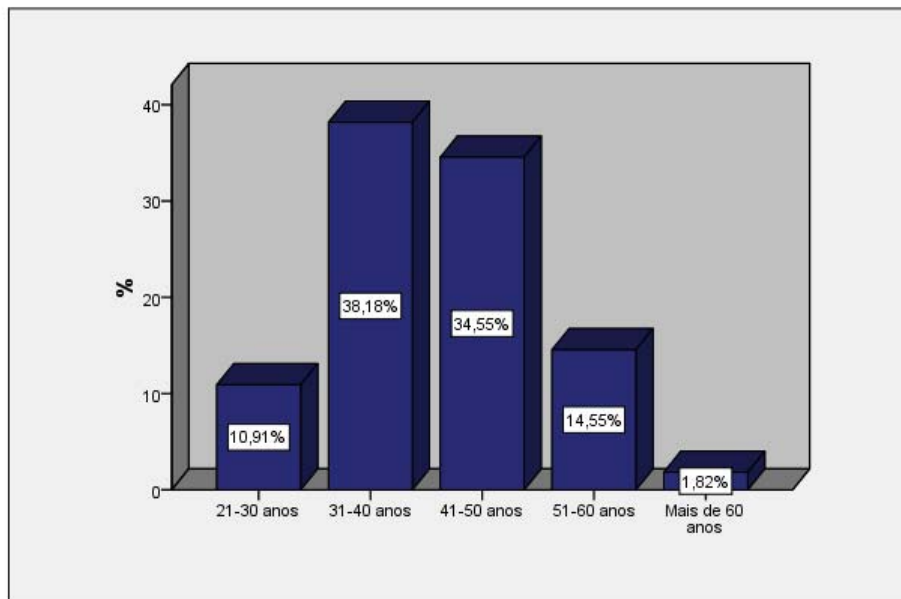
15. A comunicação circula fluidamente pela organização?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nunca	7	12,7	12,7	12,7
	Às vezes	32	58,2	58,2	70,9
	Sempre que possível	16	29,1	29,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

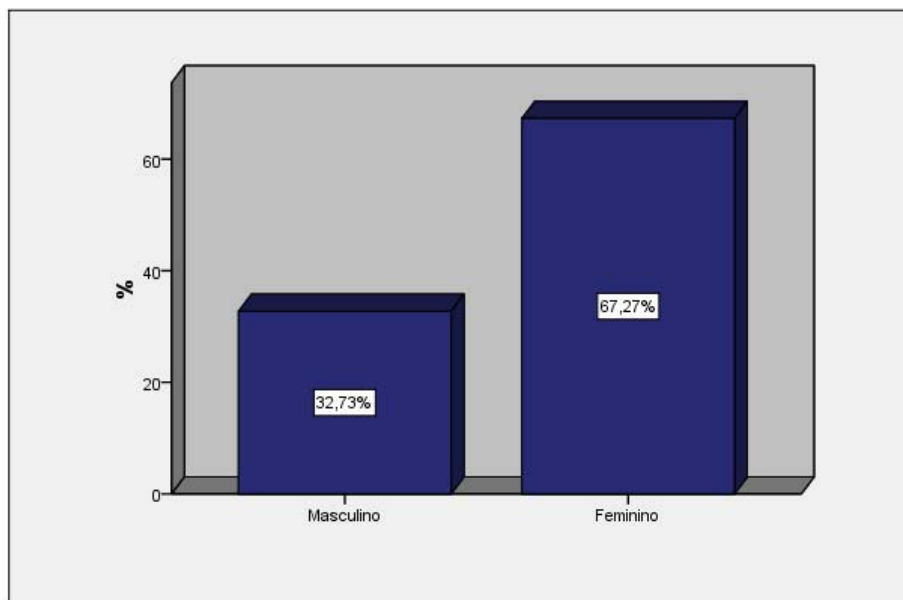
ANEXO - *OUTPUTS*

Gráficos

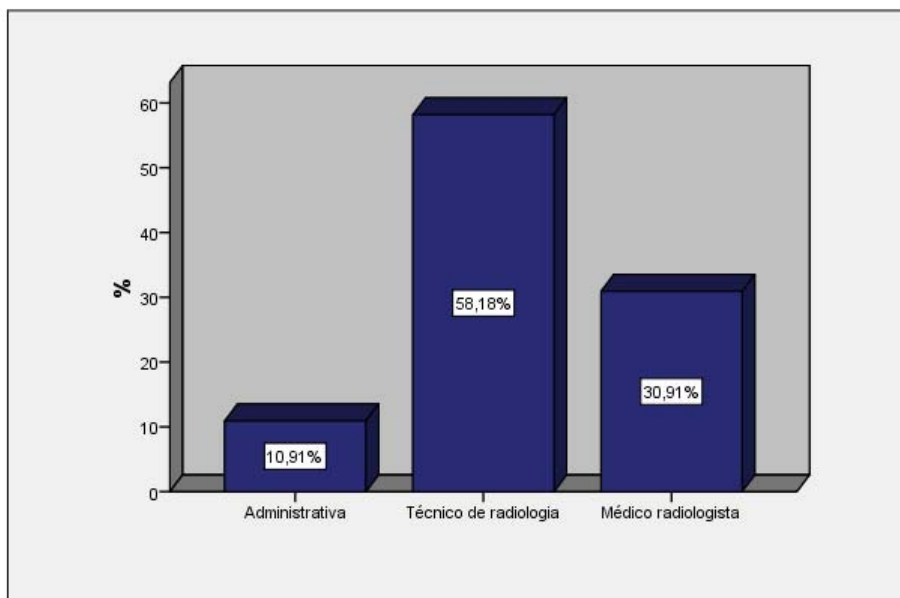
1. Idade



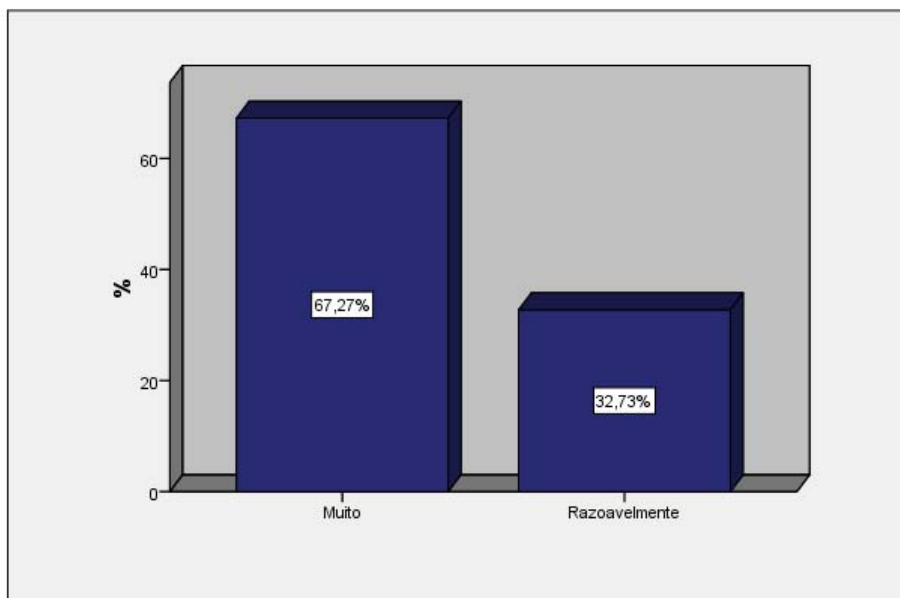
2. Gênero



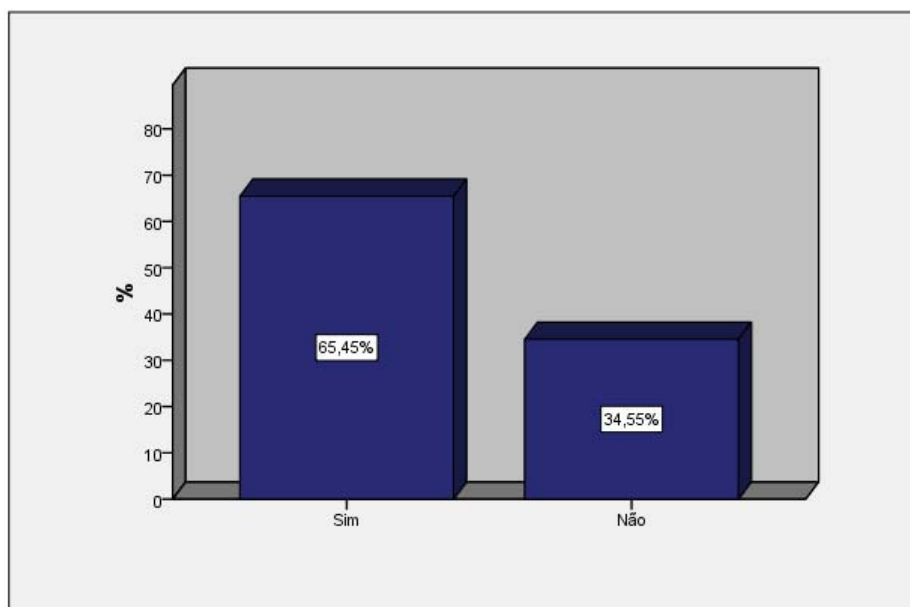
3. Categoria Profissional



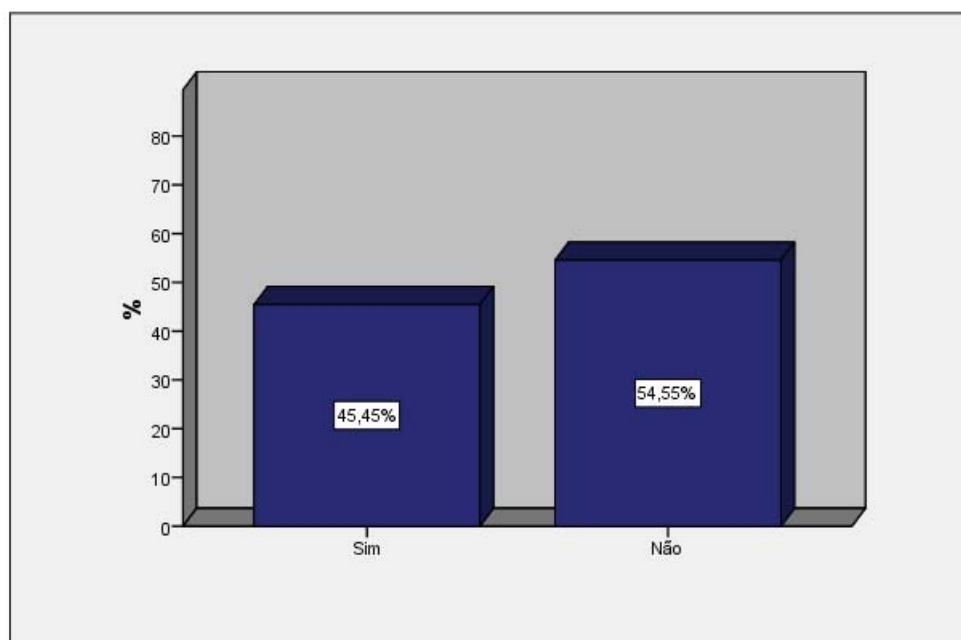
4. Acha que os sistemas de informação podem auxiliar na gestão hospitalar?



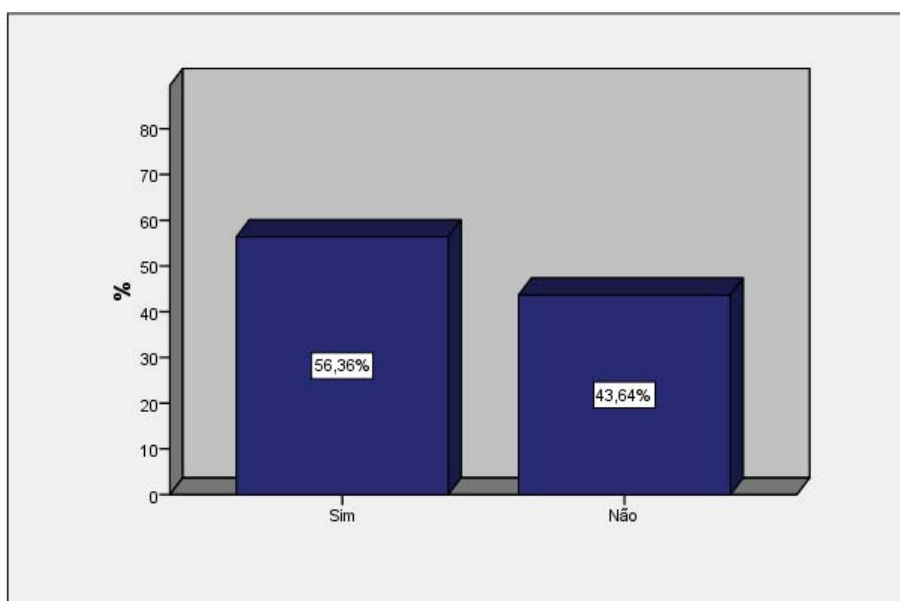
4.1 a) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da monitorização do trabalho marcado/efectuado?



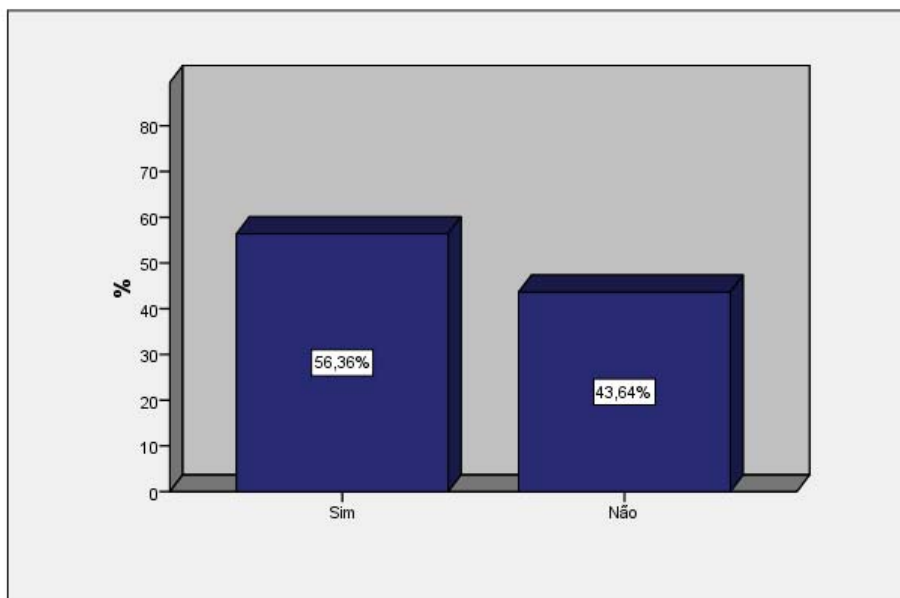
4.1 b) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da acessibilidade às marcações?



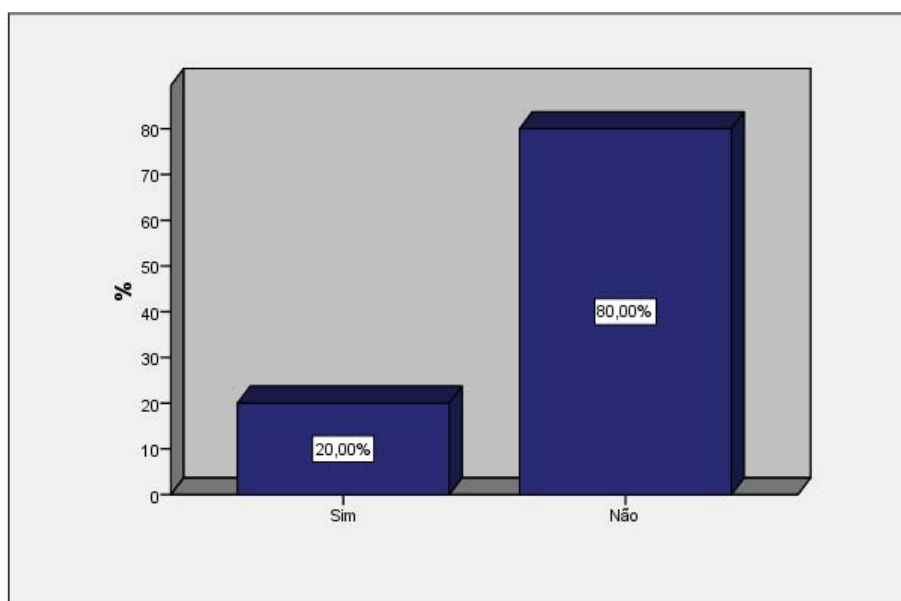
4.1 c) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da acessibilidade ao trabalho já realizado?



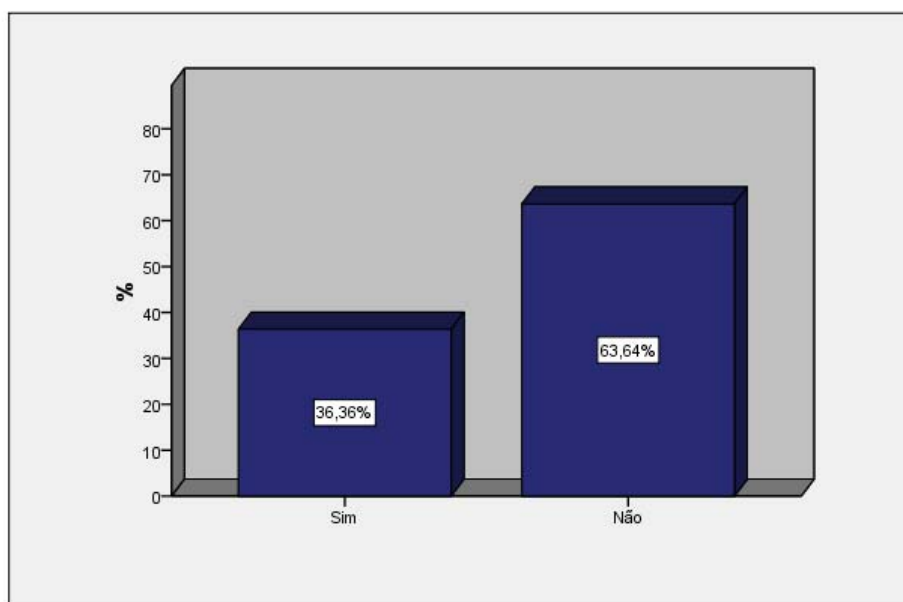
4.1 d) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através de um registo pormenorizado?



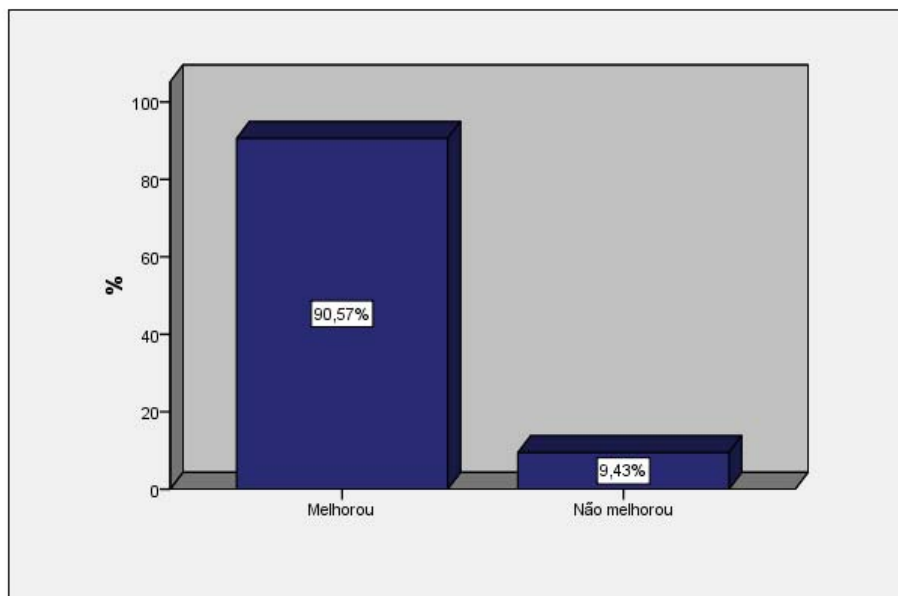
4.1 e) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através do horário das próprias marcações?



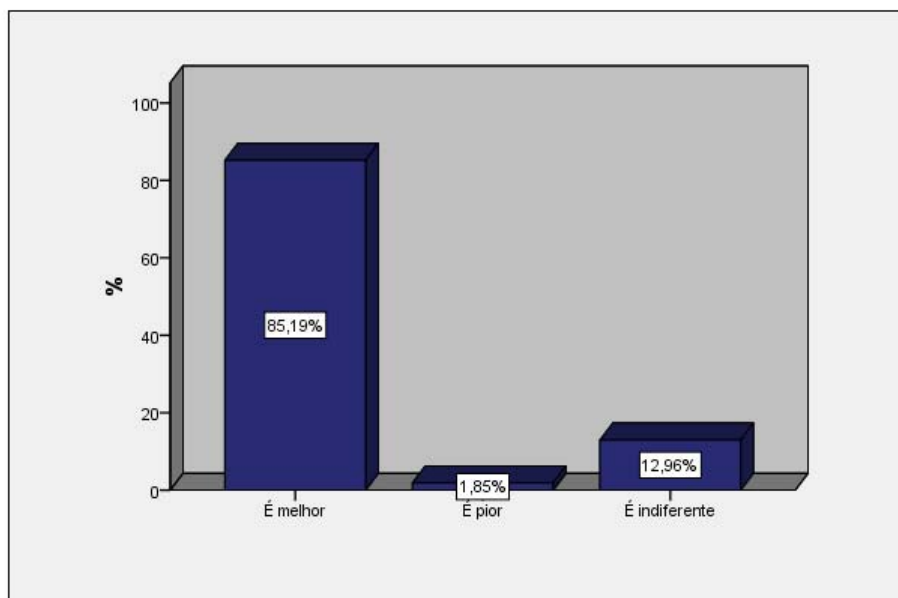
4.1 f) De que modo podem os sistemas de informação auxiliar na gestão hospitalar? Através da maior facilidade de comunicação?



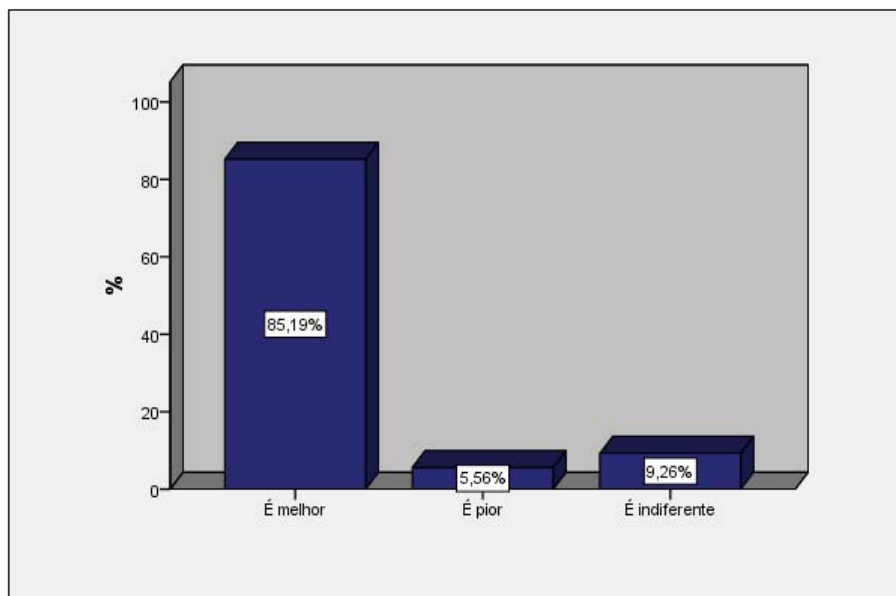
5.1. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação que diferenças significativas sentiu?



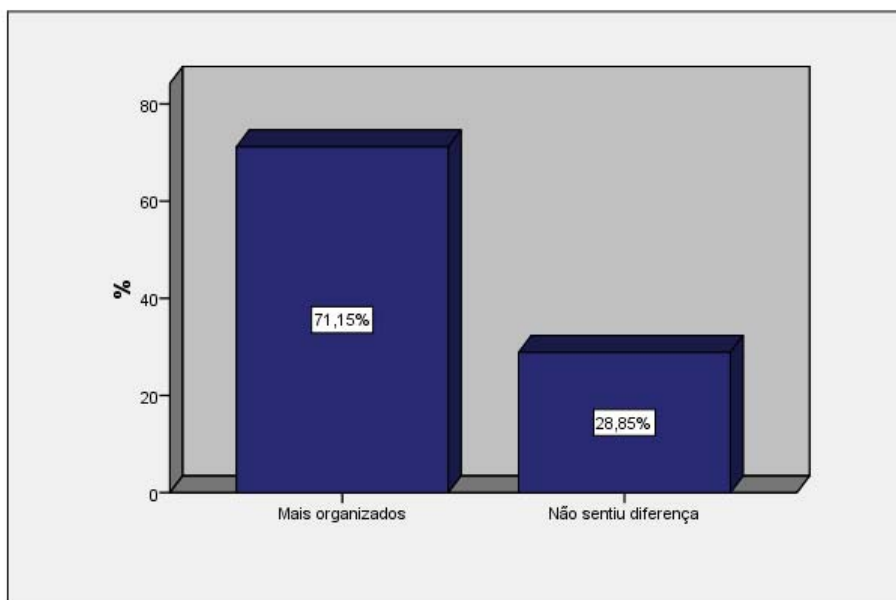
5.2. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação, para o utente é...



5.3. Neste momento, após a instalação dos sistemas de informação, para os profissionais é...



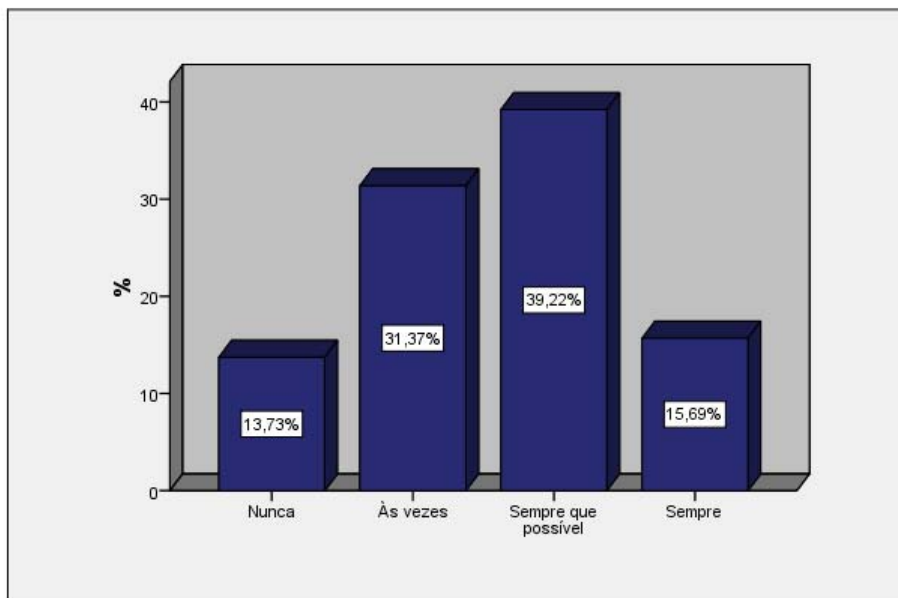
5.4 No que diz respeito aos turnos, estes são...



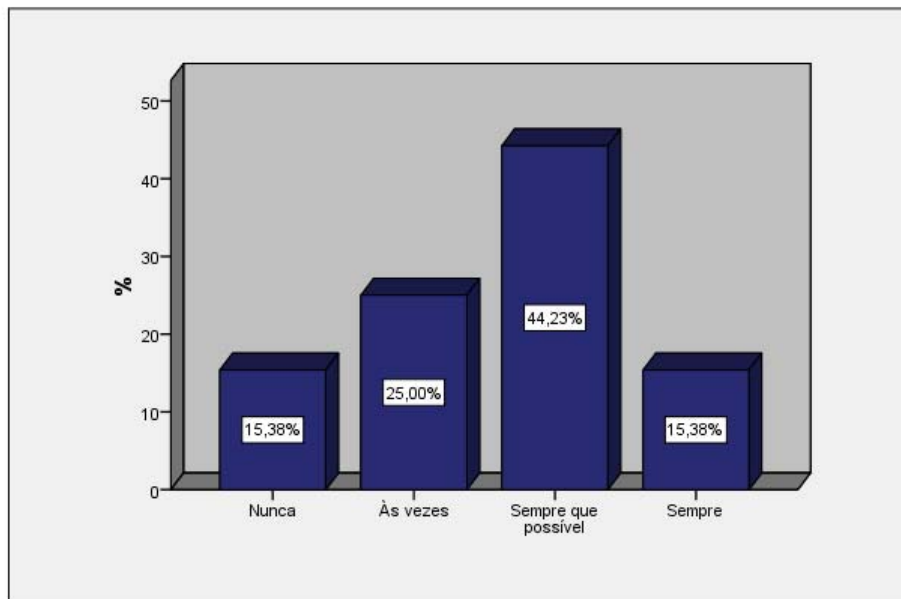
5.5 Prefere realizar os turnos com o auxílio dos sistemas de informação?



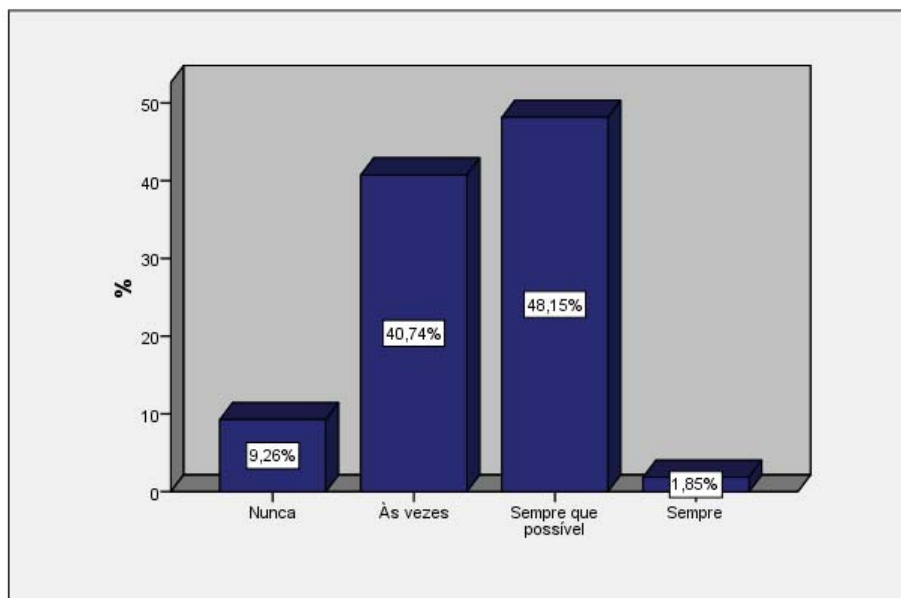
6. Actualiza os dados relativos ao seu trabalho?



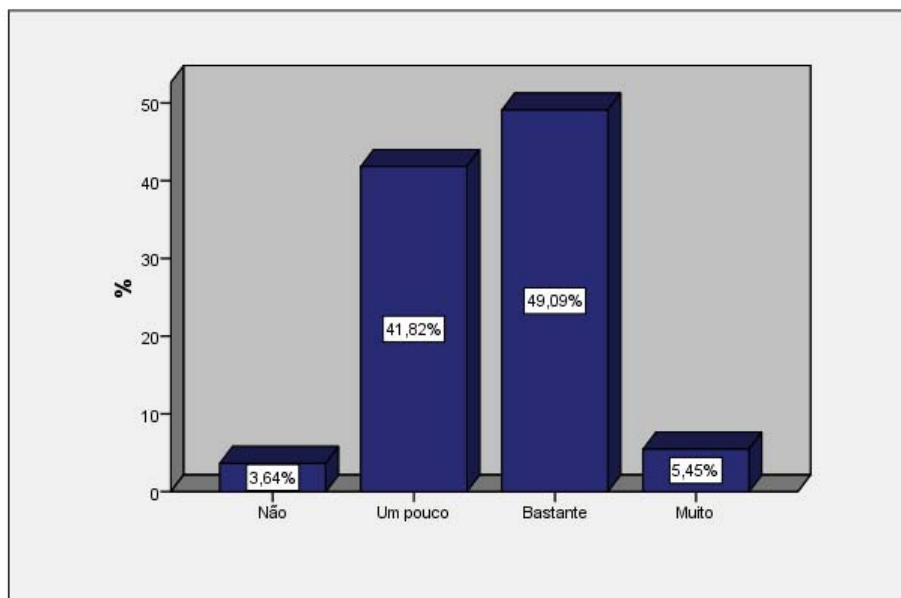
7. Actualiza em tempo real todos os dados relativos ao seu trabalho?



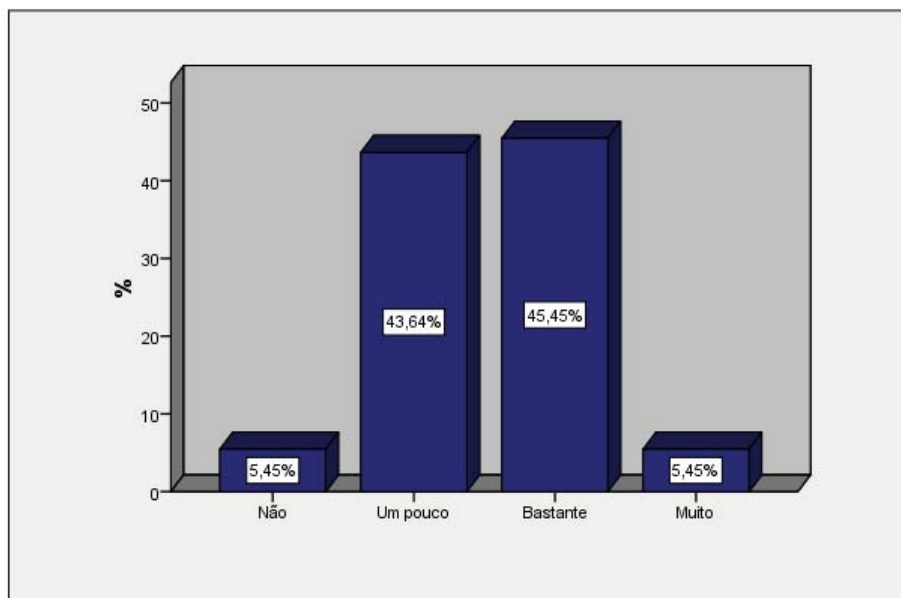
8. Existe alguma cooperação entre os grupos de trabalho com as diferentes áreas organizacionais?



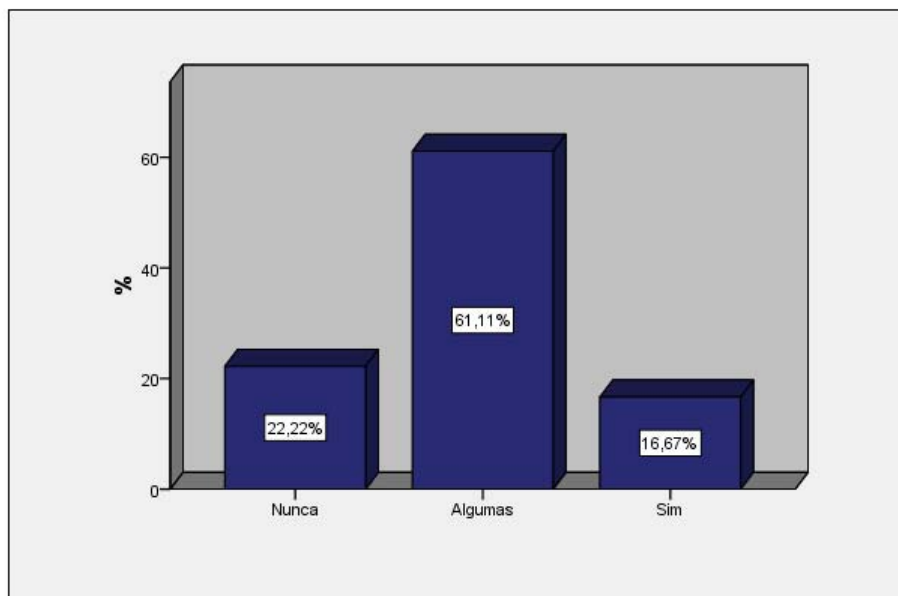
9. Na sua opinião, os sistemas de informação melhoraram a comunicação inter serviços?



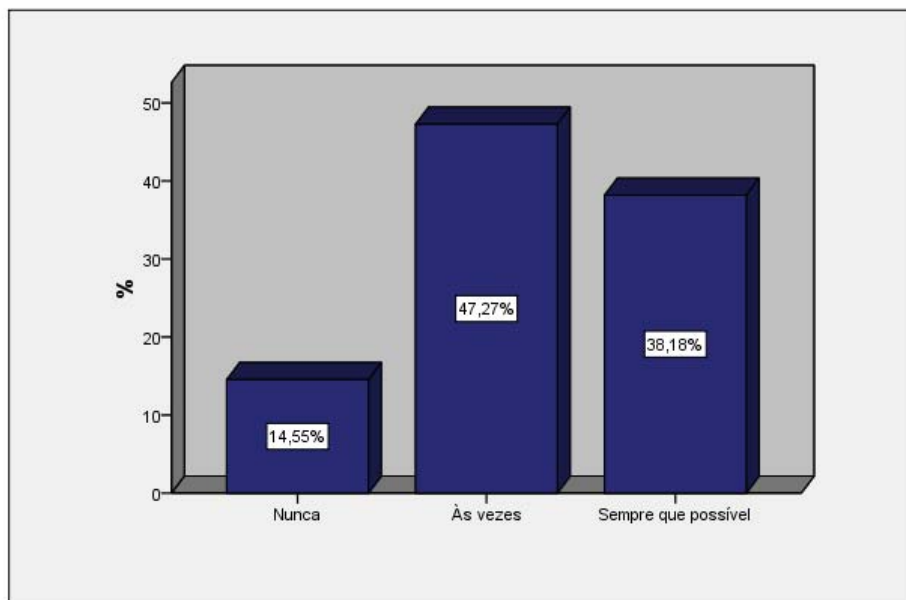
10. Na sua opinião, os sistemas de informação melhoraram a comunicação dentro do próprio serviço?



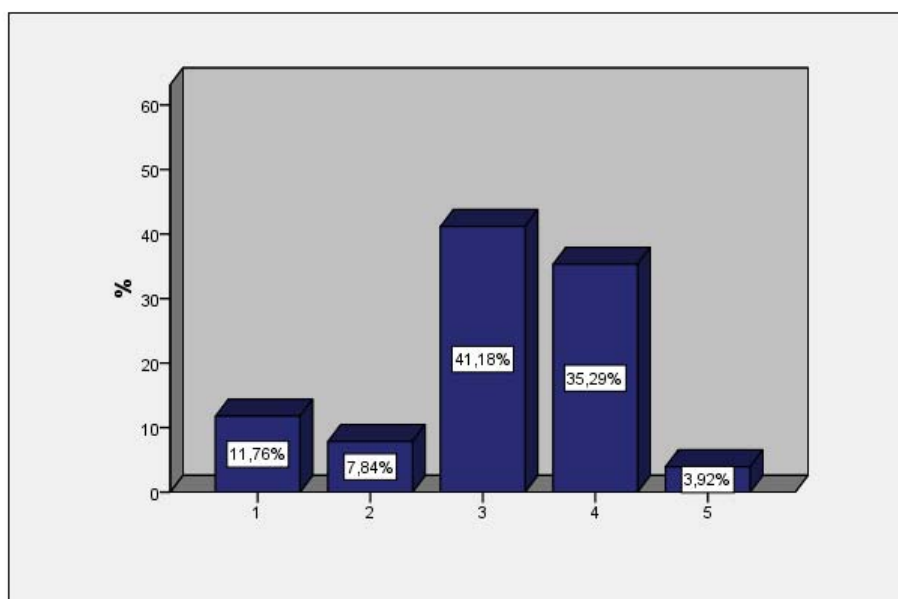
11. As responsabilidades e os papéis de cada um estão bem documentados e definidos relativamente aos sistemas de informação?



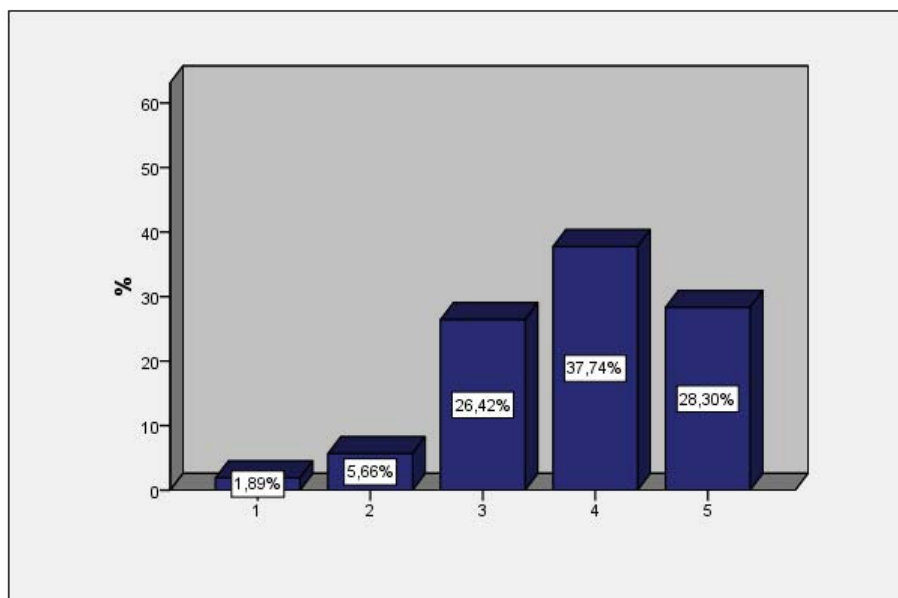
12. Tem acesso a toda a informação que precisa?



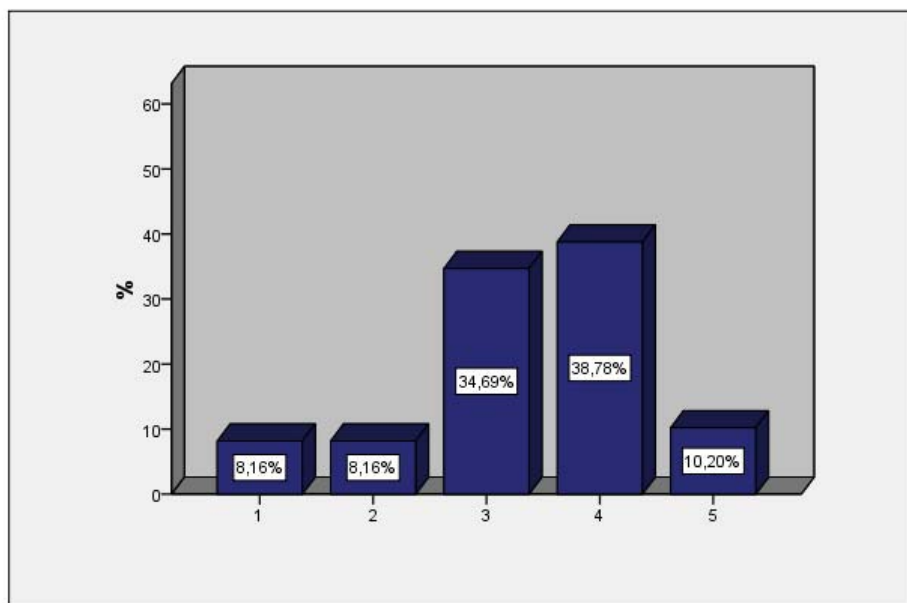
13 a) Tomada de decisão



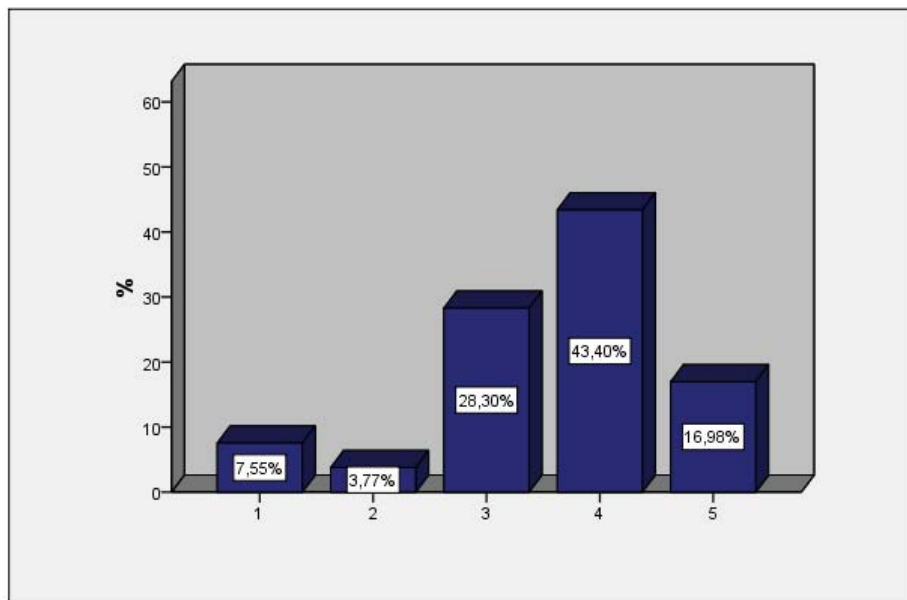
13 b) Inovação



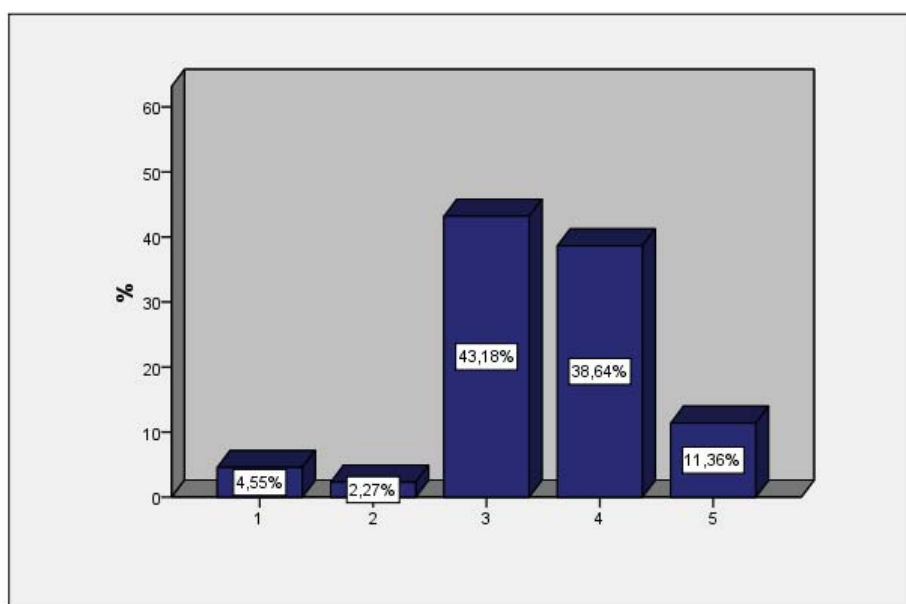
13 c) Actos clínicos



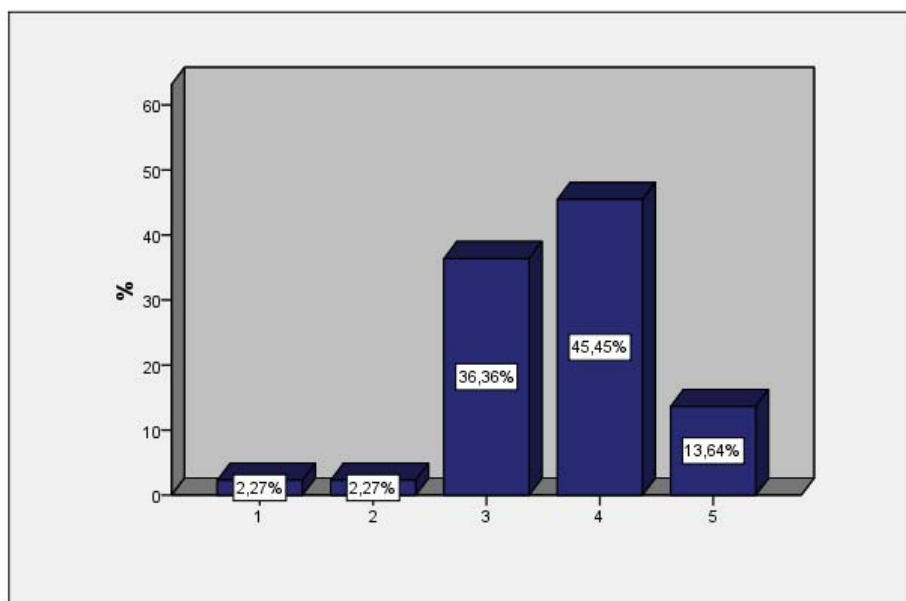
13 d) Serviços administrativos



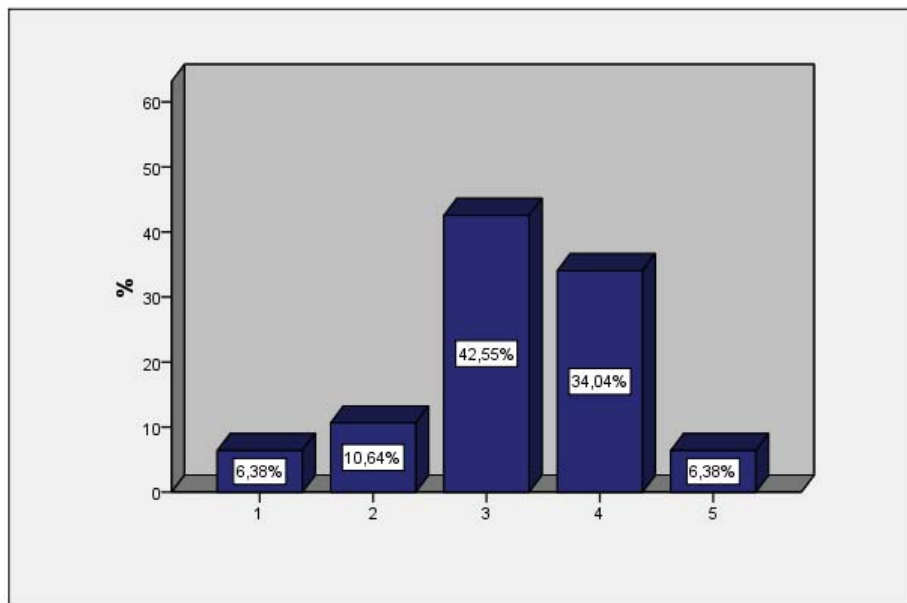
13 e) Serviços de aprovisionamento



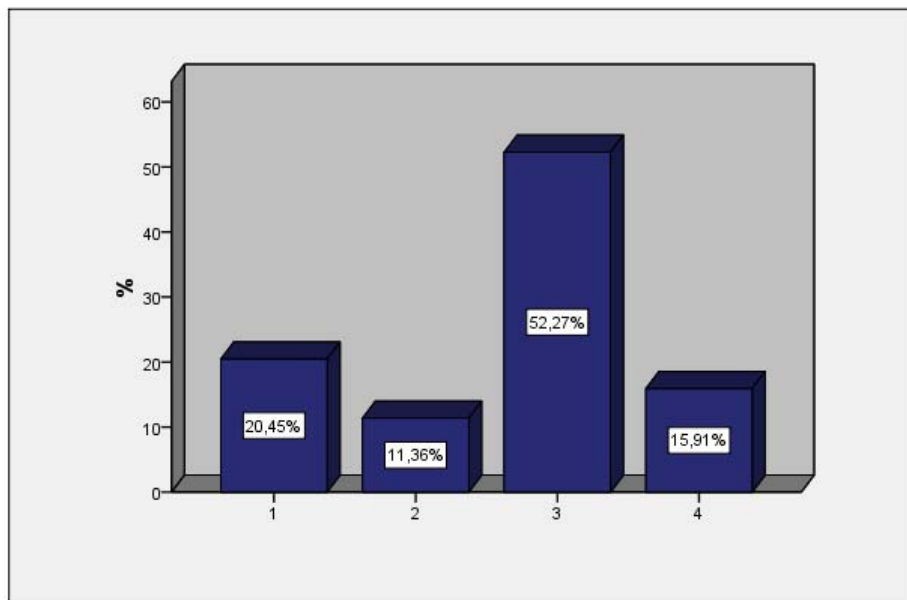
13 f) Gestão da farmácia



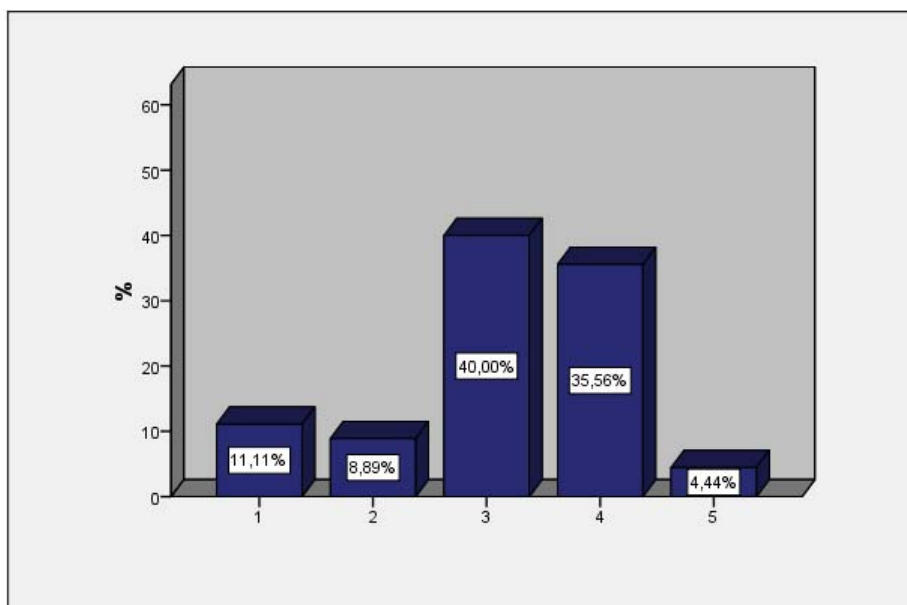
13 g) Gestão administrativa dos recursos humanos



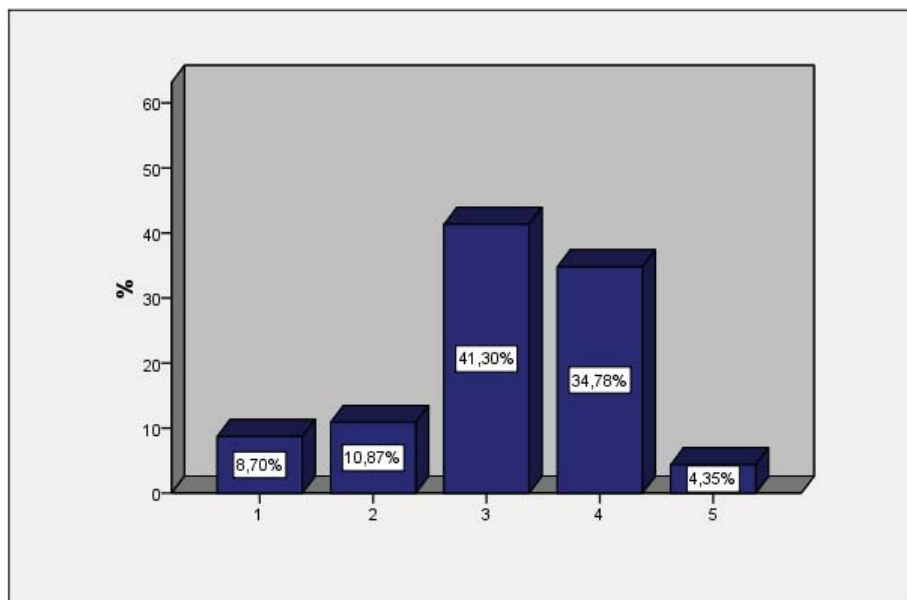
13 h) Gestão das carreiras



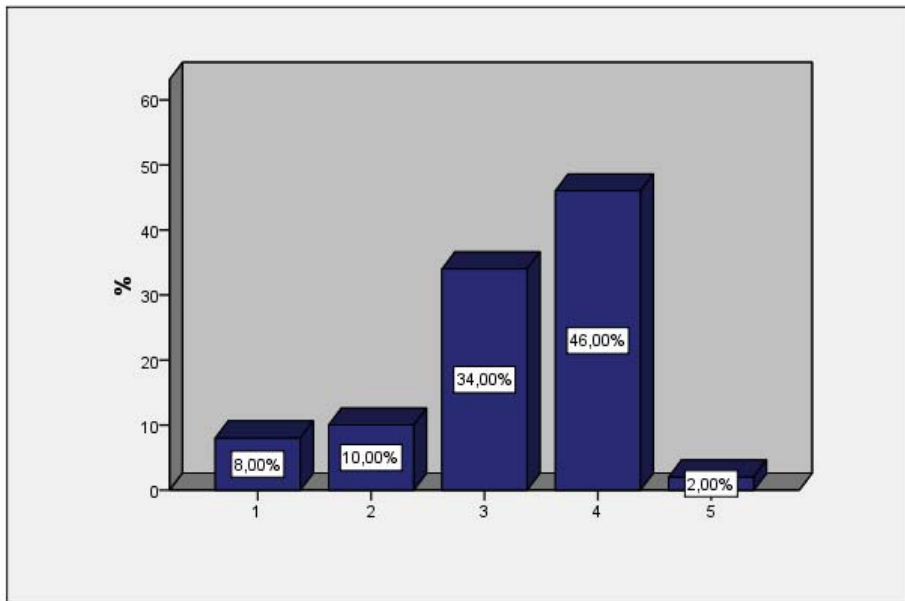
13 i) Gestão dos horários



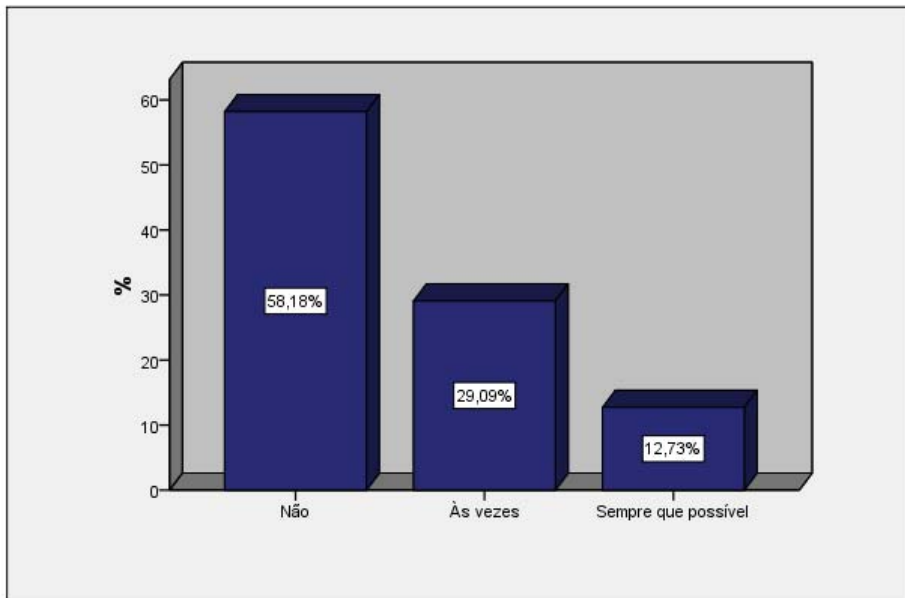
13 j) Gestão orçamental



13 I) Aumento da produtividade



14. Para utilizar os sistemas tem tido ou teve a formação específica para trabalhar com ele?



15. A comunicação circula fluidamente pela organização?

