FICHA DE OBSERVAÇÃO DE PRÁTICA DE ENSINO SUPERVISONADA => **PES 2010/2011**

Carlos Salomé //2ª feira, 8.30h00, **22/11/2010**, 10º Ano F (turno 1), **Geometria Descritiva A**/ Escola Sec. Rainha Santa Isabel - Estremoz

CONTEÚDO: -Plano não Projectante

MATERIAIS DIDÁCTICOS (apresentações, vídeos, obras e/ou objectos concebidos especificamente para a sessão, ou adaptados a esta.	CRIATIVIDADE (dos materiais didácticos concebidos e na forma de "dar"/dinamizar a aula)	COMUNICAÇÃO (Inter-acção com os alunos/clareza na exposição dos conteúdos e resposta ao feedback dos alunos)	GESTÃO DIDÁCTICO-PEDAGÓGICA Pesquisa, rigor e manipulação dos conteúdos-científicos
(1)	**(2)**	**(3)**	**(4)**
C	**C+**	**C**	**D+**

Avaliação Qualitativa: **A** – Excelente, **B** - Muito Bom; **C** – Bom; **D** – Suficiente; **E** - Insuficiente; **F**- medíocre

[+]		**[-]**
(3) Apelo à relação e transposição das representações da Geometria Descritiva com situações da composição do espaço e dos objectos na dimensão real (tal como na sua sessão anterior). (4)Simplicidade de processos: Apresentação/caracterização do conteúdo – solicitação/realização de trabalho prático ajudou a alguma produtividade da aula, ainda que o grupo se tenha demorado de forma geral a desenvolver os exercícios propostos bem como tenha manifestado falta de domínio dos conteúdos a rever, (tal como, em parte, na sua sessão anterior). (3) (4) Capacidade de dar atenção personalizada quando algum aluno demonstra dificuldades necessitando de apoio reforçado para desenvolver o seu raciocínio ou concluir com êxito um exercício	(1) (2) Remete-se para a ficha da sessão anterior uma vez que foi utilizado mesmo material (3) (4) A comunicação com os alunos foi eficiente, consistindo esta aula na revisão do Conteúdo leccionado na aula. Com o apoio da mesma apresentação PowerPoint da sessão anterior, reviu caso a caso os conteúdos, nomeadamente a definição do plano por: - 3 pontos não colineares; - uma recta e um ponto exterior; - duas rectas paralelas; - duas rectas concorrentes (incluindo a sua definição pelos traços nos planos de projecção). Também exemplificou no quadro, manualmente como se resolvia o problema proposto. Apresentou outros exercícios às 9 horas, trabalhando o Plano de Rampa e o Plano Oblíquo.	(1) (2) Correcto mas pouco criativo (embora tenha introduzido nesta sessão duas bonitas imagens para estimular os alunos e contornar uma certa secura que esta disciplina pode proporcionar) o PowerPoint, podia ter sido mais elaborado, incluindo mais exemplos de situações reais, utilizando obras de arte e fazendo a sua exploração para apresentar/ explicar os conteúdos programáticos implicados (remete-se para a ficha da sessão anterior).

(tal como na sua sessão anterior).		
APRECIAÇÃO GLOBAL: **C**		
Sessão razoavelmente conseguida, ainda que a turma não tenha respondido totalmente em termos de aproveitamento, denunciando as fragilidades já apontadas ao grupo na sessão anterior, nomeadamente, lentidão no desenvolvimento dos exercícios propostos, em grande parte por falta de compreensão ou domínio dos conteúdos leccionados. (3) A gestão da aula foi boa, embora os alunos tenham sido muito lentos na revisão da matéria devido ao facto de esta turma ser em grupo com fraco aproveitamento, como já se aludiu. O tom, a colocação de voz, e o *estilo* foram naturais, ajudados pela composição, nível etário e comportamento da turma, que se mostrou mais ou menos colaborante nestes âmbitos. Não foi apresentada a informação relativa à avaliação obtida no último quadro da Planificação da aula (Material auxiliar).		

Susana Piteira, 22 de Novembro de 2010