

LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE PROBLEMAS Y RETOS PARA UNA AGENDA MULTIDISCIPLINAR

Libro de Actas

Congreso Internacional "Los Objetivos de Desarrollo Sostenible":
Problemas y retos para una agenda multidisciplinar"

International Congress "The Sustainable Development Goals:
Problems and Challenges for a multidisciplinary agenda"

Lisboa - Badajoz, 29-30 de junio de 2022 (Reunión virtual)



LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE PROBLEMAS Y RETOS PARA UNA AGENDA MULTIDISCIPLINAR

Libro de Actas

Congreso Internacional "Los Objetivos de Desarrollo Sostenible":
Problemas y retos para una agenda multidisciplinar"

International Congress "The Sustainable Development Goals:
Problems and Challenges for a multidisciplinary agenda"

Lisboa - Badajoz, 29-30 de junio de 2022 (Reunión virtual)



Esta obra ha sido objeto de evaluación y aprobación por el Consejo Asesor del Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura, reunido en sesión ordinaria el 27 de octubre de 2023.

1ª edición, 2024

Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones
Plaza de Caldereros, 2. 10003 Cáceres (España)
Tel. 927 257 041; Fax 927 257 046
publicac@unex.es
<https://publicauex.unex.es/>

I.S.B.N.: 978-84-9127- 257-1 (edición digital)

Maquetación:

bittacora

bittacora.com

Cáceres, 2024

Dehesa Repositorio
Institucional

Acceso abierto en el Repositorio Institucional de la Universidad de Extremadura



Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: problemas y retos para una agenda multidisciplinar
José Francisco Rangel Preciado, Jose Manuel Dias Lopes y Francisco Manuel Parejo Moruno (Eds.),

Libro de Actas

Congreso Internacional

“Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Problemas y retos para una agenda multidisciplinar”
International Congress

"The Sustainable Development Goals: Problems and Challenges for a multidisciplinary agenda"
Lisboa-Badajoz, 29-30 de junio de 2022 (Reunión virtual)

Organización:

Grupo de Estudios de Historia Económica de la Universidad de Extremadura (España)
ADVANCE/ISEG-Universidade de Lisboa (Portugal)

Comité Organizador:

Jose Manuel Dias Lopes (ISEG-UL) (Presidente)
Francisco Manuel Parejo Moruno (UEX) (copresidente)
José Francisco Rangel Preciado (UEX) (copresidente)
António Losada Trabada (Universidad de Santiago de Compostela)
Antónia Correia (Universidad del Algarve)
Antonio Miguel Linares Luján (UEX)
Amélia Branco (ISEG-UL)

AUTORES

A. Cubillos
Alessandra Corredini
Amélia Branco
Ana Costa
Ana Fonte
António Bento Caleiro
António José Silva-Pina
Borja Rivero Jiménez
C. Franco
Camila Lais Ramalho Batista
Camilo Torres Sanabria
Carla Bernardo
Carlos André da Silva Müller
Carlos Capella-Peris
Carlos Mata
Carlos Oliveira
Cecilia Pedret Massanet
Cecilia Ruiz-Esteban
Celina Salvador-García
César Rojas
Ceyça Lia Palerosi Borges
Chicomo Riquelme
Cleiton Rodrigues da Silva
Clementina Galera Casquet
Constâncio Augusto Machanguana
D. Sierra
Daniela Penela
David Conde Caballero
Davy Ítalo Ribeiro da Silva
Dércio Bernades de Souza
Diogo Torres
Dolores Gallardo Vázquez
Elisane Ramirez Pires
Elsa Fontainha
Elsa Ribeiro da Silva
Erasmoo Moreira de Carvalho
Esteban Cruz Hidalgo
Eva Pérez-López
Fabiana Riva
Fábio Rogério de Morais
Fatima Gimranova
Fernanda Rodrigues de Siqueira
Fernando Zatt Schardosin
Francisco Cambanda
Francisco Manuel Morales-Rodríguez
Francisco Manuel Parejo Moruno
Francisco Rodrigues
Gabriel Campelo Barros
Gabriel Haruo Mariano Kashimoto
Gertrudes Saúde Guerreiro
Giovanna del Pilar Garzón Cortés
Haroldo de Sá Medeiros
Helder Marcelino
Helmut Espinosa García
Hilda Alburquerque Labrin
Idalina Dias Sardinha
Inmaculada Méndez
Jaime de Pablo Valenciano
Janete Stoffel
Jelson Serafim
João Amador
José Francisco Rangel Preciado
José Manuel Leal Saragoça
Juan de la Cruz Sánchez Domínguez
Juan Morales-Balsalobre
Juan Pedro Martínez-Ramón
Juliana Bento de Camargo
Keila de Oliveira Silva
Leonardo Barbosa Oliveira
Leonardo Oliveira
Liliana Faria
Lorenzo Mariano Juárez
Luis López-Lago Ortiz
M. Mercedes Galán-Ladero
Maiza Flores do Nascimento
María Fernanda Berrío Barrera
Maria Manuel Serrano
María Maravé-Vivas
Maria Mychellyne Cristina de Sousa
Ayres
María Zozaya
Mariana dos Reis e Moura
Mariluce Paes de Souza
Mário Carvalho
Marlene Valério dos Santos Arena
Micaelli Lobo dos Santos
Mireia Molina Sánchez
Nicolás Montenegro González
Óscar Chiva-Bartoll
Osmar Siena
Paula Barros
Paulo Nunes
Pedro Andrade
Ricardo Rodrigues

AUTORES

Rosa María Martínez Vázquez
Sandra da Cruz Garcia
Sandra Faustino
Sara M. Gonçalves
Sheila Parra-Gómez
Silvana de Araújo Ferreira
Susana Brissos
Telma Barrantes Fernández
Teresa Alzás García
Teresa Valverde Esteve
Tiago da Costa
Verónica Alcaraz Muñoz
Xavier Francisco Garcés
Y. Bhatti, Hina

ÍNDICE

Prólogo	13
Capítulo 1. ¿Poner fin al hambre en Guatemala?. Revisión crítica de la producción científica en torno al ODS Hambre Cero , Luis López-Lago Ortiz, Cecilia Pedret Massanet, Borja Rivero Jiménez, David Conde Caballero y Lorenzo Mariano Juárez.	15
Capítulo 2. Insegurança alimentar e pobreza em Portugal , Susana Brissos.	21
Capítulo 3. Pobreza e fome em angola , Francisco Cambanda y Jelson Serafim.	23
Capítulo 4. Public value in an organization of socio-professional inclusion , Maiza Flores do Nascimento, Haroldo de Sá Medeiros, Fábio Rogério de Moraes, Sandra da Cruz Garcia.	25
Capítulo 5. Contribuições do fundo nacional do norte (FNO) para o desenvolvimento econômico e social em rondônia , Sandra da Cruz Garcia, Gabriel Haruo Mariano Kashimoto, Davy Ítalo Ribeiro da Silva, Haroldo de Sá Medeiros y Cleiton Rodrigues da Silva.	31
Capítulo 6. Fomento del reciclaje en la formación inicial docente: Una apuesta por los ODS desde el ámbito de la educación física , Teresa Valverde Esteve, Celina Salvador-García, Maria Maravé-Vivas y Óscar Chiva-Bartoll.	39
Capítulo 7. El papel del ODS 5 “Igualdad de género” en el mundo moderno: Un estudio de caso de ONU Mujeres Pakistán , Y. Bhatti, Hina, M. Mercedes Galán-Ladero y Clementina Galera Casque.	43
Capítulo 8. Implementación de la educación para la ciudadanía global en la Universidad de Extremadura , Eva Pérez-López, José Manuel Leal Saragoça y Teresa Alzás García.	45
Capítulo 9. Análisis de los discursos elaborados por organismos internacionales y supranacionales para la promoción de la educación para la ciudadanía global , Eva Pérez-López, José Manuel Leal Saragoça y Teresa Alzás García.	51
Capítulo 10. Experiencia emocional del alumnado de educación física de primaria en juegos de cooperación , Verónica Alcaraz Muñoz.	57
Capítulo 11. Oportunidades de la economía azul en la UE , Rosa María Martínez Vázquez y Jaime de Pablo Valenciano.	65
Capítulo 12. Responsive approaches to community involvement in resettlement schemes to prevent conflict: Case study in Chibuto district, Mozambique , Constâncio Augusto Machanguana.	71
Capítulo 13. Índice de igualdade de género municipal: Uma análise exploratória para Portugal , Elsa Fontainha, Carla Bernardo y Ana Fonte.	79

Capítulo 14. O processo histórico do desenvolvimento e sua conexão com a agenda 2030(ODS): Mulheres em ação, estratégias que contribuem com a concretização das metas e objetivos sustentáveis, Elisane Ramirez Pires e Janete Stoffel.	89
Capítulo 15. Alejándonos del consumo responsable: Evidencia empírica de los retos de la economía circular, Giovanna del Pilar Garzón Cortés & Camilo Torres Sanabria.	93
Capítulo 16. Stakeholders de fruticultura de cujubim-ro e sua relação com os objetivos do desenvolvimento sustentável, Davy Ítalo Ribeiro da Silva, Mariluce Paes de Souza, Dércio Bernades de Souza, Fabiana Riva y Sandra da Cruz Garcia.	103
Capítulo 17. The organization of sti and dui innovation work, Sara M. Gonçalves.	111
Capítulo 18. A transversalidade dos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODSs) na coordenação da implementação local da agenda 2030, Micaelli Lobo dos Santos y Ceyça Lia Palerosi Borges.	113
Capítulo 19. Tourism as a central activity for sustainable development within COVID-19 Pandemic, Pedro Andrade.	119
Capítulo 20. O ensino superior e os ODS: A emergência de ações concretas em contextos de mudança, Paulo Nunes y Carlos Mata.	125
Capítulo 21. Un análisis de los programas de aprendizaje - servicio universitario en clave ODS: Alianza entre la Universidade de Coimbra y la Universitat Jaume I, Celina Salvador-Garcia, María Maravé-Vivas, Elsa Ribeiro da Silva, Xavier Francisco Garcés, Oscar Chiva-Bartoll, Sheila Parra-Gómez y Carlos Capella-Peris.	145
Capítulo 22. On the roles of education and health in sustainable development, António Bento Caleiro.	153
Capítulo 23. Aprendizagem organizacional na saúde pública em tempos de pandemia: A percepção de nutricionistas de porto velho-ro, Maria Mychellyne Cristina de Sousa Ayres y Carlos André da Silva Müller.	159
Capítulo 24. “Equidad de género y empoderamiento de la mujer en la agroexportación: Un análisis cuantitativo en Perú”, Hilda Alburqueque Labrin.	167
Capítulo 25. Evolução da desigualdade territorial do poder de compra em Portugal, Gertrudes Saúde Guerreiro y António Bento Caleiro.	177
Capítulo 26. ODS y la atención a enfermedades raras desde el sistema educativo: Un caso práctico, Juan Pedro Martínez-Ramón, Francisco Manuel Morales-Rodríguez, Juan Morales-Balsalobre, Inmaculada Méndez y Cecilia Ruiz-Esteban.	183
Capítulo 27. O marketing público digital praticado pelo ministério da saúde para enfrentamento à COVID-19, Fernanda Rodrigues de Siqueira, Carlos André da Silva Müller, Osmar Siena y Erasmo Moreira de Carvalho.	189

Capítulo 28. O turismo e o desafio da igualdade de género, Mariana dos Reis e Moura.	193
Capítulo 29. La aplicación práctica de la agravante de género del código penal español como muestra de la desigualdad social, Mireia Molina Sánchez.	197
Capítulo 30. Redes e feiras agroecológicas e solidárias no fortalecimento dos objetivos de desenvolvimento sustentável no Brasil: Um estudo a partir do município de Itapipoca/ce, Gabriel Campelo Barros y Leonardo Barbosa Oliveira.	203
Capítulo 31. Incorporación de servicios ecosistémicos a la planificación ambiental de la cuenca del río Coello, Tolima, Colombia: Retos y oportunidades para la gestión del agua, César Rojas, María Fernanda Berrío Barrera y Nicolás Montenegro González.	207
Capítulo 32. Contextualização da valorização da biomassa florestal: Determinantes a considerar na localização de pequenas centrais de biomassa, Amélia Branco, Ricardo Rodrigues, Idalina Dias Sardinha, Carlos Oliveira y Sandra Faustino.	215
Capítulo 33. A Governabilidade das organizações da economia social: Estratégias e práticas de gestão para a sustentabilidade, Ana Costa y Maria Manuel Serrano.	223
Capítulo 34. Desenvolvimento local: Análise da participação de microempresas e empresas de pequeno porte nas compras públicas em licitações da supel, Keila de Oliveira Silva, Silvana de Araújo Ferreira y Marlene Valério dos Santos Arena.	229
Capítulo 35. The evolution of the total SDG Index: A perspective based on selected macroeconomic variables, Daniela Penela, Mário Carvalho, Francisco Rodrigues, Diogo Torres y Fatima Gimranova.	237
Capítulo 36. Responsabilidad social corporativa y objetivos de desarrollo sostenible: Análisis bibliométrico de los artículos publicados entre los años 2011 y 2021 recogidos en la base de datos SCOPUS, Dolores Gallardo Vázquez y Juan de la Cruz Sánchez Domínguez.	239
Capítulo 37. Os Desafios para implementação dos objetivos de desenvolvimento sustentável no contexto das cidades inteligentes: Um estudo de caso do município de Laranjeiras do Sul, Paraná, Brasil, Camila Lais Ramalho Batista, Juliana Bento de Camargo, Fernando Zatt Schardosin, Janete Stoffel y Tiago da Costa.	241
Capítulo 38. Acesso à água para a população rural do semiárido brasileiro: Contribuições no debate do fortalecimento dos objetivos de desenvolvimento sustentável (ODS), Leonardo Barbosa Oliveira y Gabriel Campelo Barros.	249
Capítulo 39. Em busca de soluções sustentáveis para o problema cemiterial no século XXI: Um estudo de caso do cemitério de igualada, Leonardo Oliveira.	255

Capítulo 40. Sostenibilidad de carrera: Concepto y desafíos para la gestión de recursos humanos, Liliana Faria.	259
Capítulo 41. Um modelo de indicador compósito de competitividade do turismo português, António José Silva-Pina y João Amador.	263
Capítulo 42. La idea de la igualdad de género en España y Portugal: Desde 1830 hacia los ODS 2030, María Zozaya.	273
Capítulo 43. Gestão de risco como ferramenta estratégica de atingimento dos objetivos e metas em saúde pública e a relação entre saúde e desenvolvimento econômico, Carlos André da Silva Müller y Rodrigo César Silva Moreira.	275
Capítulo 44. Análisis de sistema productivo de panela en la hoya de Río Suarez, Boyacá Colombia: Hacia una visión sostenible, D. Sierra, A. Cubillos y C. Franco.	277
Capítulo 45. Cómo introducir el arte en la agenda 2030: Desmercantilizar, desprecarizar y democratizar la cultura, Telma Barrantes Fernández, José Francisco Rangel Preciado, Esteban Cruz Hidalgo y Francisco Manuel Parejo Moruno.	279
Capítulo 46. O papel do crédito bancário no combate a pobreza e geração de renda permanente para os agricultores Familiares da aldeia de São José no município do Ecunha – Huambo, Chicomo Riquelme y Helder Marcelino.	281
Capítulo 47. El papel de la conservación natural privada, aportes a la gestión sostenible de los ecosistemas dentro de los ODS, Helmut Espinosa García y Camilo Torres Sanabria.	283
Capítulo 48. Family firm’s characteristics of sustainability for gender equality, Alessandra Corredini.	285
Capítulo 49. Mesa redonda, Paula Barros.	287

Capítulo 25.

Evolução da desigualdade territorial do poder de compra em Portugal

Gertrudes Saúde Guerreiro³⁸

António Bento Caleiro

(**) *Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS)*

RESUMEN

La Agenda 2030 de las Naciones Unidas incluye 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), y el ODS #10 se refiere a la reducción de las desigualdades. La conceptualización de desigualdad (social) asume diferentes contenidos en la bibliografía, dependiendo de la perspectiva de análisis de cada autor, por lo que es habitual utilizar la expresión en su forma plural, es decir, desigualdades (sociales), aun porque, es cierto, es un fenómeno multidimensional. Aun así, el conjunto de posibilidades de consumo de cada individuo o familia es un fuerte condicionante de las respectivas elecciones, así como la posición relativa en las distintas distribuciones, a partir de las cuales se mide la desigualdad (en nuestra perspectiva, aunque el dinero no da la felicidad, la mayoría de las veces “compra el billete” a la felicidad, o dicho de otro modo, ayuda a afrontar la adversidad). Un buen indicador del conjunto de posibilidades de consumo es el Indicador de Poder Adquisitivo Per cápita. Así, centrando nuestra atención en el ODS #10, en este artículo nos proponemos realizar un análisis de la evolución del poder adquisitivo, per cápita, en Portugal, que nos permitirá comprobar si la desigualdad, en términos espaciales, ha sido disminuyendo o no. También consideramos que la desigualdad en términos de poder adquisitivo también tiene una influencia directa en los ODS #3 y #4, Salud y Educación de Calidad, por lo que nuestro trabajo contribuirá a aclarar el panorama de la desigualdad territorial en Portugal a nivel de los tres ODS mencionados.

Palabras clave: Desigualdad(es), poder adquisitivo, educación, salud, Portugal.

RESUMO

A Agenda 2030 das Nações Unidas contempla 17 Objetivos para o Desenvolvimento Sustentável (ODS), sendo que o ODS #10 respeita à redução das desigualdades. A conceptualização da desigualdade (social) assume conteúdos diferentes na bibliografia, consoante a perspectiva de análise de cada autor, pelo que é usual utilizar a expressão na sua forma plural, ou seja, desigualdades (sociais), até porque, reconhecidamente, é um fenómeno multidimensional. Ainda assim, o conjunto das possibilidades de consumo de cada indivíduo ou família é um forte condicionador das respetivas escolhas, assim como da posição relativa nas diferentes distribuições, a partir das quais se mede a desigualdade (na nossa perspectiva, apesar do dinheiro não trazer felicidade, na maioria das vezes “compra o bilhete” para a felicidade, ou, dito de outra forma, ajuda a lidar com as adversidades). Um bom indicador do conjunto das possibilidades de consumo é o Indicador de Poder de Compra per capita. Como tal, concentrando a nossa atenção no ODS # 10, no presente artigo, propomos realizar uma análise da evolução do poder de compra, per capita, em Portugal, o que permitirá verificar se a desigualdade, em termos espaciais, tem vindo a diminuir ou não. Consideramos ainda que a desigualdade em termos do poder de compra também tem uma influência direta nos ODS #3 e #4, Saúde e

³⁸ Información de contacto: gds@uevora.pt. Departamento de Economia da Universidade de Évora, Largo dos Colegiais 2, 7000-803 Évora (Portugal).

Educação de Qualidade, pelo que o nosso trabalho contribuirá para esclarecer o panorama da desigualdade territorial em Portugal ao nível dos três ODS referidos.

Palavras-chave: Desigualdade(s), poder de compra, educação, saúde, Portugal.

ABSTRACT

The United Nations 2030 Agenda includes 17 Sustainable Development Goals (SDGs), and SDG #10 concerns the reduction of inequalities. The conceptualization of (social) inequality assumes different contents in the bibliography, depending on the perspective of analysis of each author, so it is usual to use the expression in its plural form, that is, (social) inequalities, even because, admittedly, it is a phenomenon multidimensional. Even so, the set of consumption possibilities of each individual or family is a strong conditioner of the respective choices, as well as the relative position in the different distributions, from which inequality is measured (in our perspective, although money does not bring happiness, most of the time “buys the ticket” to happiness, or, put another way, helps to deal with adversity). A good indicator of the set of consumption possibilities is the Per capita Purchasing Power Indicator. As such, focusing our attention on SDG # 10, in this article, we propose to carry out an analysis of the evolution of purchasing power, per capita, in Portugal, which will allow us to verify whether inequality, in spatial terms, has been decreasing or not. We also consider that inequality in terms of purchasing power also has a direct influence on SDGs #3 and #4, Health and Quality Education, so our work will contribute to clarifying the panorama of territorial inequality in Portugal at the level of the three SDGs referred.

Key-words: Inequalities, purchasing power, education, health, Portugal.

1. Presentación del tema objeto de estudio

A Agenda 2030 das Nações Unidas contempla 17 Objetivos para o Desenvolvimento Sustentável (ODS), sendo que o ODS #10 respeita à redução das desigualdades, termo que é utilizado na forma plural, dado tratar-se de um fenómeno multidimensional. De facto, Warwick-Booth (2022, p. 6) dá alguns exemplos do que pode significar desigualdade social (enquanto conceito abrangente que envolve desigualdades em várias dimensões do bem-estar), a qual respeita a diferentes posições individuais (ou de grupo) numa determinada distribuição, como por exemplo do rendimento, dos recursos, de poder, do capital social, podendo ainda referir-se a diferenças no status social, nos níveis de inclusão e exclusão, assim como nas vulnerabilidades de cada indivíduo em tempo de crise. Sobre as desigualdades sociais pode ver-se também Neckerman (2004). Perante a tendência crescente de a oferta de cuidados de saúde e, a curto prazo também a oferta de educação, ser de natureza privada, por substituição daquelas de natureza pública, a análise dos ODS # 3 e # 4, respetivamente, Saúde e Educação de Qualidade, exige que a redução das desigualdades, conforme estabelecido no ODS # 10, passe pela redução das desigualdades nos fatores explicativos da procura de cuidados de saúde e de educação, nos quais, perante aquela tendência, se salienta o rendimento, ou o poder de compra das populações. Se assim não for, a desigualdade social será visível nas suas múltiplas facetas. A este propósito, refira-se que, segundo o INE (2021, p. 11), o indicador em análise no presente trabalho (Indicador de Poder de Compra per capita), em 2019, foi incluído no cálculo do Coeficiente de Ajustamento Local que pretendia refletir as diferenças geográficas de oferta e procura de cuidados de saúde, no âmbito do Contrato Programa celebrado entre as Unidades Locais de Saúde e a Administração Central do Sistema de Saúde (Ministério da Saúde).

2. Objetivos de la Investigación

No presente trabalho pretende-se estudar, em particular, a evolução da desigualdade territorial (entre concelhos) relativa ao nível de vida das populações em Portugal. Como é sabido, é muito vasta a literatura sobre a desigualdade no rendimento, do ponto de vista da sua evolução, a nível nacional, e/ou da sua comparação internacional. É, no entanto, consideravelmente menos vasta, em relação à análise a nível das diversas regiões constituintes de um determinado país, o que, por vezes, resulta da inexistência de dados com este nível de desagregação geográfica.

O Produto Interno Bruto per capita (PIBpc) é o indicador de utilização generalizada para análise das desigualdades ao nível do bem-estar das populações e eventual convergência (ou divergência) do nível de vida das populações, inclusive por parte da União Europeia. Mas o PIBpc é um indicador de produção e não propriamente do nível de vida ou poder de compra da população, o que é particularmente importante quando se pretende analisar a desigualdade entre territórios geográficos. De facto, o território (local) de produção pode não coincidir com o território de residência dos fatores produtivos, nomeadamente dos trabalhadores que contribuem para a produção e que vão receber parte do rendimento gerado na produção (Guerreiro, 2014).

Um bom indicador do nível de vida das populações em cada território é o rendimento disponível per capita (Blanchet & Lenseigne, 2019), mas como em Portugal não dispomos desta informação por concelho, consideramos o Indicador de Poder de Compra per capita para estudar a evolução da desigualdade entre os municípios portugueses, o qual é um indicador composto e permite também, em parte, refletir o caráter multidimensional da desigualdade.

Com a análise da evolução do Indicador de Poder de Compra per capita por concelho pretende-se analisar a evolução da desigualdade territorial ao nível dos recursos das famílias para satisfazerem as suas necessidades e aumentarem o seu bem-estar, e, portanto, a evolução da desigualdade territorial ao nível do bem-estar.

Em particular no que diz respeito ao poder de compra, destaca-se o estudo de Choi et al. (2020), o qual detetou um aumento da desigualdade nos valores deste indicador para um conjunto de cidades norte-americanas, o qual se terá devido às diferentes formas de reação destas zonas citadinas face a choques na produtividade a nível nacional, em resultado de uma maior, ou menor, preponderância de mão-de-obra especializada. Por outro lado, Berghet & Nilson (2014) chamaram a atenção que um acréscimo na desigualdade no rendimento pode, se associado com uma redução (relativa) do preço dos bens inferiores, se associar a um aumento (relativo) do poder de compra das classes mais pobres.

3. Metodología y fuentes

Serão utilizados métodos de análise espacial, nomeadamente os tradicionalmente considerados em econometria espacial.

Os dados usados neste trabalho correspondem ao indicador do Poder de Compra Per Capita (IPCPC), por municípios de Portugal, para os anos de 1993, 2000, 2002, 2007, 2009, 2011, 2013, 2015, 2017 e 2019. A sua fonte é a PORDATA (<https://www.pordata.pt/Municipios/Poder+de+compra+per+capita-118>; acedido em 14 de Abril de 2022).

O Indicador de Poder de Compra per capita (IPCpc) é apenas um dos indicadores disponibilizados pelo Estudo do Poder de Compra Concelhio (EPCC) , uma operação estatística do Instituto Nacional de Estatística (INE) que tem por objetivo complementar a informação das Contas Regionais disponível apenas para as regiões (NUTSII e eventualmente NUTS III para alguns indicadores), com informação à escala municipal, a qual permite caracterizar os concelhos em termos do poder de compra e inferir acerca do bem-estar material da população (INE, 2021).

Em particular, o IPCpc “pretende traduzir o poder de compra manifestado quotidianamente, em termos per capita, nos diferentes municípios ou regiões, tendo por referência o valor nacional” (INE, 2021, p. 5), recorrendo para tal a um modelo de análise fatorial em componentes principais, com base num conjunto de informação primária proveniente de fontes administrativas e operações estatísticas desenvolvidas no contexto do Sistema Estatístico Nacional. De facto, como se refere em INE (2021, p. 5), a utilização de um modelo de análise fatorial permite “captar as diferentes dimensões do fenómeno em análise – neste caso, o poder de compra manifestado nos municípios”. Acresce que o EPCC tem uma periodicidade bienal e abrange todos os municípios do país.

Conforme se lê em INE (2001, pp. 19-20), o IPCpc é obtido a partir de uma transformação linear que consiste em assegurar que o IPCpc tem o valor 100 para o país (média ponderada pelo peso demográfico dos municípios) e ao qual se atribui um coeficiente de variação igual ao de uma variável convencionalmente escolhida (neste caso, o rendimento bruto declarado para efeitos de IRS per capita com um coeficiente de variação de 0,230), em relação à qual se presume uma elasticidade relativamente ao poder de compra sensivelmente unitária. Finalmente, o valor do IPCpc para cada concelho ou município resulta da aplicação da seguinte fórmula de cálculo:

$$z_i = 100 \left(\frac{1 + v f_i}{v \sum f_i p_i} \right)$$

Donde:

- Z_i corresponde ao valor do IPCpc no município i após a transformação linear.
- f_i é o valor do fator comum correspondente ao IPCpc, no município i, como é proposto pela análise fatorial.
- p_i é o peso da população do município i no total do país.
- V corresponde ao coeficiente de variação determinado exogenamente.

4. Resultados principales de la investigación

Considerando um gráfico de dispersão dos valores do IPCpc, para o ano mais antigo e mais recente, i.e. 1993 e 2019, pode concluir-se que:

³⁹ Para os anos de 1993 e 2000 existem alguns municípios para os quais não existem dados, dada a reformulação concelhia que viria a ter lugar.

⁴⁰ Além do IPCpc, o EPCC disponibiliza mais dois indicadores, a Percentagem de Poder de Compra (PPC) e o Fator Dinamismo Relativo (FDR).

⁴¹ Com exceção das edições de 2004 e 2005, as quais foram desenvolvidas em parceria com a Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra.

- A maior parte dos concelhos portugueses apresentava, quer em 1993, quer em 2019, valores do IPCpc abaixo do valor de referência, i.e. 100.
- Alguns, mas relativamente poucos, concelhos, viram o seu poder de compra passar de um valor abaixo/acima do valor de referência, em 1993, para um valor acima/abaixo daquele valor, em 2019.
- Existe uma forte correlação entre os valores do IPCpc, mesmo tendo em conta a considerável separação temporal entre os anos em causa. Tal permite afirmar que, grosso modo, mesmo tendo decorrido um quarto de século, o Portugal de 2019, em termos da distribuição do poder de compra (per capita), era muito semelhante áquilo que já o era em 1993.

A forte inércia na evolução dos valores do IPCpc que caracterizou Portugal é acompanhada por um enviesamento à esquerda da distribuição dos valores do poder de compra, confirmando que a maior parte dos concelhos portugueses apresenta um valor do poder de compra per capita inferior a 100, o que indicia a existência de uma desigualdade persistente na distribuição regional do poder de compra. Este facto pode ser aferido através da análise dos 'boxplot', os quais mostram que houve, em termos gerais, uma ligeira melhoria no que diz respeito à aproximação ao valor de referência e uma ligeira melhoria, também, na dispersão dos valores.

Para uma melhor explicação do que atrás foi referido, exige-se que se proceda a uma verdadeira análise espacial da distribuição dos valores do poder de compra. De facto, a inércia que atrás se referiu poderá ser o resultado de um processo de círculo vicioso em que os municípios menos/mais favorecidos se encontram na vizinhança de outros também menos/mais favorecidos, o que reforça a situação, por via de efeitos de difusão espacial menos/mais favoráveis.

No que diz respeito à distribuição espacial do poder de compra, os concelhos correspondentes ao percentil 99% encontram-se localizados nas grandes áreas metropolitanas (de Lisboa e do Porto), sendo também em torno destas áreas (particularmente a de Lisboa), mas também no concelho de Coimbra, em parte do Algarve e nalguns concelhos sede de distrito que se situam aqueles cujo poder de compra se situa entre os percentis 90% a 99%. Destaca-se também que, em termos gerais, as regiões do interior norte de Portugal continental e alguns concelhos das regiões autónomas (em particular da Madeira), apresentam os percentis mais baixos (inferiores a 10%).

A existência de clusters espaciais, no que diz respeito à distribuição do poder de compra, mostra a essência do problema com o qual as políticas de coesão territorial se têm confrontado, o qual, estando longe de estar resolvido, se associa à existência de uma desigualdade persistente. De facto, a existência de concelhos cujo poder de compra se encontra acima da média, tendo na sua vizinhança outros com as mesmas características, resulta numa persistência desta posição privilegiada, segundo uma lógica de círculo virtuoso. Por outro lado, a existência de concelhos cujo poder de compra se encontra abaixo da média, tendo na sua vizinhança outros com as mesmas características, resulta numa persistência desta posição desfavorecida, segundo uma lógica de círculo vicioso.

Em termos formalizados, do ponto de vista da econometria espacial, o que atrás foi dito, pode ser aferido pelo grau de auto-correlação espacial, por via, por exemplo do chamado, I de Moran. De facto, verifica-se a existência de uma auto-correlação espacial

positiva entre os valores do poder de compra concelhios e os correspondentes aos concelhos vizinhos, a qual se manteve relativamente estável (0.342, em 2000, e 0,522 em 2002) em durante todo o período em análise (1993-2019).

5. Limitaciones y propuestas para futuras Investigaciones

Neste trabalho foi possível concluir que existe uma desigualdade, com um elevado grau de inércia, na distribuição espacial do poder de compra per capita, a nível concelhio. Naturalmente, esta desigualdade gerará outro género de desigualdades, por exemplo, no acesso à educação e à saúde.

Em termos de lição de política, julga-se evidente poder-se questionar o sucesso das políticas de coesão territorial, as quais, pelo tempo já decorrido após a sua aplicação, deveriam ter dado origem a melhores resultados, no que diz respeito à diminuição das desigualdades espaciais.

Este trabalho apresenta, obviamente, limitações, desde logo o facto de considerar um único indicador para aferir as desigualdades espaciais. Em termos metodológicos, apresenta também a limitação de não se ter considerado um indicador de desigualdade que tenha em conta o espaço, tal como o coeficiente de Gini espacial (Rey & Smith, 2013). Tal poderá ser considerado em trabalhos futuros.

6. Referencias

Bergh, A., & Nilsson, T. (2014). When more poor means less poverty: On income inequality and purchasing power. *Southern Economic Journal*, 81(1), 232-246.

Blanchet, D. & Lenseigne, F. (2019). Economic Growth and Household Purchasing Power in France: Key Changes since 1960. *Economie et Statistique / Economics and Statistics*, 510-511-512, 53-68.

Choi, C. Y., Choi, H., & Chudik, A. (2020). Regional inequality in the US: Evidence from city-level purchasing power. *Journal of Regional Science*, 60(4), 738-774.

Guerreiro, G.S. (2014). Regional Income Convergence in Portugal (1991-2002). *Economic Well-Being and Inequality: Papers from the Fifth ECINEQ Meeting, Research on Economic Inequality*, Vol. 22, 351-381.

INE, Instituto Nacional de Estatística (2021). Estudo sobre o Poder de Compra Concelhio. Documento Metodológico, Versão 1.6.

Neckerman, K. (Ed.). (2004). *Social Inequality*. Russell Sage Foundation.

Rey, S. J., & Smith, R. J. (2013). A spatial decomposition of the Gini coefficient. *Letters in Spatial and Resource Sciences*, 6(2), 55-70.

Warwick-Booth, L. (2022). *Social Inequality*, 3rd edition, SAGE.