

X

# Encuentro de Arqueología del Suroeste Penínsular

*Encontro de Arqueologia  
do Sudoeste Peninsular*

JAVIER JIMÉNEZ ÁVILA

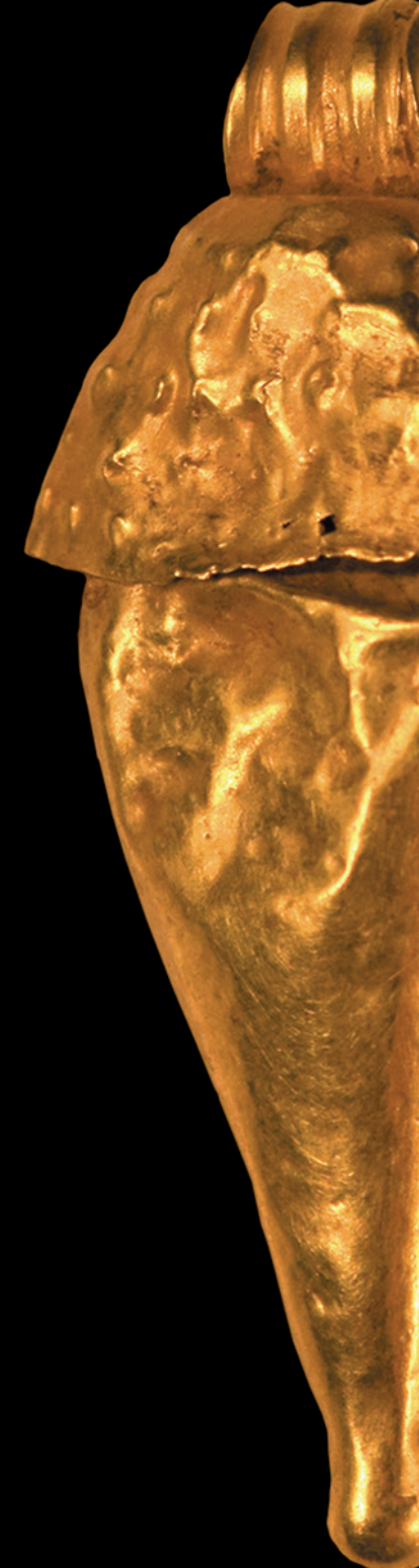
MACARENA BUSTAMANTE-ÁLVAREZ

FRANCISCO JAVIER HERAS MORA

(EDS.)



Excmo. Ayuntamiento  
de Zafra





**ACTAS DEL X ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA DEL SUROESTE PENINSULAR**  
**(Zafra, 9-11 de noviembre de 2018)**

**Edita:** Excmo. Ayuntamiento de Zafra (Badajoz)

**Editores científicos:** Javier Jiménez Ávila – Macarena Bustamante Álvarez – Francisco Javier Heras Mora

**Diseño y Maquetación:** Juan Carlos Conde – Javier Jiménez Ávila

**Foto de portada:** Colgante de oro del Tesoro de Segura de León (Museo Arqueológico Provincial de Badajoz)

**ISBN:** 978-84-09-45162-3

**DEPÓSITO LEGAL:** BA-000583-2022

**1ª Edición:** Octubre de 2022

## PALEOLÍTICO

- **LA GEOLOGÍA DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE LA CUEVA DE SANTA ANA (CÁCERES, EXTREMADURA, ESPAÑA)**  
*Isidoro Campaña Lozano - Lucía Bermejo Albarrán - Antoni Canals-Salomó.....* 22
- **GIS-BASED EVALUATION OF QUARTZITIC RAW MATERIALS PROCUREMENT IN CALERIZO DE CÁCERES, EXTREMADURA, SPAIN**  
*Akinbowale Mark Akintayo - Antoni Canals-Salomó.....* 49
- **NUEVOS DATOS SOBRE LA OCUPACIÓN PALEOLÍTICA EN LAS VEGAS BAJAS DEL GUADIANA (BADAJOZ, EXTREMADURA, ESPAÑA): LA TRANSICIÓN ACHELENSE-MUSTERIENSE**  
*Francisco Javier García-Vadillo - Antoni Canals-Salomó - Xosé-Pedro Rodríguez-Álvarez - Joan García-Garriga - Eudald Carbonell-Roura.....* 70
- **LAS SOCIEDADES DEL PALEOLÍTICO EN EL CAMPO DE GIBALTAR: EL SITIO DE MODO TÉCNICO 2 DE LA MENACHA (ALGECIRAS, CÁDIZ)**  
*Luis Pérez Ramos - José María Tomassetti Guerra - Vicente Castañeda Fernández - Francisco Torres Abril - Yolanda Costela Muñoz - Cibeles Fernández Gallego.....* 110

## PREHISTORIA RECIENTE

- **LA SIERRA DE LA CALVILLA: UN YACIMIENTO NEOLÍTICO PRÓXIMO A LA PALEODESEMBOCADURA DEL RÍO ODIEL (GIBRALEÓN, HUELVA)**  
*Beatriz Gavilán Ceballos - Pedro Campos Jara - Guillermo Duclos de Navascués.....* 154
- **LA INDUSTRIA LÍTICA TALLADA DEL YACIMIENTO NEOLÍTICO DEL IV MILENIO A.N.E. DE LA ESPARRAGOSA (CHICLANA DE LA FRONTERA, CÁDIZ)**  
*José Ramos-Muñoz- Eduardo Vijande-Vila - Salvador Domínguez-Bella - Ignacio Clemente Conte - Diego Fernández-Sánchez - Sergio Almisas Cruz - Virginia García - Niccolò Mazzucco - Serafín Becerra Martín - Manuela Pérez Rodríguez.....* 201
- **WHO DOESN'T LIKE PUZZLES? SOME CONSIDERATIONS ON ARCHAEOFAUNA ACCUMULATING AND MODIFICATION AGENTS DURING THE NEOLITHIC IN SOUTH PORTUGA**  
*Nelson J. Almeida - Palmira Saladié.....* 243
- **EXPLORAÇÃO DE SÍLEX DURANTE O NEOLÍTICO/CALCOLÍTICO NO MUNICÍPIO DE LISBOA**  
*Carlos Didelet - Eva Leitão - Guilherme Cardoso - Nuno Luz.....* 276
- **NEW IMAGES OF PREHISTORIC DITCHED ENCLOSURES OF ALENTEJO (SOUTH PORTUGAL)**  
*António Carlos Valera - Tiago do Pereiro.....* 294
- **PLANIFICACIÓN Y ORDENACIÓN ESPACIAL PARA LA DETERMINACIÓN DE LAS FORMACIONES SOCIALES EN EL ASENTAMIENTO CON FOSOS DEL III MILENIO ANE DE VALENCINA**  
*Juan Carlos Mejías-García.....* 317

|   |     |
|---|-----|
| ■ <b>TELL ME WHAT YOU SEE: LATE DEPOSITION OF AN ATYPICAL METALLIC ARTEFACT IN PERDIGÕES</b><br><i>Ana Catarina Basílio - António Carlos Valera .....</i>   | 351 |
| ■ <b>NUEVOS HALLAZGOS MEGALÍTICOS EN AROCHE (HUELVA)</b><br><i>José Francisco González Vázquez - Julián Pérez Iglesias - Nieves Medina Rosales .....</i>  | 385 |
| ■ <b>O SÍTIO DA HORTA DO PINHEIRO 5 (TORRÃO DO ALENTEJO, ALCÁCER DO SAL)...</b><br><i>António M. Monge Soares - Pedro Pais Martins - Linda Melo - Rui M.G. Monge Soares - Ana Maria Silva - Pedro Valério.....</i>  | 404 |
| ■ <b>O POVOADO DO BRONZE FINAL DO OUTEIRO DO CIRCO (BEJA, PORTUGAL):<br/>BALANÇO PRELIMINAR DO PROJECTO DE INVESTIGAÇÃO 2014-2017</b><br><i>Miguel António Paixão Serra - Eduardo Manuel Baptista Porfírio.....</i> | 440 |
| ■ <b>NOS FINAIS DA IDADE DO BRONZE, POR TERRAS DE NEVES-CORVO (CASTRO VERDE)</b><br><i>Susana Estrela.....</i>  | 483 |
| ■ <b>¿QUÉ HACE UN OBJETO COMO TÚ EN UN CONTEXTO COMO ÉSTE? UNA FÍBULA DE CODO EN LAS MAQÂBIR DE QURTUBA (CÓRDOBA)</b><br><i>Javier Jiménez Ávila - Alfredo Mederos Martín - Cristina Camacho Cruz.....</i>          | 529 |
| ■ <b>LA ESTELA DE GUERRERO DE VALDEHÚNCAR (CÁCERES)</b><br><i>José Miguel González Bornay .....</i>   | 564 |
| ■ <b>CONTRA LAS VACAS INVISIBLES. HIPÓTESIS ALTERNATIVA A LA SUPUESTA ITINERANCIA GANADERA<br/>DEL BRONCE FINAL EN EL SUROESTE IBÉRICO</b><br><i>José Luis Escacena Carrasco - Álvaro Gómez Peña .....</i>          | 577 |

## PROTOHISTORIA

|  |     |
|--|-----|
| ■ <b>EL CULTO A BES EN EL NOROESTE DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ</b><br><i>Álvaro Gómez Peña - Jesús Rodríguez Mellado.....</i>   | 630 |
| ■ <b>WILD GOAT STYLE POTTERY FROM HUELVA (SOUTHWEST OF THE IBERIAN PENINSULA)</b><br><i>Adolfo J. Domínguez Monedero - Fernando González de Canales - Aurelio Montano - Jorge Llompert .....</i>   | 669 |
| ■ <b>PRIMEROS RESULTADOS ARQUEOZOOLOGÍCOS Y PALEOPATOLÓGICOS DE CÁNIDOS PROCEDENTES DE POZOS RITUALES (CÁDIZ, ESPAÑA)</b><br><i>Ana M.ª Niveau de Villedary y Mariñas - Juan Vicente Morales Pérez - Alfred Sanchis Serra - Natalia López Sánchez -<br/>Pablo Sicre González - Enma Vílchez Fraga.....</i> | 696 |
| ■ <b>RESTOS ARQUEOLÓGICOS DOCUMENTADOS EN EL INMUEBLE N.º 3 DE LA CALLE NUEVA DE MEDELLÍN (BADAJOZ)</b><br><i>Santiago Guerra Millán - Javier Jiménez Ávila - Paula Garrido Amorós.....</i>  | 758 |

|   |     |
|---|-----|
| ■ <b>CASA BRANCA 11 (SERPA, PORTUGAL): UM SÍTIO DE PLANÍCIE DA I IDADE DO FERRO NO ALENTEJO INTERIOR</b><br><i>Ana Sofia Antunes - Susana Rodrigues Cosme</i> .....         | 801 |
| ■ <b>OS ENTERRAMENTOS DA NECRÓPOLE DA I IDADE DO FERRO DO ESFOLA (BEJA, ALENTEJO, PORTUGAL)</b><br><i>Linda Melo - Ana Maria Silva - Rui Monge Soares - Gina Dias</i> ..... | 838 |
| ■ <b>O CABEÇO REDONDO (MOURA). RESULTADOS DA APLICAÇÃO DA TÉCNICA DE TERMOGRAFIA AÉREA</b><br><i>Samuel Neves - Rui Monge Soares</i> .....                                  | 866 |
| ■ <b>RESULTADOS PRELIMINARES DAS PRIMEIRAS ESCAVAÇÕES NO CASTELO VELHO DE SAFARA (MOURA)</b><br><i>Rui Monge Soares - Mariana Nabais</i> .....                              | 882 |
| ■ <b>LAS CABRITAS DE ATAECINA: UN “ÁREA RITUAL” DEL SUROESTE DE HISPANIA</b><br><i>Martín Almagro-Gorbea</i> .....  | 902 |

## ROMANO

|   |       |
|---|-------|
| ■ <b>A RUA DO SEMBRANO, BEJA. CRONO-ESTRATIGRAFIA E DINÂMICA URBANA EM PAX IULIA</b><br><i>Carolina Grilo</i> .....   | 941   |
| ■ <b>TODOS OS CAMINHOS VÃO DAR A ROMA</b><br><i>Manuel Maia</i> .....   | 971   |
| ■ <b>EL ACUEDUCTO DE ONOBA AESTUARIA: ANÁLISIS ARQUEO-ARQUITECTÓNICO</b><br><i>Rafael González Domínguez - Javier Bermejo Meléndez - Alberto Bermejo Meléndez - Francisco Marfil Vázquez - Lucía Fernández Sutilo - Juan Manuel Campos Carrasco</i> ..... | 986   |
| ■ <b>LOS ESPACIOS DOMÉSTICOS DE LA CIUDAD DE GADES: NOVEDADES INTERPRETATIVAS</b><br><i>Macarena Lara Medina - María Ángeles Pascual Sánchez</i> .....  | 1.018 |
| ■ <b>LA CASA DE LA COLUMNA: UN ESPACIO DOMÉSTICO ARTESANAL EN LA CIUDAD DE ARUCCI</b><br><i>Javier Bermejo, Lucía Fernández - Francisco Marfil, Nieves Medina - Alberto Bermejo, Juan M. Campos - Amanda López Sánchez</i> .....                          | 1.053 |
| ■ <b>LA DOMUS DE PERISTILO DE LA CIUDAD DE ARUCCI</b><br><i>Nieves Medina Rosales - Javier Bermejo Meléndez - Lucía Fernández Sutilo - Francisco Marfil Vázquez - Alberto Bermejo Meléndez - Juan Manuel Campos Carrasco - Amanda López Sánchez</i> ..... | 1.071 |
| ■ <b>O PERISTILO DE UMA CASA ROMANA N.º 16 DA RUA DOS BACALHOEIROS</b><br><i>Luísa Batalha - Helena Pinheiro - Raquel Santos</i> .....  | 1.086 |

|   |       |
|---|-------|
| ■ <b>EL OPUS SECTILE DE LA CASA DE LA EXEDRA (ITÁLICA)</b><br><i>Daniel Becerra Fernández</i> .....   | 1.130 |
| ■ <b>LA NECRÓPOLIS SEPTENTRIONAL DE LA CIUDAD DE ARUCCI:<br/>EVOLUCIÓN TOPOGRÁFICA DEL SUBURBIUM Y RITUALIDAD</b><br><i>Lucía Fernández Sutilo - Javier Bermejo Meléndez - Nieves Medina Rosales - Francisco Marfil Vázquez - Alberto Bermejo Meléndez -<br/>Juan Manuel Campos Carrasco</i> .....  | 1.143 |
| ■ <b>UNA INCINERACIÓN SINGULAR EN AUGUSTA EMERITA</b><br><i>Francisco Javier Alonso López - Luis Ángel Hidalgo Martín - Pedro Dámaso Sánchez Barrero</i> .....  | 1.179 |
| ■ <b>A PINTURA MURAL ROMANA NO SÍTIO ARQUEOLÓGICO DA BOCA DO RIO:<br/>ANÁLISE E RECONSTITUIÇÃO DA PAREDE SUL DAS TERMAS</b><br><i>Daniela Martins - João Pedro Bernardes</i> .....  | 1.227 |
| ■ <b>ANÁLISE TIPOLÓGICA, CRONOLÓGICA E PROSOPOGRÁFICA DOS SIGILLA EM TERRA SIGILLATA HISPÂNICA<br/>A PARTIR DOS CENTROS DE CONSUMO DA LUSITANIA. O PROJETO CVH - CORPUS VASORUM HISPANORUM</b><br><i>Macarena Bustamante-Álvarez - Catarina Viegas - Rodrigo Banha da Silva - Jorge Angás Paja - Inês Vaz Pinto - Raquel Castelo Ruano - André Gadanho -<br/>Alberto Romero Molero - Monica Rolo - Rafael Sabio González - José Manuel Jerez Linde - Carolina Grilo - Ignacio Simón - Ana Martins -<br/>Alberto Dorado Alejos</i> ..... | 1.249 |
| ■ <b>LAS IMPORTACIONES ANFÓRICAS DE LA FIGLINA DE MORRAÇAL DA AJUDA (PENICHE, PORTUGAL)</b><br><i>Guilherme Cardoso - Severino Rodrigues - Eurico de Sepúlveda - Inês Ribeiro</i> .....   | 1.274 |
| ■ <b>MALACOFAUNA EMERITENSE: TAXONOMÍA Y USOS DOCUMENTADOS EN DOS RECIENTES INTERVENCIONES<br/>PRACTICADAS EN EL SOLAR DEL MNAR</b><br><i>Juan Jesús Cantillo Duarte - José María Murciano Calles - Rafael Sabio González</i> .....   | 1.291 |
| ■ <b>NUEVOS DATOS SOBRE LA CIUDAD ROMANA DE URIUM. MINAS DE RIOTINTO (HUELVA)</b><br><i>Luis Iglesias García - Francisco Javier Chaparro Ugarte - Ana Pajuelo Pando - Paula Alcalde Macua</i> .....   | 1.326 |
| ■ <b>EL SITIO ARQUEOLÓGICO DE LA PEGUERA (PUNTA UMBRÍA, HUELVA, ESPAÑA) Y SALTÉS</b><br><i>Juan Aurelio Pérez Macías - Pedro Campos Jara - Manuel Torres Toronjo</i> .....  | 1.374 |
| ■ <b>NOVOS DADOS DO SÍTIO PESQUEIRO ROMANO DA BOCA DO RIO</b><br><i>João Pedro Bernardes - Felix Teichner - Florian Hermann - Ricardo Soares</i> .....  | 1.408 |

## TARDOANTIGUO y MEDIEVAL

|  |       |
|--|-------|
| ■ <b>EL RECINTO AMURALLADO TARDOANTIGUO DE EGITANIA (IDANHA-A-VELHA):<br/>PROPUESTAS METODOLÓGICAS PARA SU ESTUDIO DESDE LA ARQUEOLOGÍA NO INVASIVA</b><br><i>Jorge Morín de Pablos - Antonio Malalana Ureña</i> .....   | 1.432 |
| ■ <b>ENTERRAMENTOS DA ANTIGUIDADE TARDIA DO SÍTIO DA ETA DA MAGRA/QUINTA DO ESTÁCIO3 (CAMPANHA DE 2017-18),<br/>SALVADA E QUINTOS, BEJA</b><br><i>Teresa Ricou Nunes da Ponte - Consuelo Gómez - Luciana de Jesus - Jorge Vilhena - Sónia Ferro - Vasco Abegoaria</i> .....  | 1.467 |
| ■ <b>MEZQUITAS MENORES COMO ELEMENTOS DE ISLAMIZACIÓN EN LOS ARRABALES OCCIDENTALES DE MADĪNAT QURTUBA:<br/>UN ACERCAMIENTO DESDE LA ARQUEOLOGÍA VIRTUAL</b><br><i>Rafael Valera Pérez - Cristina Camacho Cruz</i> .....   | 1.509 |
| ■ <b>CERÂMICA ISLÂMICA DO GARB AL-ANDALUS. ENSAIO CRONO-TIPOLOGICO DE RECIPIENTES DE COZINHA: AS PANELAS</b><br><i>Grupo CIGA: Helena Catarino - Sandra Cavaco - Jaquelina Covaneiro - Constança dos Santos - Susana Gómez Martínez - Maria José Gonçalves -<br/>Isabel Inácio - Marco Liberato - Gonçalo Lopes - Jacinta Bugalhão - Isabel Cristina Fernandes - Sofia Gomes</i> ..... | 1.544 |
| ■ <b>EL DESPOBLADO MEDIEVAL SANTIAGUISTA DE CALILLA (MONESTERIO, BADAJOZ),<br/>FUENTES DOCUMENTALES Y EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS</b><br><i>Timoteo Rivera Jiménez - Manuel López Fernández</i> .....   | 1.583 |
| ■ <b>MAPEANDO LOS ESPACIOS DE PODER EN EL REINO DE SEVILLA: LAS IGLESIAS MEDIEVALES DE LA SIERRA DE ARACENA</b><br><i>Omar Romero de la Osa Fernández</i> .....  | 1.606 |
| ■ <b>MAREANTES E PESCADORES... O COMPROMISSO MARÍTIMO DE TAVIRA</b><br><i>Sandra Cavaco - Jaquelina Covaneiro</i> .....  | 1.637 |
| ■ <b>O CAMPO DA ATALAIA E A FUNDAÇÃO DO MOSTEIRO DE NOSSA SENHORA DA PIEDADE</b><br><i>Jaquelina Covaneiro - Sandra Cavaco</i> .....   | 1.687 |

## **METODOLOGÍA, SOCIALIZACIÓN Y MUSEOS, HISTORIA DE LA ARQUEOLOGÍA, ESTUDIOS TERRITORIALES Y DEL PAISAJE**

- **ARQUEOLOGÍA NO INVASIVA Y AGRICULTURA DE PRECISIÓN, UNA SINERGIA NECESARIA:  
EL TURUÑUELO DE MÉRIDA COMO CASO DE ESTUDIO**  
*Victorino Mayoral Herrera - José Ángel Salgado Carmona - Cristina Charro Lobato - José María Terrón López* ..... 1.732
- **ONE DECADE OF GEOPHYSICAL PROSPECTION IN THE ROMAN CITY OF Balsa (TAVIRA, PORTUGAL)**  
*Cornelius Meyer - Lise Goossens - Ronald Freibothe* ..... 1.761
- **EL ANÁLISIS ESTRATIGRÁFICO DE LAS MURALLAS DE TRUJILLO: APORTACIONES PARA SU CONOCIMIENTO Y RESTAURACIÓN**  
*Juan Antonio Vera Morales - Juan Ignacio Rosado Feito - Susana Díaz del Diego - María Serván Serrano* ..... 1.791
- **LA SOCIALIZACIÓN DEL PATRIMONIO EN AROCHE (HUELVA): EL FESTIVAL DE DIANA Y LA NOCHE DE LAS VELAS**  
*Nieves Medina Rosales* ..... 1.835
- **ARQUEOLOGÍA EXTREMEÑA FUERA DE EXTREMADURA: BIOGRAFÍAS DE UNOS OBJETOS VIAJEROS**  
*Trinidad Tortosa - Carlos Jesús Morán - María de los Reyes de Soto - Ángel M. Felicísimo - Guadalupe Durán - María Eugenia Polo* ..... 1.861
- **PROSPECCIONES EN SIERRA DEL CASTILLO (CALZADILLA DE LOS BARROS, BADAJOZ): RESULTADOS PRELIMINARES**  
*Pablo Paniego Díaz* ..... 1.881
- **UNA VISIÓN DE CONJUNTO DEL POBLAMIENTO A AMBAS ORILLAS DE LA RIVERA DE CALA, EN LAS PROVINCIAS DE HUELVA Y BADAJOZ**  
*Timoteo Rivera Jiménez - Juan Aurelio Pérez Macías - Eduardo Romero Bomba* ..... 1.907



# PRESENTACIÓN

Durante los días 9 a 11 de noviembre de 2018 la ciudad de Zafra se convirtió en la capital de la arqueología del Suroeste peninsular. En esas jornadas, 130 especialistas de diversas ramas de la arqueología y la historia, procedentes, sobre todo, de España y Portugal, pero también de otros países, se dieron cita en nuestra ciudad para poner al día sus conocimientos más recientes y sus experiencias más sobresalientes en el campo de la investigación histórica y arqueológica.

Como alcalde, fue para mí una especial satisfacción acoger y alojar en Zafra a este grupo de profesionales e investigadores que con tanto tesón dedican su empeño y su ilusión a conocer, estudiar y proteger nuestro patrimonio histórico, y me consta que, para muchos de ellos, que visitaban Zafra por primera vez, la experiencia y la sorpresa fueron igualmente agradables y satisfactorias.

El Complejo cultural del Teatro, obra del reconocido arquitecto Enrique Krahe, que fue rehabilitado por el ayuntamiento en 2009, se convirtió en el espacio ideal para este encuentro. La posibilidad de simultanear tres o cuatro sesiones en sus instalaciones, tal y como se hizo en esta ocasión, verifica que se ha hecho un buen trabajo de recuperación y de aprovechamiento social y cultural de estas dependencias, hace tan solo unos años prácticamente en ruinas.

El compromiso y la sensibilidad de Zafra con el Patrimonio histórico ha sido siempre una actividad destacada de las políticas municipales, y la defensa de la cultura y la historia segedanas un motivo de orgullo para su población. Declarada conjunto histórico en 1965, los trabajos de recuperación y valoración del Patrimonio se han acrecentado y multiplicado en los últimos años, con obras de conservación y restauración en numerosos edificios, especialmente en la muralla, o con la construcción de espacios museográficos como el de Santa Clara o el de Historia de la Medicina, inaugurado en 2016. Todo ello convierte a Zafra en un referente patrimonial que cada día recibe más reconocimiento y un mayor número de visitantes.

En el campo de la arqueología Zafra fue pionera en la aplicación de medidas correctoras a algunas obras de infraestructura viaria, como las que supusieron la excavación de la Ermita de Belén en 1987, al ampliarse la carretera de



Fregenal, antes de que estas actividades preventivas fueran práctica habitual en Extremadura, y con posterioridad se han seguido desarrollando trabajos del mismo género en sitios como el Polígono Industrial de Los Caños o la Torre de San Francisco, que ya forman parte de las referencias habituales en la Prehistoria y la Protohistoria de Extremadura, y que demuestran que la investigación arqueológica y el desarrollo económico en una ciudad dinámica, industrial y emprendedora como la nuestra, conviven en un marco de absoluta cotidianeidad.

Una de las señas de identidad de Zafra es nuestra centenaria feria ganadera, que se celebra desde 1435. En este contexto, la inclusión de un taller sobre arqueofauna, como experiencia introducida en esta X edición de los Encuentros nos pareció especialmente apreciable y de agradecer.

Muchas cosas han cambiado desde que se celebrara el X Encuentro en nuestra ciudad en aquel invierno de 2018. La pandemia COVID 19 paralizó la actividad económica, científica y cultural de todo el planeta durante dos años, y la repercusión en la vida de las personas fue, en muchos casos, terrible. Siempre tendremos que tener un recuerdo para las amistades, familiares y colegas que perdieron su vida o sufrieron las consecuencias de aquel azote, cuyas secuelas aún no se han extinguido del todo. Pero, junto a esa memoria, es muy esperanzador comprobar que los ritmos se van recuperando y que la vitalidad resurge, y por eso nos resulta especialmente gratificante que estas actas vean ahora la luz, y que se presenten en una nueva edición de estos Encuentros, dando así continuidad a un proyecto que empezó hace casi 30 años y al que Zafra se sumó con decisión y entusiasmo.

No me queda, sino agradecer su apoyo y compromiso a las instituciones que nos acompañaron en la organización del evento: la Consejería de Cultura e Igualdad de la Junta de Extremadura, la Dirección General de Cultura del Alentejo del Gobierno de Portugal, las universidades de Granada y Rovira i Virgili de Tarragona y el Gabinete de Iniciativas Transfronterizas de la Presidencia de la Junta, así como a las entidades colaboradoras, FUNDECYT, la Excma. Diputación de Badajoz, el Ayuntamiento de Higuera la Real, el IPHES, el UNIARQ de Lisboa, la Universidad de Huelva y la Asociación de amigos del Museo y del Patrimonio de Zafra, y, por supuesto, a todos y todas los participantes en el X Encuentro por su trabajo y dedicación, que se ven reflejados en estas actas.

José Carlos Contreras Asturiano  
*Alcalde de Zafra*



# INTRODUCCIÓN

Los *Encuentros de Arqueología del Suroeste* se han convertido en una referencia ineludible para el conocimiento de todo este sector la península ibérica. Desde su primera edición en Huelva (1993) hasta la más reciente en Loulé (2021) constituyen un foro de debate de ámbito transfronterizo que permite un avance firme y decidido en el conocimiento de las sociedades que nos precedieron en el tiempo, esencial para comprender las interacciones entre el mar y el interior, entre fenicios e indígenas, béticos y lusitanos, castellanos e hispanomusulmanes y, hoy en día, entre portugueses y españoles.

El volumen que ahora tiene en sus manos es el resultado del Encuentro desarrollado los días 9, 10 y 11 de noviembre de 2018 en la localidad extremeña de Zafra, testigo en ese tiempo de más de 90 comunicaciones y 30 pósters, contundente prueba de que este longevo foro goza aún de una buena salud. Siguiendo la experiencia de otras ediciones, el Encuentro se completó con varias salidas que permitieron conocer el Conjunto Histórico de Zafra, así como el paradigmático yacimiento prerromano de Capote (Higuera la Real, Badajoz). A ello hay que unirle la experiencia gastronómica y sensorial que los productos culinarios de la comarca de Zafra y su hospitalidad nos ofrecieron.

Como en anteriores ediciones, se ha optado por la edición de unas actas en formato digital que contribuya a la iniciativa de acceso libre al conocimiento y, particularmente, a una mayor difusión de los proyectos y los resultados del gran trabajo que se desarrolla en nuestro ámbito, el Suroeste Peninsular.

Esta obra se articula en seis bloques temáticos basados en el discurso diacrónico que vertebran estos Encuentros:

El primero se dedica a los trabajos centrados en los tiempos más pretéritos analizados en el encuentro de Zafra, el Paleolítico. En este bloque el lector podrá acercarse a las novedades de sitios tan emblemáticos como la Cueva de Santa Ana, el Calerizo de Cáceres o las ocupaciones achelenses musterienses de las Vegas Bajas del Guadiana. A ello hay que unirle las actualizaciones procedentes del Campo de Gibraltar, un lugar vital para entender las relaciones a un lado y otro del Estrecho.

El segundo de ellos evalúa la Prehistoria Reciente de la región. El Neolítico está presente en el análisis de los yacimientos de Gibraleón, Chiclana, Lisboa o Valencina, a lo que hay que unirle contribuciones regionales de temas espe-

cíficos, como la arqueofauna o las estructuras megalíticas (del Alentejo o Aroche). La Edad del Bronce también está bien representada con el estudio de los yacimientos de Horta do Pinheiro, Outeiro do Circo, Perdigões o Neves Corvos. Además, de los capítulos de toréutica (una fíbula de Córdoba) o las conocidas estelas de Guerrero (Valdehúncar, Cáceres). Al igual que el bloque anterior, éste cuenta con su correspondiente análisis arqueofaunístico que pone de relieve el consumo de bóvidos.

En el tercer bloque, dedicado a la Protohistoria en la zona, se afrontan aspectos concretos de la ritualidad (culto a *Bes*, *Ataecina* y los paradigmáticos pozos rituales de *Gadir*) y a las novedades que permiten las más recientes excavaciones en Huelva, Medellín, Serpa, Beja o Moura.

El cuarto acomete el estudio del mundo romano. Es tal vez el más voluminoso en cuanto aportaciones, pero también variado en relación a su temática. El mundo funerario en *Augusta Emerita*, el urbanismo en *Pax Iulia*, *Arucci* o *Urium*, la ingeniería (caminería, acueducto de *Onoba*), la arquitectura privada de *Gades*, *Arucci*, *Olissipo* e *Italica*, avances ceramológicos (proyecto *Corpus Vasorum Hispanorum* y Peniche), la decoración pictórica (Boca do Rio) o explotación de los recursos marinos (Boca do Rio o fondos del MNAR), tuvieron una gran acogida en nuestro Encuentro.

El quinto bloque se centra en uno de esos interesantes periodos de transición, como el que encontramos entre el mundo de la Tardoantigüedad y el Medioevo. Beja, Mértola, Monesterio, Aracena, Tavira o la ya tradicional y esperada aportación del equipo Garb al-Andalus, sobre la cerámica que se consume y manufactura en la zona, conforman un bloque que cada vez comienza a tener más presencia en estos eventos.

**X** Encuentro de Arqueología  
*Encontro de Arqueologia*  
**del Suroeste Peninsular**  
*do Sudoeste Peninsular*

**Zafra**  
Del 9 al 11 de NOVIEMBRE de 2018

**ORGANIZAN**  
Excmo. Ayuntamiento de Zafra  
JUNTA DE EXTREMADURA  
Comunidad de Cultura e Igualdad  
UNIVERSIDAD DE GRANADA  
CONGRESO ZAFRA  
REPÚBLICA PORTUGUESA  
COMUNIDADE DE PORTUGAL  
UNIVERSIDAD ROVIRA VIRGILI  
EUROACE

**COLABORAN**  
JUNTA DE EXTREMADURA  
Comunidad de Economía e Infraestructuras  
Secretaría General de Ciencia, Tecnología e Innovación  
JUNTA DE EXTREMADURA  
Comunidad de Economía e Infraestructuras  
Dirección General de Turismo  
Amigos del Museo del patrimonio de Zafra  
CERAMICA DEL NUESTRO TIEMPO  
FUNDECYTPTTEX  
red arqueológica para el futuro  
DIPUTACIÓN DE BADAJOZ  
Ayuntamiento de Higuera la Real  
IPHES  
Instituto Español de Investigaciones y Estudios Soteraológicos  
uniarq  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN ARQUEOLOGÍA DE CÁDIZ

Cartel anunciador del X Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular.

Para finalizar, con el sexto de los bloques, a modo de *varia*, se evalúan nuevos métodos de análisis a partir de técnicas no invasivas, el análisis geofísico de *Balsa*, la evaluación espacial de Calzadilla de los Barros y la Rivera del Cala o la lectura arqueoarquitectónica de las murallas de Trujillo. También la Historiografía tuvo cabida en este grupo de contribuciones, como el que siguió el rastro de las piezas extremeñas fuera de la región o las buenas y necesarias prácticas de transferencia del conocimiento, con el caso de Aroche como insigne ejemplo.

Con todo ello se presenta más de medio centenar de trabajos que suponen una actualización del panorama arqueológico del Suroeste Peninsular en las que participan un centenar de autores dependientes de Universidades (Évora, Algarve, Lisboa, Nova de Lisboa, Sevilla, Cádiz, Extremadura o Granada, entre otras), centros de investigación (CSIC, IPHEX), unidades arqueológicas dependientes de municipios o regiones (CAL, Junta de Extremadura, Junta de Andalucía, Serpa, Beja ...), pero también un buen número de profesionales y empresas dedicadas a los estudios arqueológicos, con mucho que aportar.

Es evidente que un trabajo de esta envergadura no habría sido posible sin el apoyo institucional de la Junta de Extremadura, la Universidad de Granada o el Ayuntamiento de Zafra. Desde estas líneas, reiteramos nuestro agradecimiento a ellas y a todos los autores que confiaron sus trabajos en esta edición que hoy ve la luz después de cuatro años, una demora que lamentamos sinceramente como editores. Sin duda, han sido momentos duros y de incertidumbre para todos, fruto de una pandemia inesperada y dolorosa para muchos. Familiares, amigos, vecinos, colegas de trabajo, compañeros de Encuentros (con especial cariño recordamos a Susana Correia, organizadora de estos encuentros desde su labor en el Comité permanente, o a Manuel Maia, siempre presente en estas reuniones)) o simplemente conocidos de nombre que desgraciadamente no verán este volumen a quienes dedicamos esta humilde aportación al conocimiento de esta región que nos une y unirá arqueológicamente a los hispano-lusos, el Suroeste.

*Javier Jiménez Ávila*  
*Macarena Bustamante Álvarez*  
*F. Javier Heras Mora*



**PARTICIPANTES EN EL X ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA DEL SUROESTE PENINSULAR EN EL YACIMIENTO DE CAPOTE (HIGUERA LA REAL)**

# X ENCUENTRO DE ARQUEOLOGÍA DEL SUROESTE PENINSULAR

Zafra, 9-11 de noviembre de 2018

## **ENTIDADES ORGANIZADORAS**

Ayuntamiento de Zafra  
Junta de Extremadura (Consejería de Cultura e Igualdad)  
Gabinete de Iniciativas Transfronterizas (Junta de Extremadura)  
Dirección Regional de Cultura del Alentejo – Gobierno de Portugal  
Universidad de Granada  
Universidad Rovira i Virgili  
Comisión Permanente de los Encuentros de Arqueología del Suroeste

## **ENTIDADES COLABORADORAS**

Diputación Provincial de Badajoz  
Junta de Extremadura (Secretaría General de Investigación, Ciencia y Tecnología)  
FUNDECYT – Parque Científico y Tecnológico de Extremadura.  
Ayuntamiento de Higuera la Real  
UNUARQ (Universidad de Lisboa)  
IPHES  
Universidad de Huelva  
Amigos del museo y del patrimonio de Zafra

## **COMITÉ ORGANIZADOR**

Macarena BUSTAMANTE ÁLVAREZ (UNUARQ - Universidad de Granada)  
Antoni CANALS i SALOMÒ (Universidad Rovira i Virgili-IPHES)  
Susana CORREIA (Direção Regional de Cultura do Alentejo)  
Javier JIMÉNEZ ÁVILA (Junta de Extremadura)  
Samuel MELRO (Direção Regional de Cultura do Alentejo)  
Nieves PEÑA LECO (Ayuntamiento de Zafra)  
Secretario: Javier HERAS MORA (Junta de Extremadura)



## **COMITÉ CIENTÍFICO**

Dr. Nuno BICHO (Universidad do Algarve)  
Dra. Cleia DETRY (Universidad de Lisboa)  
Dra. Susana GÓMEZ MARTÍNEZ (Campo Arqueológico de Mértola)  
Dr. Amílcar GUERRA (Universidad de Lisboa)  
Dra. Ana M.<sup>a</sup> HERNÁNDEZ CARRETERO (Universidad de Extremadura)  
Dr. Antonio M. MONGE SOARES (CTN-Universidad de Lisboa)  
Dr. Victorino MAYORAL (IAM-CSIC)  
Dra. Trinidad NOGALES BASARRATE (Museo Nacional de Arte Romano)  
Dr. Juan Aurelio PÉREZ MACÍAS (Universidad de Huelva)  
Dr. Antonio RODRÍGUEZ HIDALGO (Universidad Complutense de Madrid)  
Dr. António Carlos VALERA (Era Arqueología)  
Dra. Maria João VALENTE (Universidad do Algarve)

## **COMITÉ PERMANENTE DE LOS ENCUENTROS DE ARQUEOLOGÍA DEL SUROESTE PENINSULAR**

Macarena BUSTAMANTE ÁLVAREZ  
Susana CORREIA (†)  
Manuela de DEUS  
Javier JIMÉNEZ ÁVILA  
Samuel MELRO  
Juan Aurelio PÉREZ MACÍAS

## **LISTADO DE PARTICIPANTES**

AKINTAYO, Akinbowale Mark (Universidad Rovira i Virgili)  
ALBA CALZADO, Miguel (Consortio de Mérida)  
ALEIXO, Patrícia Silva (Universidade do Algarve)  
ALMAGRO-GORBEA, Martín (Real Academia de la Historia)  
ALMEIDA, Nelson J. (Museu de Arte Pré-Histórica de Mação)  
ALONSO LÓPEZ, Francisco Javier (BPE Ciudad Real)  
ANTUNES, Ana Sofia T. (C.M. de Lisboa)  
BASÍLIO, Ana Catarina (Universidade do Algarve)  
BARRERO MARTÍN, Nova (Museo Nacional de Arte Romano)  
BARROS, Luis (C.M. de Almada)  
BARROSO MEDINA, Cecilia (Fundación Instituto Investigación en Prehistoria y Evolución Humana, Málaga)





BARROSO RUIZ, Cecilio (Fundación Instituto Investigación en Prehistoria y Evolución Humana, Málaga)  
BATALHA, Luísa (Arqueóloga)  
BECERRA FERNÁNDEZ, Daniel (Universidad de Sevilla)  
BECERRA TORVISCO, Juan (IES Virgen de Soterraño, Barcarrota)  
BERMEJO ALBARRÁN, Lucía (CENIEH - Burgos)  
BERMEJO MELÉNDEZ, Javier (Universidad de Huelva)  
BERNARDES, João Pedro (Universidade do Algarve)  
BOTTAINI, Carlo Emanuele (Universidade de Evora)  
BUSTAMANTE ÁLVAREZ, Macarena de los Santos (Universidad de Granada - UNIARQ)  
CABACO ENCINAS, Benjamín (Arqueólogo)  
CALERO CARRETERO, José Ángel (Centro Universitario Santa Ana de Almendralejo)  
CAMACHO CRUZ, Cristina (Universidad de Córdoba)  
CAMPAÑA LOZANO, Isidro (G.I. Primeros Pobladores de Extremadura)  
CAMPOS JARA, Pedro (Asociación Kalathoussa, Aljaraque)  
CANALS i SALOMÓ, Antoni (Universitat Rovira i Virgili - IPHES)  
CARDOSO, Guilherme (Centro de Arqueología de Lisboa)  
CASTAÑEDA FERNÁNDEZ, Vicente (Universidad de Cádiz)  
CLAVER ROMERO, M.. Estrella (Ayuntamiento de Zafra)  
CORREIA, Susana (Direção Regional de Cultura do Alentejo)  
DAVIS, Simon J.M. (Laboratório de Arqueociências, DGPC, Lisboa)  
DELGADO ARCOS, José Alberto (Asociación por el Patrimonio Histórico-Arqueológico de Extremadura)  
DETRY, Cleia (Universidade de Lisboa)  
DEUS Manuela de (Direção Regional de Cultura do Alentejo)  
DIDELET, Carlos (Centro de Arqueologia de Lisboa; Instituto de Arqueologia e Paleociências, Universidade Nova de Lisboa)  
DOMINGO MARTÍNEZ, M. Soledad (Estación Biológica de Doñana-CSIC; UCM)  
DOMÍNGUEZ FERNÁNDEZ, David (Asociación por el Patrimonio Histórico-Arqueológico de Extremadura)  
CASTILLO DURÁN, Joaquín (Asociación de Amigos del Patrimonio de Zafra)  
ESCACENA CARRASCO, José Luis (Universidad de Sevilla)  
ESTRELA, Susana (FCT/UNIARQ – Universidade de Lisboa)  
FERNÁNDEZ SÁNCHEZ, Diego Salvador (Universidad de Cádiz)  
FERNÁNDEZ SUTILO, Lucía (Universidad de Huelva)  
GARCÍA HERREROS, María Luz (Asociación por el Patrimonio Histórico-Arqueológico de Extremadura)  
GARCÍA VADILLO, Francisco Javier (G.I. Primeros Pobladores de Extremadura)  
GARRIDO CORDERO, José Ángel (Universidad de Sevilla)  
GARRIDO FERNÁNDEZ, Elena (Fundación Extremeña de la Cultura)  
GAVILÁN CEBALLOS, Beatriz (Universidad de Huelva)



GÓMEZ MARTÍNEZ, Susana (Campo Arqueológico de Mértola)  
GÓMEZ PEÑA, Álvaro (Universidad de Sevilla)  
GONZÁLEZ BORNAY, José Miguel (Museo de Cáceres)  
GONZÁLEZ DE CANALES CERISOLA, Fernando (Huelva)  
GONZÁLEZ DOMÍNGUEZ, Rafael (Universidad de Huelva)  
GONZÁLEZ VÁZQUEZ, José Francisco (Vestigia)  
GRILO, Carolina Brito Ramos (UNUARQ - Universidade de Lisboa)  
GUERRA, Amílcar (Universidade de Lisboa)  
GUERRA MILLÁN, Santiago (Junta de Extremadura)  
GUERRERO SÁNCHEZ, Manuela (Junta de Extremadura)  
HERNÁNDEZ CARRETERO, Ana M. (Universidad de Extremadura)  
HERAS MORA, Francisco Javier (Junta de Extremadura)  
HIDALGO MARTÍN, Luis Ángel (Consortio de Mérida)  
IGLESIAS GARCÍA, Luis (Arqueólogo)  
KEUKELAERE, Pauline de (Universidad de la Sorbona, París)  
JIMÉNEZ ÁVILA, Javier (Junta de Extremadura)  
LARA MEDINA, Macarena (Universidad de Cádiz)  
LEITÃO, Eva (Centro de Arqueologia de Lisboa)  
LOPES, Virgílio Martins (Campo Arqueológico de Mértola)  
LÓPEZ FERNÁNDEZ, Manuel (Doctor en Historia)  
LUZ, Nuno (Divisão de Gestão do Parque Florestal de Monsanto)  
MAIA, Manuel (Museo de la Lucerna, Castro Verde)  
MALALANA UREÑA, Antonio (Universidad S. Pablo CEU)  
MARFIL VÁZQUEZ, Francisco (Universidad de Huelva)  
MARTÍN DE LA CRUZ, José Clemente (Universidad de Córdoba)  
MARTÍN-PEREA, David M. (Universidad Complutense, Museo Nacional de Ciencias Naturales-CSIC)  
MARTINS, Daniela Santos (Arqueóloga)  
MATALOTO, Rui (C.M. Redondo)  
MAYORAL HERRERA, Victorino (IAM-CSIC)  
MEDEROS MARTÍN, Alfredo (Universidad Autónoma de Madrid)  
MEDINA LARA, Francisca (Fundación Instituto Investigación en Prehistoria y Evolución Humana, Málaga)  
MEDINA ROSALES, Nieves (Ayuntamiento de Aroche)  
MEJÍAS GARCÍA, Juan Carlos (Universidad de Sevilla)  
MELO, Linda Elisabete Mendes (Universidade de Coimbra)  
MELRO, Samuel (Direção Regional de Cultura do Alentejo)  
MENÉNDEZ MENÉNDEZ, Andrea (Arqueocheck)



MEYER, Cornelius (Eastern Atlas, Berlín)  
MORÍN DE PABLOS, Jorge (AUDEMA)  
MURCIANO CALLES, José María (Museo Nacional de Arte Romano)  
NABAIS, Mariana (Institute of Archaeology – University College London)  
NEVES, Samuel (Consultores de Engenharia e Geofísica, Lda. NERE - PITE)  
NIVEAU DE VILLEDARY Y MARIÑAS, Ana María (Universidad de Cádiz)  
NOGALES BASARRATE, Trinidad (Museo Nacional de Arte Romano)  
NUNES, Ana Catarina Oliveira (Universidade do Algarve)  
NUNES DA PONTE, Teresa Ricou (Universidade do Porto)  
OLIVEIRA, Jorge Forte de (Universidade de Evora)  
ORTEGA MARTÍNEZ, Ana Isabel (CENIEH - Burgos)  
PANIEGO DÍAZ, Pablo (Universidad Autónoma de Madrid)  
PASCUAL SÁNCHEZ, María Angeles (Universidad de Cádiz)  
PEÑA LECO, Nieves (Ayuntamiento de Zafra)  
PÉREZ MACÍAS, Juan Aurelio (Universidad de Huelva)  
POLO GARCÍA, María Eugenia (Universidad de Extremadura)  
PORFÍRIO, Eduardo B. (Palimpsesto)  
PRIETO VILAS, Ignacio (Universidad Complutense de Madrid)  
RAMOS MUÑOZ, José (Universidad de Cádiz)  
RAMOS SOLDADO, José Luis (Universidad de Sevilla)  
REBOLLADA CASADO, Eduardo (Asociación Geológica de Extremadura)  
RIBEIRO, Inês (Associação Cultural de Cascais)  
RIVERA JIMÉNEZ, Timoteo (Universidad de Huelva)  
RHODES SÉRGIO, José António (Arqueólogo)  
RODRIGUES, José António Severino (Associação Cultural de Cascais)  
RODRÍGUEZ HIDALGO, Antonio (Universidad Complutense de Madrid)  
ROMERO BOMBA, Eduardo (Arqueólogo)  
ROMERO DE LA OSA FERNÁNDEZ, Omar (Arqueólogo)  
ROMERO VERA, Diego (Université Bordeaux Montaigne)  
SÁNCHEZ MORAL, Carmen María (Universidad Autónoma de Madrid)  
SÁNCHEZ RAMOS, Isabel María (University College London)  
SAÚDE, María do Carmo  
SAYAGO REDONDO, Penélope (Universidad de Cantabria)  
SAYAGO REDONDO, Vanessa (Universidad de Cantabria)  
SENRA, Marta (Universidade do Minho)  
SEPÚLVEDA, Eurico (Associação Cultural de Cascais)



SERRA, Miguel António Paixão (C.M. Serpa)  
SOARES, António M. Monge (Centro de Ciências e Tecnologias Nucleares (C2TN), Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa)  
SOARES, Rui G. Monge (Universidade de Lisboa - UNIARQ)  
TINOCO DOMÍNGUEZ, Lucía (Universidad de Extremadura)  
TORTOSA ROCAMORA, Trinidad (IAM-CSIC)  
TOSCANO-PÉREZ, Clara (Universidad de Huelva)  
TREMBLAY ALÉS, Luis (Universidad de Sevilla)  
VALENTE, Maria João (Universidade do Algarve)  
VALERA, António Carlos (ERA Arqueología)  
VERÍSSIMO, Humberto Dias (Investigador independente)  
VICENTE SANTOS, Francisco José (Universidad de Salamanca)  
VIJANDE VILA, Eduardo (Universidad de Cádiz)





*Manuel, Susana in memoriam*



**X** Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular  
*Encontro de Arqueologia do Sudoeste Peninsular*  
Zafra, del 9 al 11 de Noviembre de 2018

# Cerâmica islâmica do Garb al-Andalus. Ensaio crono-tipológico de recipientes de cozinha: as panelas

HELENA CATARINO<sup>2</sup>, SANDRA CAVACO<sup>3</sup>, JAQUELINA COVANEIRO<sup>4</sup>, CONSTANÇA DOS SANTOS<sup>5</sup>, SUSANA GÓMEZ MARTÍNEZ<sup>6</sup>, MARIA JOSÉ GONÇALVES<sup>7</sup>, ISABEL INÁCIO<sup>8</sup>, MARCO LIBERATO<sup>9</sup>, GONÇALO LOPES<sup>10</sup>, JACINTA BUGALHÃO<sup>11</sup>, ISABEL CRISTINA FERNANDES<sup>12</sup> E SOFIA GOMES<sup>13</sup> (GRUPO CIGA<sup>1</sup>)

<sup>1</sup> CIGA - Grupo de estudo sobre Cerâmica Islâmica do Garb al-Andalus - Centro de Estudos em Arqueologia, Artes e Ciências do Património. <sup>2</sup> Universidade de Coimbra. <sup>3</sup> Câmara Municipal de Tavira. <sup>4</sup> Câmara Municipal de Tavira. <sup>5</sup> Arqueóloga. <sup>6</sup> Campo Arqueológico de Mértola/Universidade de Évora. <sup>7</sup> Câmara Municipal de Silves. <sup>8</sup> Direcção-Geral do Património Cultural. <sup>9</sup> Bolseiro de doutoramento da Fundação para a Ciência e a Tecnologia. <sup>10</sup> Arqueólogo. <sup>11</sup> Direcção-Geral do Património Cultural. <sup>12</sup> Museu Municipal de Palmela. <sup>13</sup> Direcção-Geral do Património Cultural.



## RESUMO

Desde que a cerâmica se tornou de uso utilitário e quotidiano, que os recipientes de cozinha estão presentes nos vestígios arqueológicos e, destes, são os de uso culinário – sobretudo as panelas - que aparecem em maior percentagem. É, pois, este tipo de recipientes o presente objecto de estudo do grupo de investigação sobre a Cerâmica Islâmica do Garb al-Andalus (CIGA).

Embora se trate de uma forma fechada muito comum e, aparentemente, pouco variada ao longo dos séculos, a verdade é que, para os 500 anos de presença islâmica no actual território português, nos damos conta da sua diversidade, seja ao nível da técnica de fabrico, seja a nível formal / tipológico e cronológico. Neste sentido, propomo-nos estudar a evolução crono-tipológica das panelas, entre os séculos VIII e XIII, bem como discutir a dispersão geográfica dos seus diferentes tipos e eventuais particularidades regionais de distribuição no espaço do extremo ocidental do Garb al-Andalus.

## ABSTRACT

Since pottery became an object of everyday with a utilitarian use, the kitchen containers have been present in the archaeological record, and it is those of culinary use, especially the pans, which appear in greater percentage. That is why this type of kitchen utensils has been chosen by the Garb al-Andalus Islamic Ceramics Research Group (CIGA) for this communication.

Although this is a very common and, apparently, little varied form over the centuries, the fact is that, during the 500 years of Islamic presence in the current Portuguese territory, we observe a great diversity, both at the technical manufacturing level, at formal / typological level and chronological level. In this sense, we propose to study the chrono-typological evolution of pots, between the eighth and thirteenth centuries, as well as to discuss the geographical dispersion of their types and the possible particularities of regional distribution in the westernmost territories of Garb al- Andalus.



## 1. INTRODUÇÃO

Quanto aos recipientes em que se preparam as comidas, os melhores, se fossem acessíveis (pelo preço) e a lei islâmica o permitisse, seriam os de ouro e, depois deles, os de prata. No entanto, devido à proibição que pesa sobre estes recipientes, os melhores são os de argila e os de louça vidrada” (*Tratado dos Alimentos*, E 147r).

Os recipientes de cerâmica são, pois, o registo arqueológico mais constante que encontramos nas escavações de sítios arqueológicos, neste caso os de época islâmica. Das casas mais simples dos meios rurais, às mais complexas dos meios urbanos, era sobre as lareiras, e também os fogareiros, que se cozinhavam os diversos tipos de alimentos – sobretudo sopas e ensopados –, para os quais eram indispensáveis os recipientes culinários, sendo as panelas os mais representados.

Para além da sua abundância no registo arqueológico, este tipo de recipientes dá-nos informações preciosas, não só sobre hábitos alimentares (que não é nosso propósito aqui analisar) mas, sobretudo, uma percepção das questões tecnológicas de fabrico, que foram mudando ao longo dos cinco séculos de ocupação muçulmana no nosso território, dos diferentes modelos formais, dos tratamentos de superfícies e padrões técnico-decorativos, ajudando-nos deste modo, a perceber melhor as condições sócio-económicas dos seus utilizadores. Por conseguinte, a partir de um tão simples e comum recipiente, mas que nos pode fornecer tanta e diversificada informação, tentaremos, através da compilação dos dados disponíveis, fazer uma



aproximação às diferentes etapas culturais do al-Andalus, entre os séculos VIII/IX e XII/XIII, ensaiar quadros crono-tipológicos gerais e sugerir uma compreensão da sua distribuição geográfica e de algumas das suas particularidades regionais.

## 2. OS RECIPIENTES DE COZINHA: AS PANELAS

**D**efinimos a panela como “Forma fechada, de corpo globular e colo diferenciado, uma ou duas asas, e boca de tamanho médio, que pode ser facilmente tapada” (Bugalhão *et al.* 2010: 460). A sua função é a de confeccionar alimentos, sob a forma de guisados com líquido abundante e ebulição contínua (Rosselló-Bordoy 1991: 168), ou outros pratos que necessitem cozeduras prolongadas, servindo também para aquecer água (Gómez 2014: 105).

Estes recipientes, designados maioritariamente por *qidr*, embora também pudessem chamar-se *tanyir* ou *burma*, eram os que tinham a primazia entre a utensilagem doméstica. Por exemplo, o *qidr* aparece citado em grande percentagem: 43,32%, no *Kitab al-tabij*; 40,68%, na *Fadlat al-jiwan* (Rosselló-Bordoy 1994: 42).

### 2.1. A diversidade técnica de fabricos

Conjugando um forte peso da tradição local alto-medieval, com factores de inovação cultural e tecnológica, as cerâmicas de cozinha islâmica da primeira fase –época emiral– combinam

produções manuais/torno lento com fabricos a torno de rotação irregular. O primeiro modo de fabrico, possibilita o movimento do “prato” – “torneta” – apenas com as mãos, melhorando a modelação totalmente manual, sendo que o resultado final, depois do alisamento das peças, nem sempre é bem visível, tornando por vezes difícil a distinção entre peças totalmente manuais e de torno lento.

No que respeita aos tipos de cozedura, embora se constate principalmente as pastas e superfícies de cozimento oxidante, podem apresentar variantes e irregularidades, entre pastas alaranjadas, avermelhadas e tonalidades ocre acinzentadas e mais escuras, quase negras.

Contudo, é frequente verificar-se cerâmicas deficientemente cozidas, que deixam marcas nos dedos quando manuseadas, cujas pastas e superfícies se apresentam de tonalidades ocre alaranjadas, quase rosadas, desengordurantes granulados bem visíveis, paredes muito irregulares e fundos planos e espessos. Em outros casos, as pastas são mais compactas, porém irregulares nos tons, entre o laranja e o cinza, com desengordurantes granulados visíveis à superfície, paredes mais regulares, mantendo os fundos planos e espessos.

Os fabricos a torno de rotação irregular, frequentes na época emiral, mas prolongando-se no califado e taifas, possibilitam observar que o torno, já com roda inferior, permite mover o “prato” superior, dando maior liberdade de mãos ao oleiro. O resultado final é uma modelação a velocidade variável, visível nos fundos espessos, marcas dos dedos do oleiro, paredes

assimétricas e estrias internas irregulares. Estas cerâmicas, especialmente no caso das panelas, apresentam melhor cozedura e pastas ocre alaranjadas e avermelhadas, desengordurantes finos e médios, paredes irregulares, mais espessas junto ao fundo.

À coincidência temporal dos fabricos acima referidos, juntam-se as produções a torno rápido de rotação regular, que se tornam mais presentes a partir de época califal / taifas e períodos seguintes, embora os fabricos de torno irregular ainda prevaleçam, sobretudo em meios rurais. O resultado final é a maior uniformidade de espessura das paredes e das estrias internas das peças. Assim, as cerâmicas de rotação regular podem apresentar-se oxidantes, redutoras ou mistas (oxidantes de arrefecimento redutor; redutoras de arrefecimento oxidante), revelando desengordurantes médios e finos, paredes regulares com as estrias internas do torno e fundo pouco espesso.

## 2.2. Os tratamentos de superfície e os motivos técnico-ornamentais

A diversidade técnica de fabrico condiciona, em parte, o tratamento de superfície das peças, que pode ir do aspecto grosseiro, rugoso, alisado e com aplicação de uma aguada / engobe, com polimento, aos motivos brunidos. As superfícies, maioritariamente alisadas no exterior, podem também apresentar-se com meandros incisivos, motivos estriados, com caneluras, com engobe ou simples aguada e, especialmente, com motivos pintados.

Entre os principais motivos técnico-ornamentais destacam-se os seguintes:

1) os motivos incisos que podem apresentar-se em finas “linhas/sulcos” horizontais, simples ou duplas, grupos de “linhas” incisas e em meandros ondulados, em ziguezague simples, ou inscritos no interior de sulcos horizontais. Esta técnica ornamental, já presente no período alto-medieval, continua a conservar-se na época islâmica, sendo mais recorrente na fase emiral, embora possa ocorrer, mais raramente, nos períodos seguintes (vide Estampas).

2) os motivos estriados, ou caneluras, que podem ocupar quase toda a superfície externa das peças, sendo também visíveis no colo e parte superior do bojo e, em outros casos, apenas no ombro e parte superior do corpo/bojo. É de notar a frequência desta técnica ornamental entre as panelas presentes no território do Garb, sobretudo desde época califal/taifas, atingindo maior relevância nas épocas almorávida e almóada (vide Estampas).

3) os motivos pintados, a branco, vermelho, castanho e negro, que se apresentam no Garb “português” maioritariamente de coloração branca, podendo ser pintados diretamente sobre as superfícies externas alisadas, sobre engobe / aguada e, também, sobre meandros brunidos e sobre caneluras. Os motivos ornamentais podem ir desde os simples traços lineares, ondeados ou em ziguezague, em círculos, espirais, à aplicação da pintura com os dedos (manchas de dedadas), e aos traços e adornos mais complexos. Estes motivos técnico-ornamentais são o elemento mais característico da cerâmica islâmica, incluindo ns panelas. Ainda que pouco comuns na época emiral / califal, tornam-se mais frequentes a partir do período dos reinos taifas, no século XI, ganhando simbolismo, pela frequência e variedade de motivos, nas épocas almorávida e almóada (vide Estampas).

### 3. ENSAIO DE SISTEMATIZAÇÃO DOS GRUPOS CRONO-TIPOLOGICOS

A partir da selecção de modelos representativos das várias regiões do Garb “português” e considerando as desigualdades territoriais e das formas de ocupação do espaço, em meios rurais e urbanos, foram definidos 14 tipos de panelas, algumas com variantes, seguindo-se a indicação numerada dos exemplares de cada tipo, que correspondem aos números representados nas estampas.

#### 3.1. Tipo 1

Este tipo de panelas apresenta uma variedade formal e uma vasta diacronia, que vai desde finais de século VII até às primeiras Taifas, estando presentes um pouco por todo o Garb.

Fabricadas manualmente ou a torno lento, trata-se de formas de perfil em S, com corpos globulares, uma ou (mais raramente) duas asas e bases planas. Os bordos extrovertidos apresentam um diâmetro inferior ao do bojo e terminam em colos curtos, por vezes quase inexistentes. De mencionar, ainda, a presença (rara) de um sulco interno no bordo de modo a poder-se ajustar uma tampa (Catarino 1999: 114).

São escassos os exemplares ornamentados, sendo os motivos simples (linhas e meandros) e as técnicas de fácil execução (incisão e caneluras).

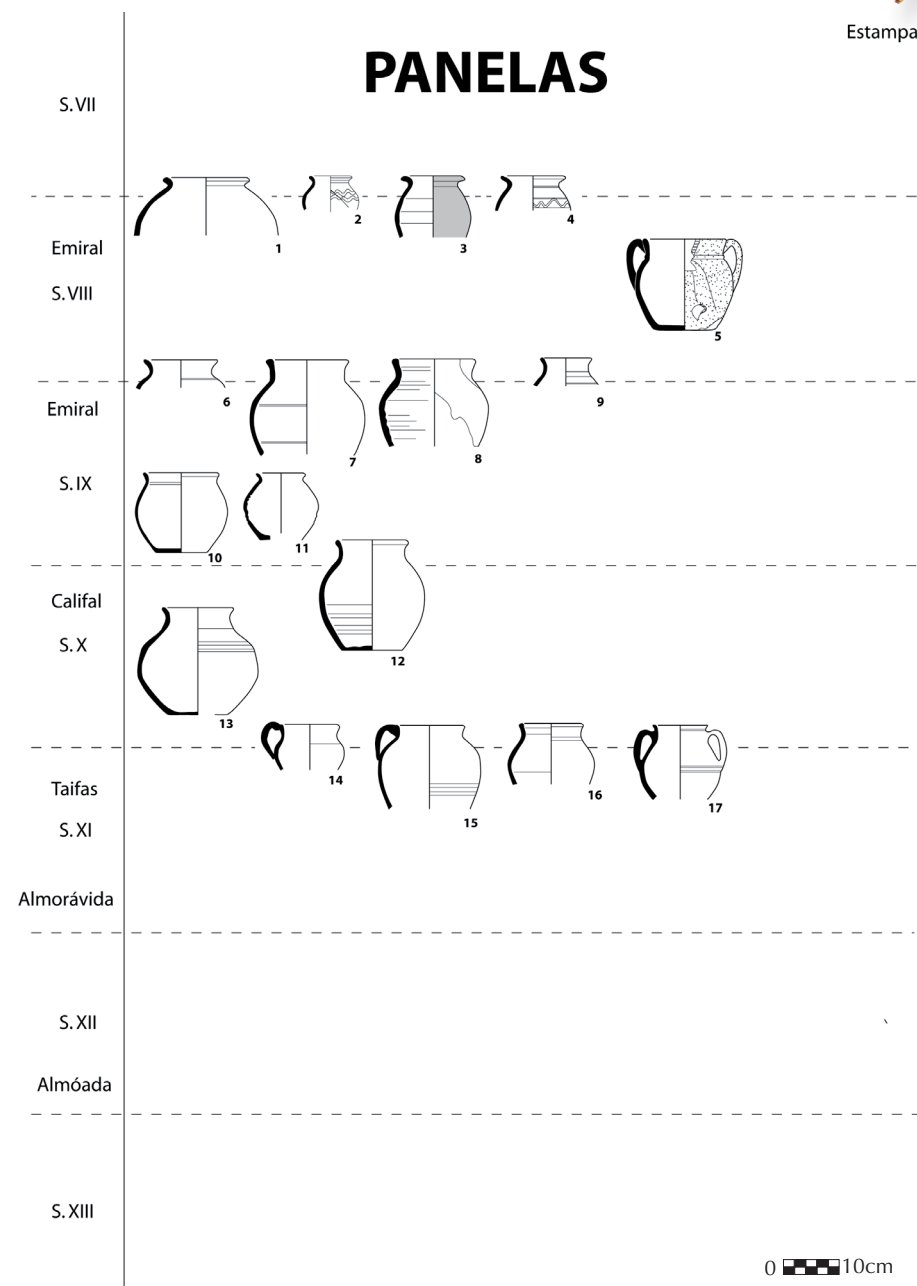
Descrição dos exemplos utilizados:



Estampa I

## PANELAS

1. Cerâmica comum. Apresenta duas linhas incisas. Séculos V-VIII/IX, Torre Velha 3, Serpa (Vaqueira 2015: 161).
2. Cerâmica comum. Apresenta ornamentação incisa ondulada. Séculos VI/VIII, Sítio das Barradas, Odiáxere - Lagos (Silva et Silva 2005: 79).
3. Cerâmica comum. Séculos VI/VIII, Cabeçana 4, Reguengos de Monsaraz (Marques *et al.* 2014: 114).
4. Cerâmica comum. Séculos VII/VIII, Castelo de Trancoso (Ferreira *et al.* 2012: 20).
5. Cerâmica comum. Século VIII, Alcaria, Aljezur (Silvério 2001: 90).
6. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Cilhades, Felgar - Torre de Moncorvo (Rosselló *et al.* 2016: 54).
7. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Largo de S. Iria, Ribeira de Santarém (Liberato et Santos, 2018: 215).
8. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Caparide, S. Domingos de Rana - Cascais (Rodrigues 2019: 145, Fig. 8).
9. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Sítio das Barradas, Odiáxere - Lagos (Silva et Silva 2005: 79).
10. Cerâmica comum. Século IX, Castelo Velho de Alcoutim (Catarino 2008: 48).



11. Cerâmica comum. Século IX, Sítio das Barradas, Odiáxere - Lagos (Silva et Silva 2005: 84).
12. Cerâmica comum. Séculos IX/X, Quinta da Granja, Maiorga - Alcobaça (Gonzalez 2013: 920).
13. Cerâmica comum. Apresenta caneluras na parte superior do corpo. Século X, Castelo Velho de Alcoutim (Catarino 2008: 45).
14. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
15. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Termas Romanas/Paços do Concelho, Évora (Lopes et Santos 2015: 348).
16. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Paço da Ega, Condeixa-a-Nova (Revez 2012: 53).
17. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Santa Olaia, Figueira da Foz (Nazaré 2013: 130).

### 3.2. Tipo 2

O Tipo 2 integra peças com bordo extrovertido, colo cilíndrico curvo, asa única que parte do bordo e assenta no corpo piriforme invertido e base convexa, tendo sido definidas duas variantes que apresentam uma distribuição geográfica e diacrónica distinta.

#### 3.2.1. Tipo 2A

Esta variante foi produzida entre o período emiral e as primeiras taifas, estando presente em vários sítios arqueológicos localizados a sul do Tejo. Distingue-se da variante B por ter um colo pouco marcado e desenvolvido.

A ornamentação é rara, apresentando linhas realizadas por incisão, conhecendo-se também caneluras.

Descrição dos exemplos utilizados:

18. Cerâmica comum. Século VIII, Castelo de Palmela (Fernandes 2004: 146-147).
19. Cerâmica comum. Séculos IX/X, Castelo Velho de Alcoutim (Catarino 1997-98: 1139, peça 7).
20. Cerâmica comum. Apresenta uma linha incisa horizontal abaixo do colo e três caneluras no bojo. Séculos IX/X, Porto Torrão, Ferreira do Alentejo (Pereira 2013: 58-59, fig 18, peça 8).
21. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Cerro da Vila, Vilamoura (Teichner et Schierl 2006: 129).
22. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Castelo de Mértola (Gómez 2014: 106, 341).
23. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas no corpo da peça. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

### 3.2.2. Tipo 2B

Tal como a variante A, inicia-se em período emiral mas prolonga-se até ao período almóada, tendo também uma maior dispersão regional. Morfologicamente distingue-se pelo seu colo troncocónico recto, bem marcado.

Uma vez mais a ornamentação é escassa, consistindo em linhas incisas.

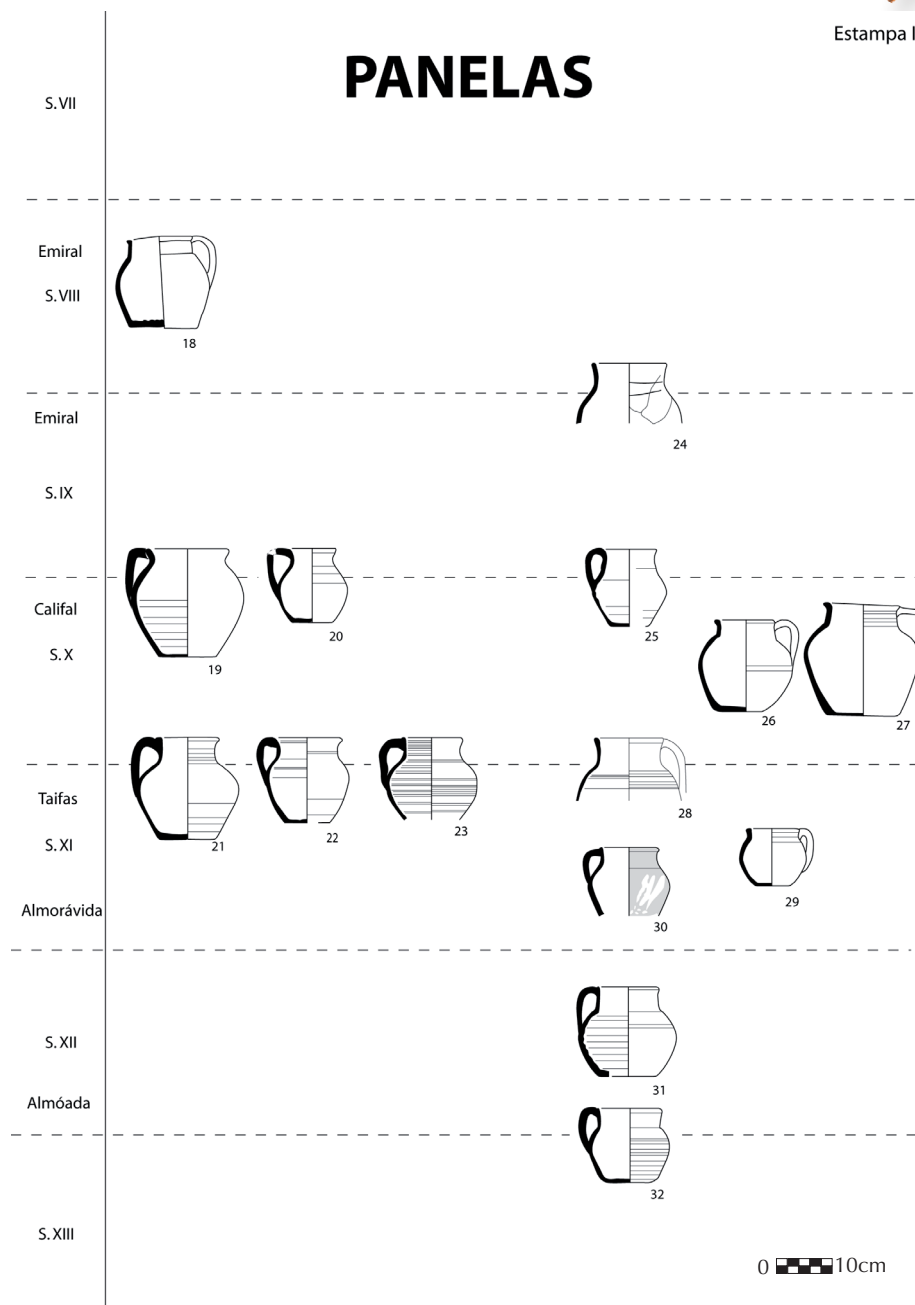




Descrição dos exemplos utilizados:

24. Cerâmica comum. Apresenta dois sulcos irregulares no colo. Séculos VIII-IX, Alto da Queimada, Palmela (Fernandes et Carvalho 1999: 520).
25. Cerâmica comum. Séculos IX/X, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 106 e 341).
26. Cerâmica comum. Século X, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 161).
27. Cerâmica comum. Século X, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 161).
28. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Paço das Escolas da Universidade de Coimbra (Catarino *et al.* 2009: 363, 374, fig 10.4).
29. Cerâmica comum. Século XI, Horta da Misericórdia, Faro (Gamito 2007: 115).
30. Cerâmica comum pintada a branco. Século XI, Cerro da Vila, Vilamoura (Matos 1991: 430 e 439).
31. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisadas no corpo. Século XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
32. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Castelo de Moura (Macias *et al.* 2013: 115).

## PANELAS



### 3.3. Tipo 3

Caracterizadas pelo seu colo troncocónico invertido largo, por vezes estriado, apresentam corpo levemente piriforme invertido e base plana. Estas panelas possuem uma única asa que, partindo do bordo, assenta no corpo.

Apenas se conhecem exemplares em Mértola e em Silves, pelo que julgamos tratar-se uma produção regional centrada em época califal/taifa, ainda que se conheça um exemplar de época almóada. Nenhum dos exemplares deste tipo apresenta ornamentação.

Descrição dos exemplos utilizados:

33. Cerâmica comum. Século X, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 163).
34. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Castelo de Mértola (Gómez 2014: 106, 342).
35. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Silves (Gamito 2007: 147).

### 3.4. Tipo 4

As panelas do Tipo 4 apresentam colos cilíndricos, corpos globulares, bases planas e uma asa que liga o bordo ao bojo. Os dois exemplares que se conhecem são de época emiral/califal e não apresentam ornamentação.

Descrição dos exemplos utilizados:

36. Cerâmica comum. Séculos IX/X, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
37. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos IX/X, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 106s, 342).



### 3.5. Tipo 5

O tipo 5 é o mais frequente, o apresenta maior número de variantes e conseqüentemente um dos tipos com maior dia-cronia e dispersão geográfica. São peças com colo cilíndrico, corpo globular, base convexa ou plana e duas asas com origem no bordo e fim no corpo.

Para além das caneluras e incisões, surgem também motivos pintados a branco e, menos frequentemente, a vermelho e a preto.

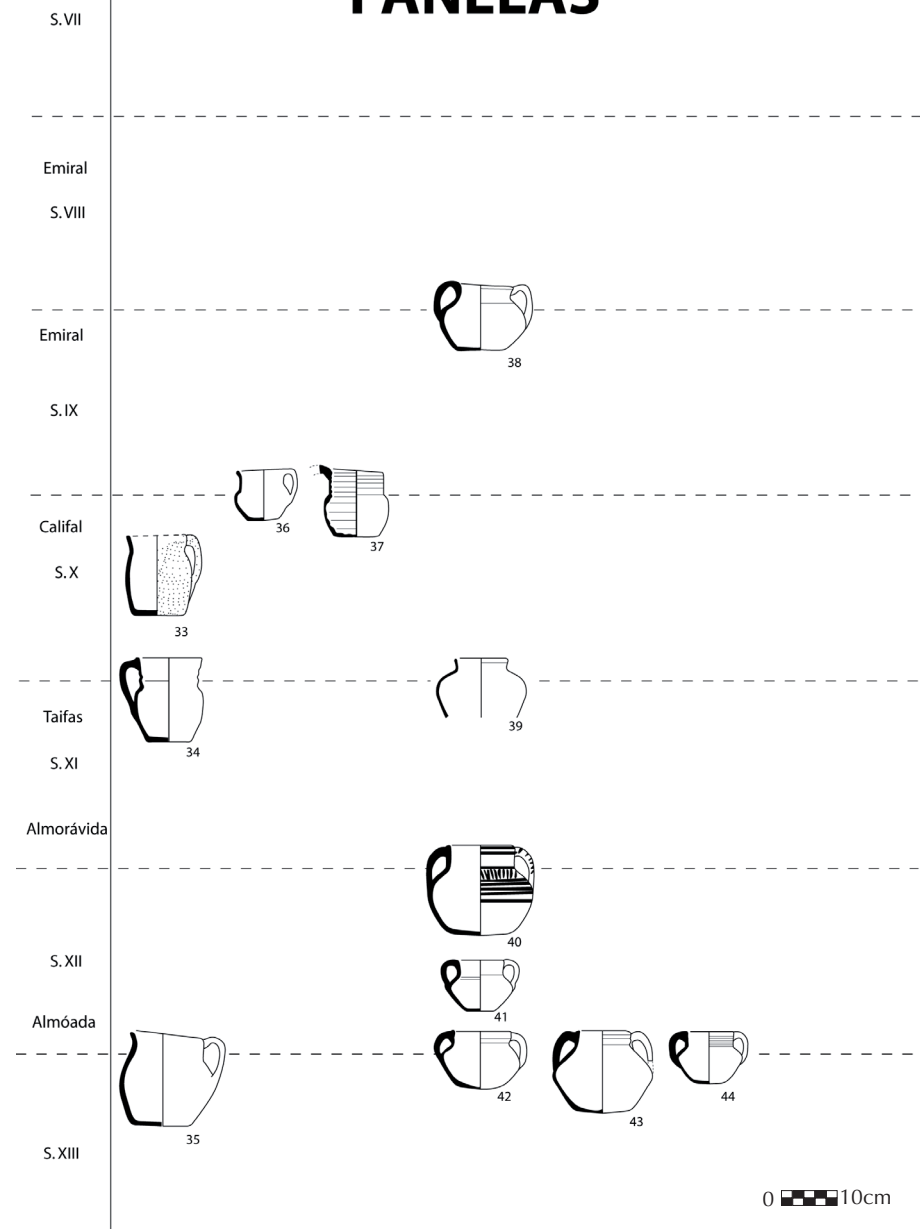
#### 3.5.1. Tipo 5A

Surge em época emiral e prolonga-se até ao período almóada, conhecendo-se exemplares em Coimbra, no Alentejo e no Algarve. No que concerne à ornamentação destas panelas de colo mais largo e alto que as de outras variantes, esta materializa-se na pintura a branco, conjugada (ou não) com caneluras.

Descrição dos exemplos utilizados:

38. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Castelo de Silves (Gomes 2003: 500).

## PANEIAS



39. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Paço das Escolas da Universidade de Coimbra (Catarino *et al.* 2009: 363, 374, Fig. 10.1).
40. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Séculos XI-XII, Cerca do Convento, Loulé (Luzia 2003a: 13).
41. Cerâmica comum. Século XII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 107, 342).
42. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 135).
43. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 285).
44. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Castelo de Silves (Gomes 2003: 321).

### 3.5.2. Tipo 5B

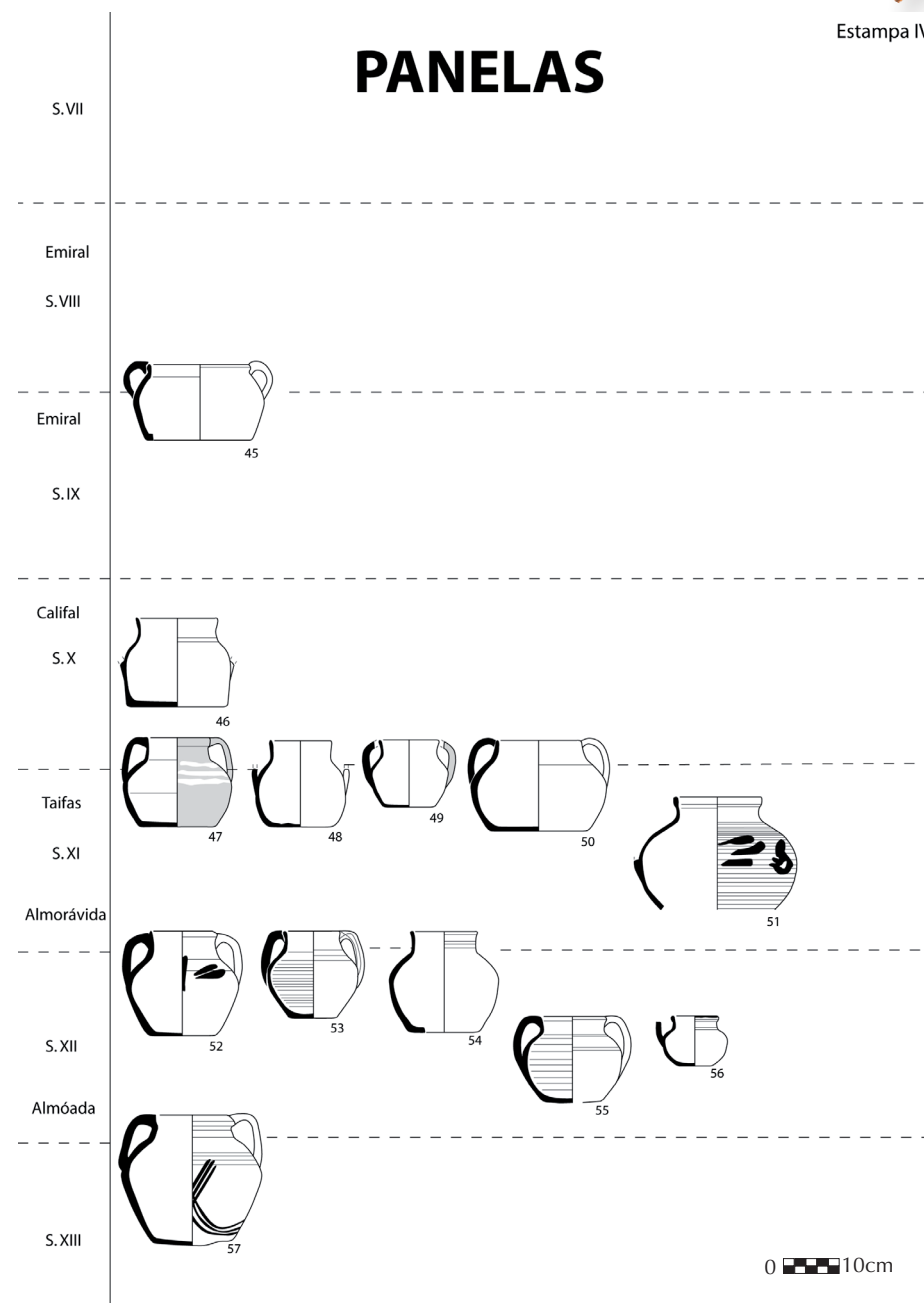
São panelas de bordo vertical, ou ligeiramente extrovertido, e colo cilíndrico, por vezes ostentando pintura a branco e a vermelho e preto ou linhas incisas. Esta variante, de maior capacidade, encontra-se nas regiões do Alentejo e do Algarve, conhecendo-se exemplares em Lisboa.

Descrição dos exemplos utilizados:

45. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Torre Velha 3, Serpa (Vaqueira 2015: 162).
46. Cerâmica comum. Século X, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

47. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos X/XI, Castelo, Mértola (Gómez 2014: 107, 343).
48. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).
49. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).
50. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).
51. Cerâmica comum pintada a branco. Século XI, Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, Lisboa (Bugalhão *et al.* 2007: 340).
52. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XI/XII, Cer- ca do Convento, Loulé (Luzia 2003a: 6).
53. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos XI/ XII, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).
54. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gon- çalves).
55. Cerâmica comum. Século XII, Biblioteca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).
56. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Bibliote- ca, Silves (inédi- ta, trabalhos de Maria José Gonçalves).

## PANELAS



57. Cerâmica comum pintada a vermelho e preto. Séculos XII/XIII, Biblioteca, Silves (inédita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

### 3.5.3. Tipo 5C

Esta variante de longa diacronia (emiral/almóada) encontra-se em Lisboa, estuários do Tejo e Sado, Alentejo e ao Algarve.

Morfologicamente caracterizam-se por um colo cilíndrico curto e estreito e um corpo globular tendencialmente piriforme invertido, sendo por vezes ornamentadas com linhas incisadas ou com pintura a branco ou a vermelho, por vezes conjugada com caneluras.

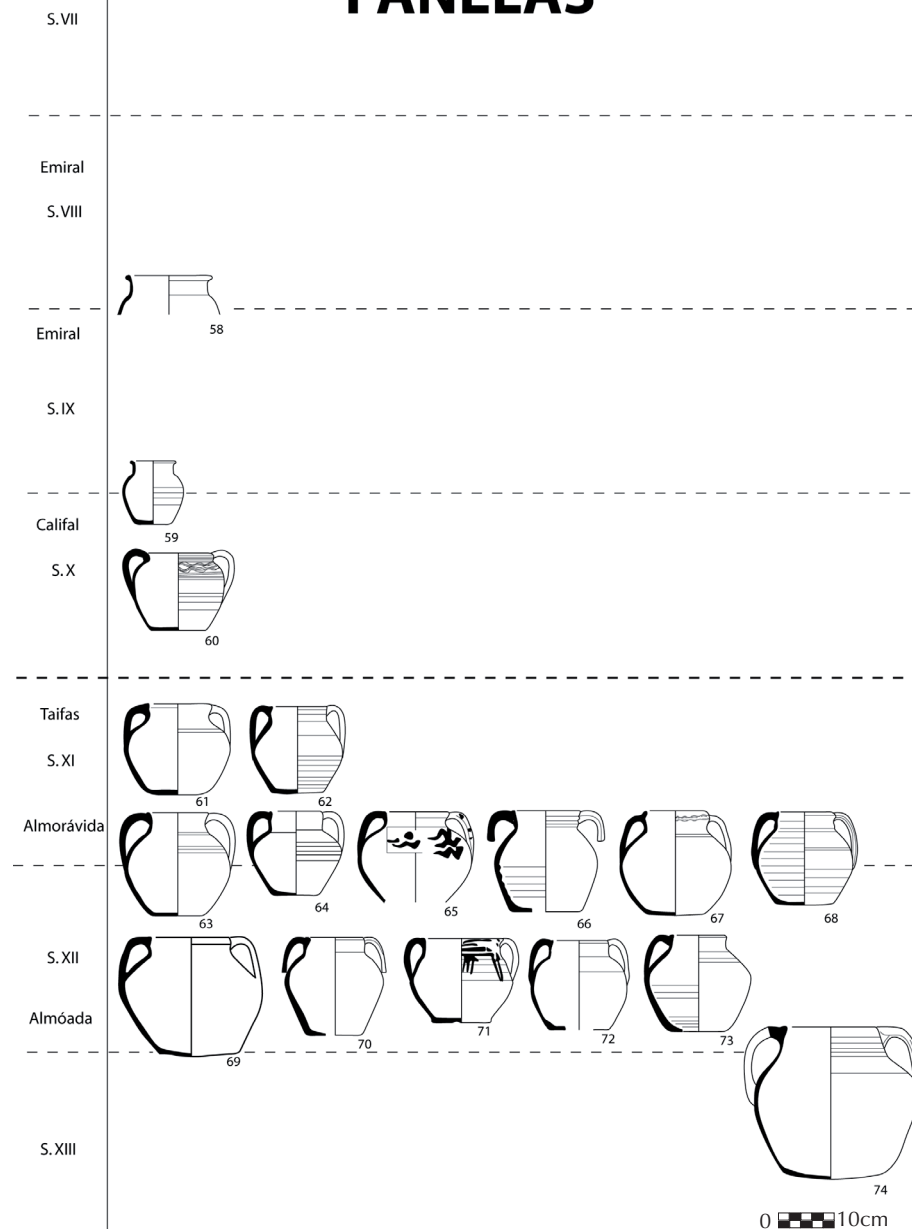
Descrição dos exemplos utilizados:

58. Cerâmica comum. Peça executada a torno lento. Séculos VIII-IX, Castelo de Alcácer do Sal - Convento de N. Sra. de Aracoeli (Paixão et Carvalho 2001: 213).
59. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Alto da Queimada, Palmela (Fernandes et Carvalho 1999: 520 e 523).
60. Cerâmica comum pintada a vermelho. Século X, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 156).
61. Cerâmica comum. Século XI, Castelo Velho de Alcoutim (Catarino 1997-98: 1111, peça 3).
62. Cerâmica comum. Século XI, Cerro da Vila, Vilamoura (Teichner et Schierl 2006: 129).
63. Cerâmica comum. Século XI/XII, Castelo Velho de Alcoutim (Catarino 2008: 43).
64. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras no corpo. Séculos XI/XII, Castelo, Mértola (Gómez 2014: 107, 343).



65. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XI/XII, Claustro da Sé, Lisboa (Amaro 2001: 183).
66. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
67. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta linhas incisas. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
68. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
69. Cerâmica comum. Século XII, Ribat da Arrifana (Gomes et Gomes 2004: 550).
70. Cerâmica comum. Século XII, Ribat da Arrifana (Gomes et Gomes 2004: 526).
71. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, Lisboa (Bugalhão et al. 2003: 148).
72. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Século XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
73. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Século XII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

## PANELAS



74. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 139).

#### **3.5.4. Tipo 5D**

Esta produção do século XII, de que apenas se conhecem exemplares em Salir e em Mértola, apresenta-se pintada a branco e caracteriza-se por um colo estreito, curvo e muito baixo.

Descrição dos exemplos utilizados:

75. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Século XII, Hospedaria Beira-Rio, Mértola (Gómez 2014: 107, 343).
76. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Salir (Catarino 1997-98: 1198, peça 2).

#### **3.5.5. Tipo 5E**

Com um colo cilíndrico recto e alto, aparece nas primeiras taifas prolongando-se até ao período almóada, conhecendo-se exemplares em Coimbra, em Mértola e em Silves, sendo desta última cidade o único exemplar com linhas incisivas que se conhece.

São maioritariamente em cerâmica comum, excepção feita para a panela almóada de Mértola que se encontra revestida a vidro melado.

Descrição dos exemplos utilizados:

77. Cerâmica comum. Século XI, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).



78. Cerâmica comum. Séculos XI/XII, Paço das Escolas da Universidade, Coimbra (Catarino *et al.* 2008: 363, 373, Fig. 9.6).
79. Cerâmica comum. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
80. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisadas no corpo. Séculos XI/XII, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
81. Cerâmica vidrada a melado. Século XIII, Biblioteca, Mértola (Gómez 2014: 107, 344).

### 3.6. Tipo 6

Este tipo surge no final da época califal e prolonga-se até ao período almóada, conhecendo-se exemplares no sul do país e no vale do Tejo. Caracterizam-se por colos curtos, com ombros bem definidos, donde partem as duas asas que assentam no corpo globular, com tendência bitroncocónica, que termina numa base convexa.

#### 3.6.1. Tipo 6A

As panelas desta variante possuem corpos bitroncocónicos e raramente apresentam pintura a branco, sendo de destacar um exemplar com caneluras. Com excepção de um exemplar de Lisboa, trata-se de peças presentes em Silves e no extremo oriental do Baixo Alentejo.

Descrição dos exemplos utilizados:

82. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Séculos XI/XII. Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 345).
83. Cerâmica comum. Século XII, Beco do Forno, Lisboa (Gomes *et al.* 2009: 959: Fig. 6).



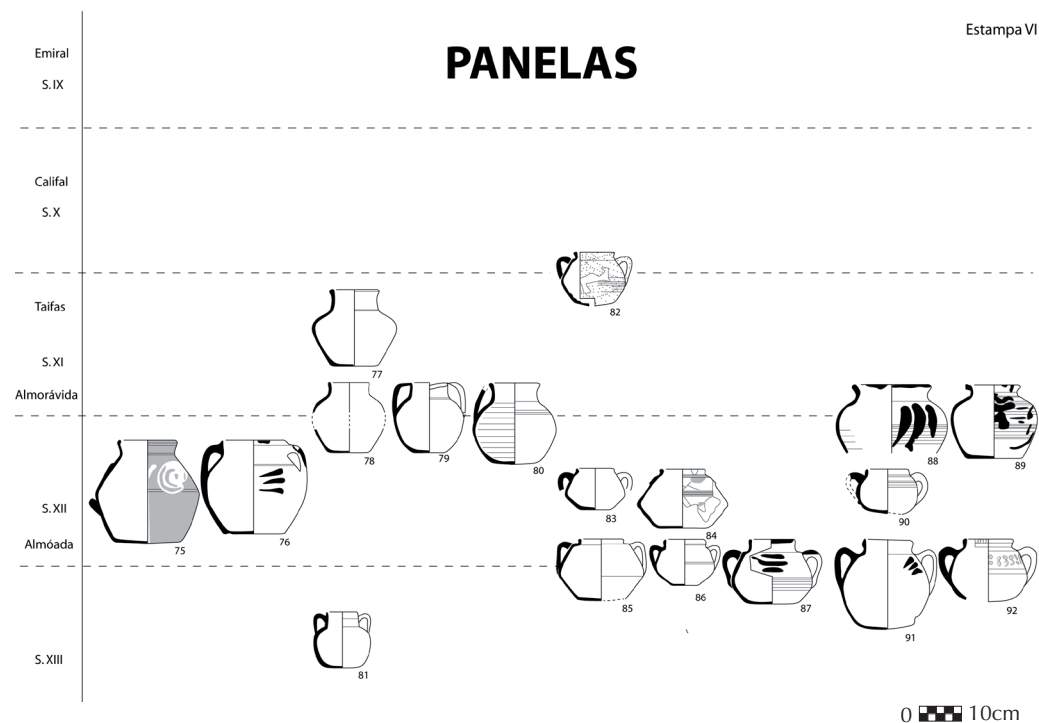
84. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Século XII, Noudar, Barrancos (Rego 2003: 80).
85. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Encosta do Castelo, Mértola (Gómez 2014: 108, 344).
86. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Residência Paroquial, Silves (Gomes 2006: 218).
87. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Travessa Martim Farto n.º 10, Loulé (Luzia 2003b: Fig. 5, n.º 1).

### 3.6.2. Tipo 6B

Produzidas em época almorávida/almóada, estas panelas apresentam corpos globulares, maioritariamente canelados e por vezes associados a pintura a branco ou a preto, estando presentes no Vale do Tejo e no Baixo Alentejo/Algarve.

Descrição dos exemplos utilizados:

88. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XI/XII, Claustro da Sé, Lisboa (Amaro 2001: 183).
89. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Séculos XI/XII, Rua 5 de Outubro n.º 2-8, Santarém (Liberato 2012: Anexo III).



90. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Século XII, Hospedaria Beira-Rio, Mértola (Gómez 2014: 108, 345).
91. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 137).
92. Cerâmica comum pintada a preto. Castelo de Aljezur (Silva et Gomes 2002: 353).

### 3.7. Tipo 7

No período almóada surgem as panelas do tipo 7, as quais, até pela cronologia, têm uma distribuição limitada à região de Mértola e ao Algarve.

Do ponto de vista morfológico caracterizam-se pela ausência de colo e por possuírem um corpo globular achatado, onde se dispõem as asas.

#### 3.7.1. Tipo 7A

Apresenta bordo introvertido, corpo canelado, base convexa e duas asas, estando as suas superfícies vidradas a melado.

Descrição dos exemplos utilizados:

93. Cerâmica vidrada a melado. Séculos XII/XIII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 108, 345).
94. Cerâmica vidrada a melado. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Castelo de Silves (Gomes 2003: 284).



### 3.7.2. Tipo 7B

Esta variante em cerâmica comum apresenta duas ou quatro asas que partem do ombro e assentam no corpo que pode ou não ser canelado e com base plana ou convexa.

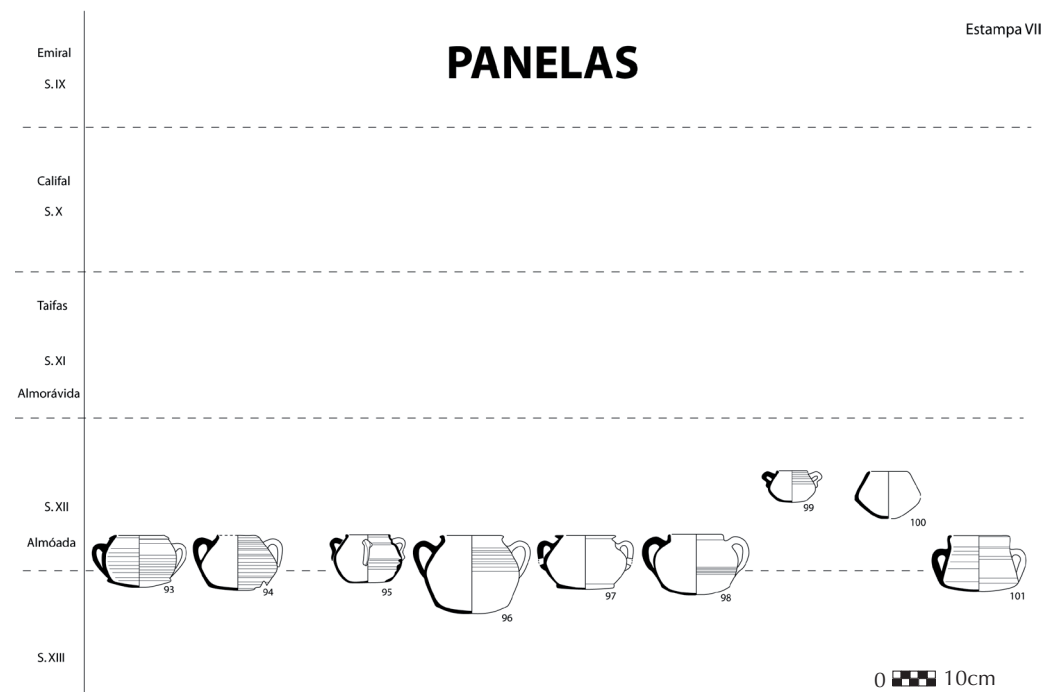
Descrição dos exemplos utilizados:

- 95. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 108, 345).
- 96. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Cerca do Convento, Loulé (Luzia 2003a: 1).
- 97. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Castelo de Silves (Gomes 2003: 284).
- 98. Cerâmica comum. Século XIII, Residência Paroquial, Silves (Gomes 2006: 186).

### 3.7.3. Tipo 7C

Estas panelas vidradas a melado apresentam bordo introvertido, corpo canelado, base convexa e duas asas que ligam o ombro ao corpo.

Descrição do exemplo utilizado:



99. Cerâmica vidrada a melado. Apresenta caneluras. Século XII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 107, 342).

#### 3.7.4. Tipo 7D

A base marcadamente convexa e a carena no meio do corpo remetem para uma forma quase bitroncocónica, em cujo corpo descansam as duas asas.

Descrição do exemplo utilizado:

100. Cerâmica comum. Século XII, Hospedaria Beira-Rio, Mértola (Gómez 2014: 109, 346).

#### 3.8. Tipo 8

Esta panela tardo-almóada parece tratar-se de uma produção local, uma vez que apenas se conhecem exemplares em Mértola. Em Moura foi identificada uma miniatura de uma destas panelas (Macias, Gaspar e Valente 2013: 115), o que parece confirmar esta hipótese.

Apresenta bordo vertical, colo cilíndrico curvo e largo, corpo troncocónico, base convexa e duas asas verticais dispostas entre o ombro e o corpo.

Estas peças apresentam linhas incisadas e, alguns exemplares, são vidrados.

Descrição do exemplo utilizado:

101. Cerâmica comum. Séculos XII/XIII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 109s, 347).

### 3.9. Tipo 9

O tipo 9 é assumidamente almorávida/almóada, ainda que o tipo 9B tenha dois exemplares anteriores a esta cronologia. Trata-se de panelas de bordo vertical, colo cilíndrico curto, corpo globular, base convexa e duas asas ligando o ombro ao bojo. A sua capacidade é variável, estando presente em cozinhas do sul do país.

#### 3.9.1. Tipo 9A

Distingue-se pelo colo muito baixo e pelo corpo canelado, raramente com incisões ou pintura a branco, conhecendo-se um exemplar vidrado a melado em Loulé. Com exceção de um exemplar almorávida de Lisboa, trata-se de peças com distribuição no Baixo Alentejo e Algarve.

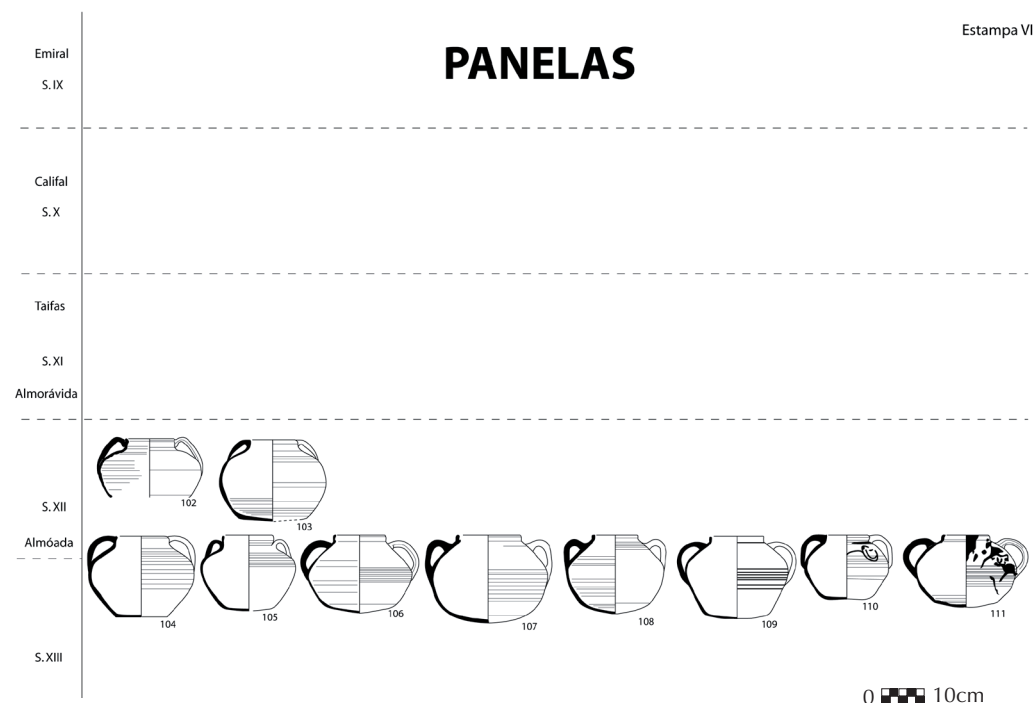
Descrição dos exemplos utilizados:

102. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Rua de São Mamede n.º 29, Lisboa (Salomé et Calado 2012: 29).
103. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisivas. Século XII, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
104. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Salir (Catarino 1997-98: 1198, peça 1).
105. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Salir (Catarino 1997-98: 1201, peça 2).

106. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Convento da Graça, Tavira (Diniz *et al.* 2012: Estampa I).
107. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Convento da Graça, Tavira (iné dita, trabalhos de Jaquelina Covaneiro e Sandra Cavaco).
108. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Castelo de Paderne (Catarino et Inácio 2006: 209).
109. Cerâmica vidrada. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 109, 346).
110. Cerâmica comum pintada a branco. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Biblioteca, Silves (iné dita, trabalhos de Maria José Gonçalves).
111. Cerâmica vidrada. Séculos XII/XIII, Oficina do Senhor Carrilho, Loulé (Luzia 2003b: Fig. 4 n.º 3).

### 3.9.2. Tipo 9B

De corpo globular com tendência a piriforme, estas panelas do sul do país podem apresentar motivos pintados a branco ou a preto e vermelho, por vezes exibindo caneluras ou incisões. Ainda que com uma cronologia mais antiga, dois exemplares de Silves apresentam semelhanças morfológicas, pelo que foram aqui agrupados.





### Descrição dos exemplos utilizados:

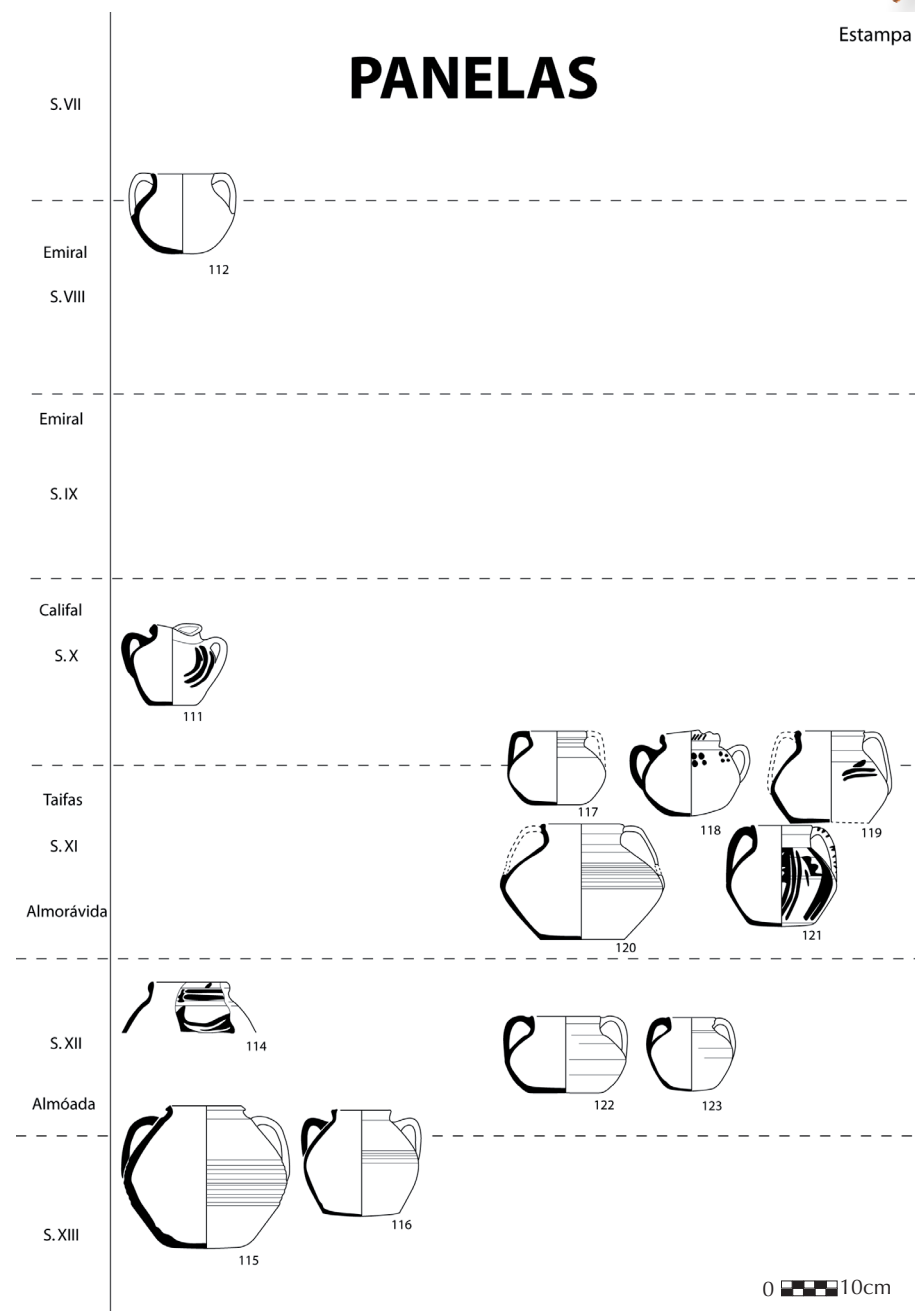
- 112. Cerâmica comum. Séculos VIII/IX, Castelo de Silves (Gomes 2003: 499).
- 113. Cerâmica comum pintada a vermelho e preto. Apresenta linhas incisas. Século X, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 163).
- 114. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Castelo de Palmela (Fernandes 2005: 321)
- 115. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Noudar, Barrancos (Rego 2003: 80).
- 116. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Alcáçova, Mértola (Gómez 2014: 109, 347).

### 3.10. Tipo 10

O Tipo 10 parece corresponder a uma produção de uma região circunscrita a Norte por Lisboa, a Sul por Alcácer do Sal, a Este por Évora e a Oeste por Sesimbra, ainda que um exemplar recolhido em Silves se assemelhe a estas produções.

Apresentam bordos extrovertidos, colos cilíndricos relativamente curtos, corpos tendencialmente bitroncocónicos, bases planas ou convexas e duas asas que partem do bordo e assentam na “carena”.

## PANELAS





Produzidas entre finais do século X e os inícios do século XII, estas peças são frequentemente pintadas a branco ou a preto.

Descrição dos exemplos utilizados:

117. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos X/XI, Castelo de Alcácer do Sal - Convento de N. Sra. de Aracoeli (Paixão *et al.* 2001: 205).
118. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos X/XI, (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
119. Cerâmica comum pintada a preto. Séculos X/XI, Castelo de Alcácer do Sal - Convento de N. Sra. de Aracoeli (Paixão *et al.* 2001: 205).
120. Cerâmica comum pintada a branco. Século XI, Lapa do Fumo, Sesimbra (Carvalho et Fernandes 1996: 23).
121. Cerâmica comum pintada a branco. Século XI, Núcleo Arqueológico da Rua dos Correiros, Lisboa (Bugalhão *et al.* 2007: 340).
122. Cerâmica comum. Século XII, Paço dos Lobos da Gama, Évora (Santos, 2017: 279)
123. Cerâmica comum. Século XII, Termas Romanas/Paços do Concelho, Évora (Santos, 2015: Anexo I, Fig. 4).

### 3.11. Tipo 11

Estas produções destacam-se pelos seus bordos extrovertidos, rematados por colos troncocónicos invertidos, rectos, muito curtos. Os corpos podem ser globulares, bitroncocónicos ou piriformes, e as bases são planas ou convexas. Se exceptuarmos os exemplares algarvios, a sua distribuição localiza-se a Norte do Tejo, sendo de Lisboa a maioria dos



exemplares pintados a branco e de Silves a totalidade dos exemplares com incisões.

No que respeita a cronologia destes objectos, verificamos que se trata de produções dos séculos X/XII, ainda que se conheça um exemplar emiral e um outro almóada, ambos do Algarve.

### 3.11.1. Tipo 11A

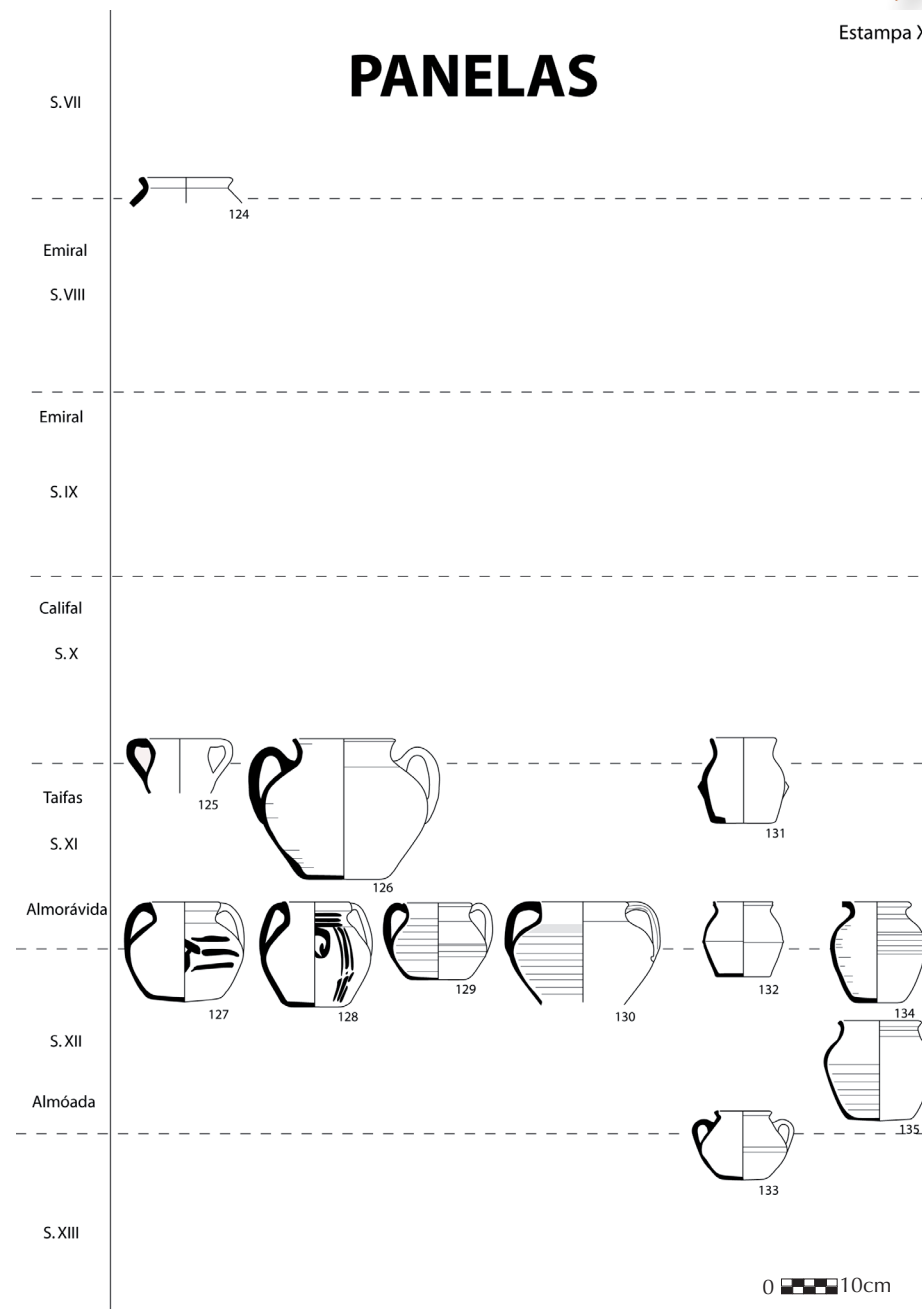
Esta variante apresenta corpo globular, base convexa ou plana e duas asas que partem do bordo (ou do ombro) e assentam no bojo. Estas peças são provenientes do Vale do Tejo e da Foz do Mondego, assim como do Algarve, apresentando pintura a branco ou linhas incisas.

Apresentam uma cronologia centrada entre os finais do século X e a primeira metade do século XII, com exceção do exemplar do Cerro da Vila, de cronologia emiral.

Descrição dos exemplos utilizados:

124. Cerâmica comum. Séculos VII/VIII, Cerro da Vila, Vila-moura (Teichner et Schierl 2006: 128).

## PANELAS



125. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Santa Olaia, Figueira da Foz (Nazaré 2013: 131).
126. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Convento de S. Francisco, Santarém (Lopes et Ramalho 2001: 55).
127. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XI/XII, Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, Lisboa (Bugalhão *et al.* 2007: 340).
128. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XI/XII, Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, Lisboa (Bugalhão *et al.* 2008: 120).
129. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
130. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).

### 3.11.2. Tipo 11B

Com um corpo tendencialmente bitroncocónico, estas panelas apresentam base plana ou ligeiramente convexa, sendo que apenas o exemplar almóada se encontra pintado a branco. Apenas se conhecem exemplares em Coimbra e Silves.

Descrição dos exemplos utilizados:

131. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (Gonçalves *et al.* 2009: 665).
132. Cerâmica comum. Séculos XI/XII, Paço das Escolas da Universidade de Coimbra (Catarino *et al.* 2009: 363, 374, fig 11.1).

133. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Rua da Arrochela, Silves (Gomes 2011: 135).

### 3.11.3. Tipo 11C

De base plana e corpo tendencialmente piriforme invertido, estas panelas de cronologia almorávida/almóada apenas se conhecem em Lisboa e em Silves, sendo que apenas o exemplar algarvio apresenta linhas incisas.

Descrição dos exemplos utilizados:

134. Cerâmica comum. Séculos XI/XII, Claustro da Sé, Lisboa (Amaro 2001: 183).

135. Cerâmica comum. Apresenta linhas incisas. Séculos X/XI, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

### 3.12. Tipo 12

Apenas com um exemplar conhecido a sul do Tejo, estas panelas parecem corresponder a uma produção emiral/califal da região de Coimbra. Mormente ornamentadas através de incisão, apresentam bordos extrovertidos e colos cilíndricos rectos ou troncocónicos rectos.

Descrição dos exemplos utilizados:

136. Cerâmica comum. Apresenta duas linhas incisas. Séculos VIII/IX, Torre Velha 3, Serpa (Vaqueira 2015: 161).

137. Cerâmica comum. Apresenta meandros brunidos. Séculos IX/X, Beco das Condeixeiros, Coimbra (Silva 2014: 83, fig 2 A3).

138. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos IX/X, Beco das Condeixeiros, Coimbra (Silva 2014: 83, fig 2. A8).

139. Cerâmica comum. Séculos X/XI, Paço da Ega, Condeixa-a-Nova (Revez, 2008: 53).

### 3.13. Tipo 13

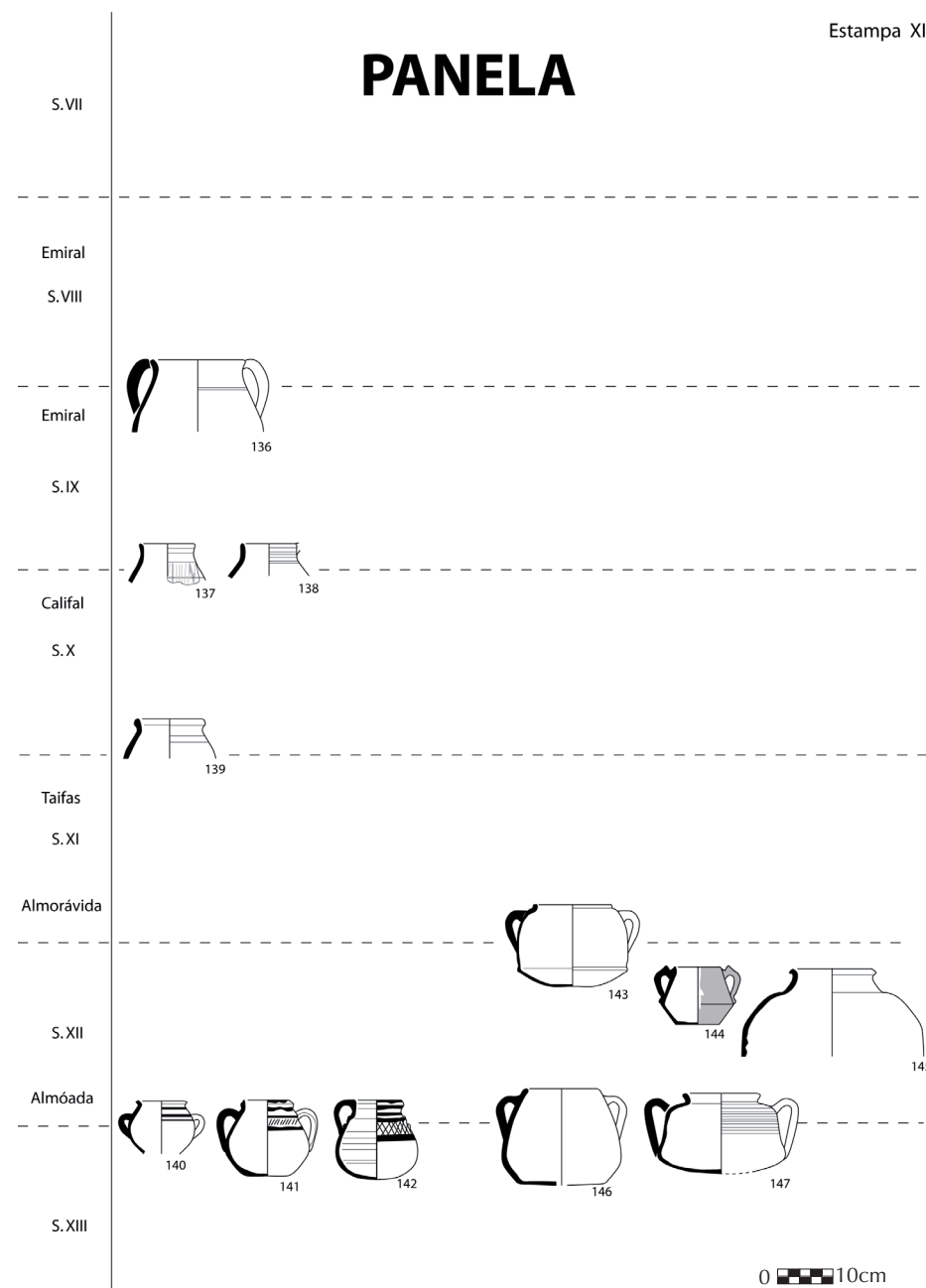
Trata-se de panelas de capacidade reduzida, com colos diminutos ou inexistentes, corpos globulares com tendência a piri-formes, com base plana ou convexa, apresentando-se pintadas a branco. Esta produção de época almóada apenas foi identificada no Algarve.

Descrição dos exemplos utilizados:

140. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Poço Antigo, Cacela Velha (Garcia 2015: 268).

141. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, (Gonçalves *et al.* 2009: 665).

## PANELA



142. Cerâmica comum pintada a branco. Séculos XII/XIII, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

### 3.14. Outros tipos

Registaram-se ainda algumas formas de panelas que não se enquadram nos tipos identificados.

Descrição dos exemplos utilizados:

143. Cerâmica comum. Séculos XI/XII, Oficina do Sr. Carrilho, Loulé (Luzia 2003b: 230).

144. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Hospedaria Beira-Rio, Mértola (Gómez 2014: 110, 348).

145. Cerâmica comum pintada a branco. Século XII, Rua de São Mamede n.º 29, Lisboa (Salomé et Calado 2012: 28).

146. Cerâmica comum com engobe almagre. Séculos XII/XIII, Cerca do Hospital da Misericórdia, Beja (Correia 1991: 376 e Fig. 28).

147. Cerâmica comum. Apresenta caneluras. Séculos XII/XIII, Biblioteca, Silves (inérita, trabalhos de Maria José Gonçalves).

## 4. SÍNTESE E CONCLUSÕES

As panelas são os recipientes de uso culinário mais comuns, sendo grande a sua variabilidade ao longo dos cinco séculos da ocupação islâmica no Garb “português”. Desde as mutáveis técnicas de fabricos, que vão do torno baixo/lento, torno irregular ao torno alto regular, também as técnicas e motivos ornamentais se vão diferenciando. As mais comuns são as linhas/sulcos e os meandros incisos, as estrias ou caneluras e, principalmente, os motivos com pintura (branco, vermelho, negro).

Na época emiral continuam protótipos anteriores, mantendo-se a tradição do período alto-medieval (séc. VII/VIII), nas produções de torno baixo, ou alto de rotação incerta, nas cozeduras oxidantes irregulares, nas superfícies grosseiras ou alisadas, com motivos incisos e raramente caneluras. Dominam os perfis em S, de colo estreito, por vezes em “V”, ou os colos curvo-convexos curtos, pouco a pouco mais alongados. Os corpos apresentam tendência globular, os fundos são planos e espessos. Convivem as formas sem asas com as que apresentam uma ou duas asas, conforme pode observar-se nas estampas I e II.

Para a época plenamente emiral (séculos IX/X) melhoram os fabricos a torno, embora ainda prevaleça o torno de rotação incerta, com estrias irregulares e largas no interior das peças, mas a melhor qualidade é visível, por exemplo, na homogeneidade das espessuras das paredes e nos fundos menos compactos. Continuam os perfis em S, porém com os colos mais alongados e diferenciados, mantendo-se variantes sem asas, ou dotadas de uma ou duas asas, como pode verificar-se nas estampas II, III, IV e V.

Durante o califado e os reinos taifas, embora ainda possam aparecer exemplares de protótipos anteriores, sobretudo em meios rurais, verifica-se o aumento das produções a rápido. Os perfis em S têm colos muito diferenciados, por vezes altos, quase rectos e com caneluras, o corpo, globular, ovoide ou de tendência quase piriforme, pode ter caneluras e/ou pintura, sendo que as asas, mais presentes, continuam a partir do bordo e a terminar na parte superior do corpo, conforme se observa nos exemplares representados nas estampas IV, V e VI.

As épocas almorávida e almóada são de tradição e inovação, neste caso de formas mais tipificadas, de asas a partir do colo ou do ombro, paredes com caneluras e pintura, fundos planos e abaulados e, sobretudo, grande variabilidade de bordos. Por fim, neste último período, aparecem variantes regionais, conforme pode verificar-se nas estampas IV e seguintes.

Outra das grandes novidades do período dos Impérios Africanos é a introdução do vidrado nos objectos de cozinha e, portanto, também nas panelas, o que no Garb acontece essencialmente em época almóada. Em muitos casos trata-se de um revestimento utilitário que cobre apenas a superfície interna da vasilha, mas por vezes é integral.



## BIBLIOGRAFIA

- ABU MARWAN 'ABD AL-MALIK B. ZUHR (1992): *Kitab Al-Agdiya (Tratado de los Alimentos)* (Ed. de E. García Sánchez). (Fuentes Árabe-Hispanas 4). Madrid.
- AMARO, C. (2001): "Presença Muçulmana no Claustro da Sé de Lisboa – três contextos com cerâmica islâmica". *Garb. Sítios Islâmicos do Sul Peninsular*. Lisboa: 165-197.
- BUGALHÃO, J., GOMES, A.S. e SOUSA, M.J. (2003): "Vestígios de produção oleira islâmica no Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros, Lisboa". *Arqueologia Medieval* 8: 129-191.
- (2007): "Consumo e utilização de recipientes cerâmicos no arrabalde ocidental da Lisboa islâmica (Núcleo Arqueológico da Rua dos Correeiros e Mandarim Chinês)". *Revista Portuguesa de Arqueologia* 1: 317-343.
- BUGALHÃO, J., GOMES, A.S., SOUSA, M.J., FOLGADO, D., GONZÁLEZ-TINTURÉ, A., MORENO-GARCÍA, M., DIAS, M.I. e PRUDÊNCIO, M.I. (2008): "Produção e consumo de cerâmica islâmica em Lisboa : conclusões de um projecto de investigação". *Arqueologia Medieval* 10: 113-134.
- CARVALHO, A.R. e FERNANDES, I.C. (1996) "Algumas cerâmicas muçulmanas da Lapa do Fumo (Sesimbra)". *Sesimbra Cultural* 5: 21-23.
- CATARINO, H. (1997-98): *O Algarve Oriental durante a ocupação islâmica (Al-'ulyã 6)*. Loulé.
- (2008): "Cerâmicas islâmicas do Castelo Velho de Alcoutim recolhidas em contexto de cozinha". *4.ªs Jornadas de Cerâmica Medieval e Pós-Medieval. Métodos e resultados para o seu estudo*. Tondela: 33-48.
- CATARINO, H., FILIPE, S. e SANTOS, C. (2009): "Coimbra Islâmica: uma aproximação aos materiais cerâmicos". *Xelb* 9: 333-376.
- CORREIA, F. (1991): "Um conjunto cerâmico árabe-medieval de Beja". *IV Congresso Internacional A cerâmica medieval no Mediterrâneo Ocidental*. Mértola: 373-385.
- DINIZ, T., COVANEIRO, J. e CAVACO, S. (2012): "Formas de cerâmica almóada provenientes do Convento da Graça (Tavira)". *Arqueologia Medieval* 12: 169-177.
- FERNANDES, I.C.F. (2004): *O Castelo de Palmela, do islâmico ao cristão*. Lisboa.
- (2005): "Palmela no período da Reconquista". In M.J. Barroca e I.C.F. Fernandes (coords.): *Muçulmanos e cristãos entre o Tejo e o Douro (sécs. VIII a XIII)*. Palmela: 311-325.

- FERNANDES, I.C.F. e CARVALHO, A.R. (1999): “Elementos para o estudo da ruralidade muçulmana na região de Palmela”. *II Congreso de Arqueología Peninsular*. Zamora: 517-526.
- FERREIRA, M.C., LOBÃO, J.C. e CATARINO, H. (2012): “Cerâmicas altomedievais do Castelo de Trancoso - uma primeira abordagem”. *Arqueologia Medieval* 12: 15-31.
- GAMITO, T.I. (2007): *O Algarve e o Magreb (711-1249)*. Faro.
- GARCIA, C. (2015): *Cacela-a-Velha no contexto da Actividade Marítima e do Povoamento Rural do Sudoeste Peninsular nos séculos XII-XIV*. Huelva.
- GOMES, A., GASPAR, A., VALONGO, A., PINTO, P., GUERRA, S., RIBEIRO, S., MENDES, H.C. y PIMENTA, J. (2009): “Cerâmicas medievais provenientes do Beco do Forno – Castelo de S. Jorge”. *VIII Congreso Internacional de Cerámica Medieval en el Mediterráneo*, vol. II Ciudad Real: 955-962.
- GOMES, R.V. (2003): *Silves (Xelb), uma cidade do Garb al-Andalus: a Alcáçova* (Trabalhos de Arqueologia 35). Lisboa.
- (2006): *Silves (Xelb), uma cidade do Garb al-Andalus: o núcleo urbano* (Trabalhos de Arqueologia 44). Lisboa.
- (2011): *Silves (Xelb), uma cidade do Garb al-Andalus: a zona da Arrochela* (Trabalhos de Arqueologia 53). Lisboa.
- GOMES, R.V. y GOMES, M.V. (2004): “O Ribat da Arrifana (Aljezur, Algarve) – Resultados da campanha de escavações arqueológicas de 2002”. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 7.1: 483-573.
- GÓMEZ MARTÍNEZ, S. (2014): *Cerâmica Islâmica de Mértola*. Mértola.
- GONÇALVES, M. J., PIRES, A. e MENDONÇA, C. (2009): “Utensílios do quotidiano de um arrabalde islâmico de Silves: análise preliminar da louça de cozinha”. *Xelb* 9: 695-706.
- GONZALEZ, C. (2013): “Quinta da Granja 1 (Maiorga, Alcobaca): novos dados sobre o povoamento da Estremadura na Alta Idade Média”. *Arqueologia em Portugal - 150 Anos*. Lisboa: 913-921.
- LIBERATO, M. (2012): *A cerâmica pintada a branco na Santarém Medieval: uma abordagem diacrónica séculos XI a XVI*. Lisboa.
- LIBERATO, M. e SANTOS, H. (2018): “Cerâmicas alto-medievais de Santarém, Portugal: aspectos formais e tecnológicos”. *Cerâmicas Altomedievales en Hispania y su entorno (siglos V - VIII d.C)*. Madrid: 212-219.
- LOPES, C.C., e RAMALHO, M. (2001): “Presença Islâmica no Convento de S. Francisco de Santarém”. *Garb. Sítios Islâmicos do Sul Peninsular*. Lisboa: 31-87.
- LOPES, G. e SANTOS, J.R. (2015): “Cerâmicas islâmicas da natatio das termas romanas de Évora”. *X Congreso Internacional A cerâmica medieval no Mediterrâneo*, vol. I. Silves: 346-352.
- LUZIA, I. (2003a): *Cerâmicas islâmicas da Cerca do Convento / Loulé*. Loulé.
- (2003b): “Testemunhos da Ocupação Islâmica em Al-'Ulyã: Estruturas e Cerâmicas”. *Xelb* 4: 219-234.

- MACIAS, S., GASPAR, V. e VALENTE, J.G. (2016): *Castelo de Moura: Escavações Arqueológicas (1989-2013)*. Moura.
- MARQUES, J.A., GÓMEZ MARTÍNEZ, S., GRILO, C. e BATATA, C. (2014): *Povoamento rural no troço médio do Guadiana entre o rio Degebe e a ribeira do Álamo (Idade do Ferro e períodos medieval e moderno). Bloco 14 – Intervenções e estudos no Alqueva*. Beja.
- MATOS, J.L. (1991): “Cerâmica muçulmana do Cerro da Vila”. *IV Congresso Internacional A cerâmica medieval no Mediterrâneo Ocidental*. Mértola: 429-472.
- NAZARÉ, M.J.V. (2013): *Cerâmicas medievais de Santa Olaia (Figueira da Foz) depositadas no Museu Municipal Dr. Santos Rocha* (Tese de Mestrado, Universidade de Coimbra).
- PAIXÃO, A.C. e CARVALHO, A.R. (2001): “Cerâmicas Almóadas de Al-Qasr Al-Fath (Alcácer do Sal)”. *Garb. Sítios Islâmicos do Sul Peninsular*. Lisboa: 199-229.
- PAIXÃO, A.C., FARIA, J.C. e CARVALHO, A.R. (2001): “Contributo para o estudo da ocupação muçulmana no castelo de Alcácer do Sal: o Convento de Aracoelli”. *Arqueologia Medieval* 7: 197-209.
- PEREIRA, T.A.S. (2013): *A ocupação Alto-Medieval do povoado do Porto Torrão (Ferreira do Alentejo)*. Lisboa.
- REGO, M. (2003): “A ocupação islâmica de Noudar”. *Arqueologia Medieval* 8: 69-82.
- REVEZ, A.L. (2012): “Trabalhos arqueológicos no projecto de recuperação do Paço da Ega (2007-2009)”. *Arqueologia Medieval* 12: 41-57.
- RODRIGUES, J.A.C. (2009): Caparide, um território medieval por excelência. Dos Patrimónios de Cascais. Homenagem a João Cabral. Actas das comemorações dos 20 anos da Associação Cultural de Cascais. Cascais: Associação Cultural de Cascais: 131-152.
- ROSSELLO-BORDOY, G. (1991): *El nombre de las cosas en Al-Andalus: una propuesta de terminología cerámica*. Palma de Mallorca.
- (1994): “Arqueología e información textual: el utillaje en la cocina andalusí”. In M. Marín e D.Waines (eds.): *La alimentación en las culturas islámicas*. Madrid: 37-87.
- ROSSELLÓ, M., SANTOS, C., CARVALHO, L. y SANTOS, F. (2016): “Contributos para o conhecimento das ocupações tardo-antiga e Alto-medieval do Vale do Sabor. O caso de Cilhades (Felgar, Torre de Moncorvo), à luz do estudo da sua componente cerâmica”. *Arqueologia Medieval* 13: 35-63.
- SALOMÉ, R. y CALADO, M. (2012): “Um Pequeno Conjunto Cerâmico de Época Medieval da Rua de São Mamede (Lisboa)”. *Al-Madan Online, II Série* 17.1: 23-30.
- SANTOS, J.R. (2015): *Um olhar sobre o quotidiano de Évora no período medieval – islâmico. Séculos VIII – XI*. Évora.
- SANTOS, J.R. (2017): “O período medieval-islâmico em Évora. Um olhar sobre o quotidiano. Séculos VIII - XII”. *Scientia Antiquitatis* 2.1: 269-286.
- SILVA, A. e SILVA, R. (2005): “Resultados da intervenção no sítio arqueológico de Barradas (Odiáxere, Lagos)”. *Revista Portuguesa de Arqueologia* 8.2: 55-106.



- SILVA, C.T. e GOMES, R. V. (2002): “Primeiros resultados das escavações arqueológicas no Castelo de Aljezur”. *Actas do Simpósio Internacional sobre Castelos*. Palmela: 347-356.
- SILVA, R.C. (2014): “A cerâmica dos níveis alto-medievais do fórum de Aeminium (MNMC, Coimbra)”. In A. Man e C. Tente (coords.): *Estudos de Cerâmica Medieval – o Norte e Centro de Portugal, séculos IX a XII*. Lisboa: 79-98.
- SILVÉRIO, S. (2001): *Silos Islâmicos de Alcaria. Aljezur (Séculos VIII-XIII)*. Aljezur.
- TEICHNER, F. e SCHIERL, T. (2006): “Cerro da Vila (Algarve, Portugal). Aldeia do Mar na época islâmica”. *Actas do Seminário Al-Ândalus espaço de mudança. Balanço de 25 anos de história e arqueologia medievais*. Mértola: 123-139.
- VAQUEIRA, L. (2015): *O sítio de Torre Velha 3 entra a Antiguidade tardia e a Alta Idade Média: contextos materiais do “Ambiente 2”*. Coimbra.