El análisis de redes inter-organizacionales en el ámbito humanitario de los desastres naturales

El caso de las organizaciones internacionales no-gubernamentales en China, 2012-2013

ANEXOS

Sergi Gil Virgili

Tese apresentada à Universidade de Évora
para obtenção do Grau de Doutor em Dinâmicas da Saúde e da Proteção Social:
uma abordagem das Ciências Sociais

ORIENTADORES: *Laurinda Abreu*
Patrice Bourdelais (EHESS)

ÉVORA, NOVEMBRO DE 2017

INSTITUTO DE INVESTIGAÇÃO E FORMAÇÃO AVANÇADA

El análisis de redes inter-organizacionales en el ámbito humanitario de los desastres naturales

El caso de las organizaciones internacionales no-gubernamentales en China, 2012-2013

ANEXOS

Sergi Gil Virgili

Tese apresentada à Universidade de Évora
para obtenção do Grau de Doutor em Dinâmicas da Saúde e da Proteção Social:
uma abordagem das Ciências Sociais

ORIENTADORES: *Laurinda Abreu*
Patrice Bourdelais (EHESS)

ÉVORA, NOVEMBRO DE 2017

INSTITUTO DE INVESTIGAÇÃO E FORMAÇÃO AVANÇADA

ÍNDICE DE ANEXOS

FIGURAS

Figura 1: Cantidad de desastres naturales por países entre 1994 y 2013 3
Figura 2: Pérdidas económicas globales y daños en aumento, 1980-2010 3
Figura 3: Carga de desastres naturales en términos de población afectada (en millones)..... 4
Figura 4: Tipología y cantidades de ONGs 4
Figura 5: Catástrofes Naturales 2012 5
Figura 6: Catástrofes Naturales 2013 6
Figura 7: Alianza Harbin de Oxfam Hong Kong (rojo organizaciones del grupo central y azul organizaciones alter del grupo resultante) 7
Figura 8: ONGs por provincia..... 7

CUADROS

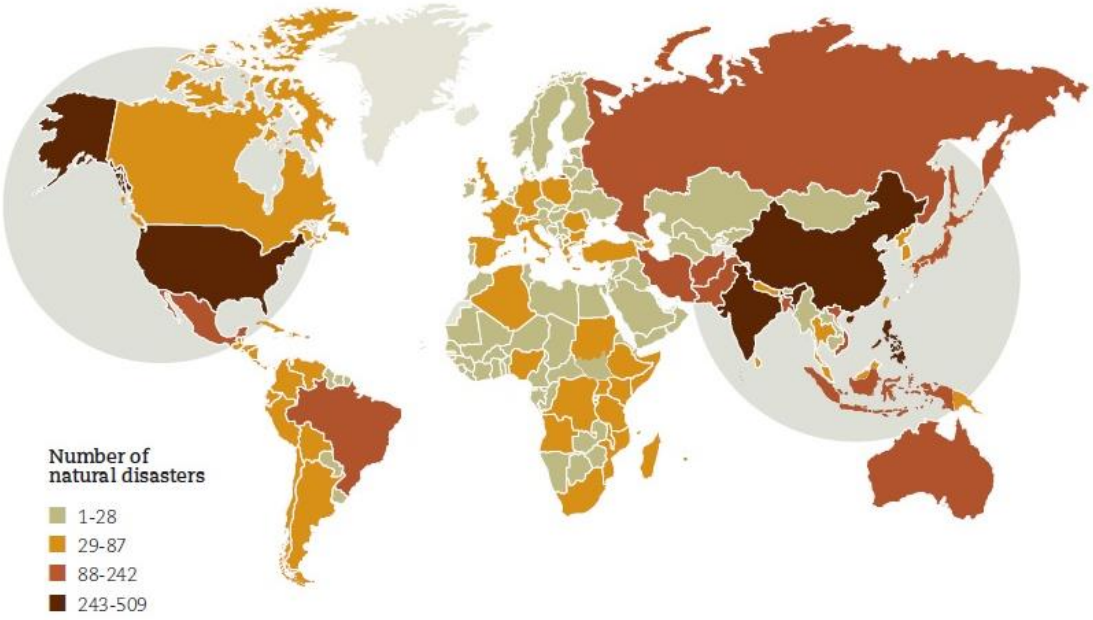
Cuadro 1: Recogida de Organizaciones 8
Cuadro 2: Distribución de oficinas de las ONGs..... 9
Cuadro 3: Anuarios (datos para la descripción de la muestra)..... 10
Cuadro 4: Ubicación de oficinas (datos para la descripción de la muestra)..... 11
Cuadro 5: Nivel geográfico de las organizaciones (datos para la descripción de la muestra) ... 12
Cuadro 6: Religiosidad de las organizaciones (datos para la descripción de la muestra) 13
Cuadro 7: Matriz Grupo 1 (17x17)..... 14
Cuadro 8: Matriz Grupo final (20 x 20)..... 15
Cuadro 9: Tabla de Vectores de la Red Resultante con control de ampliación 16
Cuadro 10: Medidas de Cohesión 1 (Grupo 1 y Grupo final)..... 19
Cuadro 11: Medidas de Cohesión de Grupo resultante con relaciones sólidas y con relaciones ampliadas 21
Cuadro 12: Medidas de transitividad..... 23
Cuadro 13: Medidas de Grado 24
Cuadro 14: Medidas de Cercanía 26
Cuadro 15: Categorización de las organizaciones por tipo 28
Cuadro 16: Categorización de las organizaciones por religiosidad adaptada..... 30
Cuadro 17: Homofilia total por tipo..... 31
Cuadro 18: Homofilia por tipo (ego) 32
Cuadro 19: Homofilia por religión (ego) 35

RESÚMENES DE LAS NOTAS DE LAS ENTREVISTAS

INFORMES DE CONSENTIMIENTO

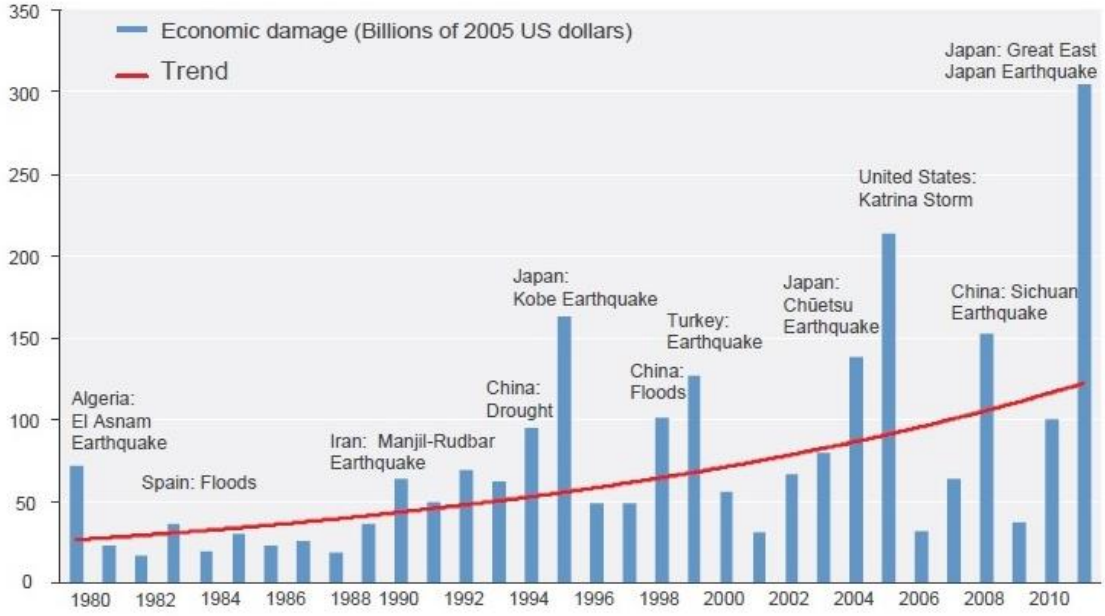
Cuadro 20: Informes de consentimiento y anonimato 67

Figura 1: Cantidad de desastres naturales por países entre 1994 y 2013



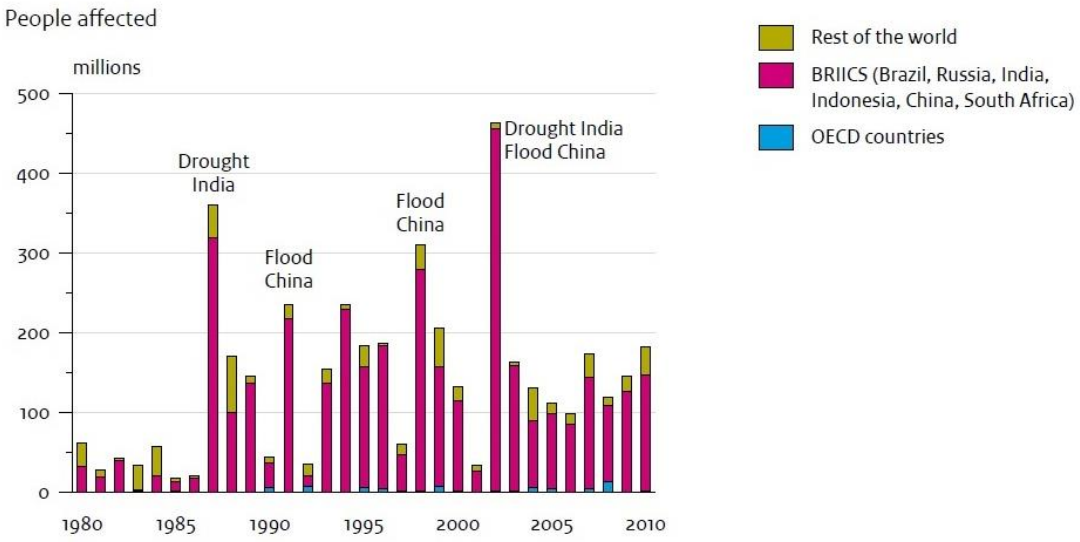
Fuente: “The Human Cost of Natural Disasters” (CRED, 2015)

Figura 2: Pérdidas económicas globales y daños en aumento, 1980-2010



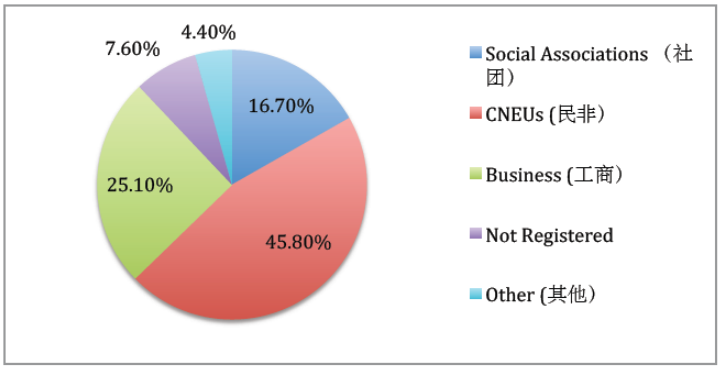
Fuente: “EM-DAT: The OFDA/CRED International Disaster Database” (ESCAP, 2013)

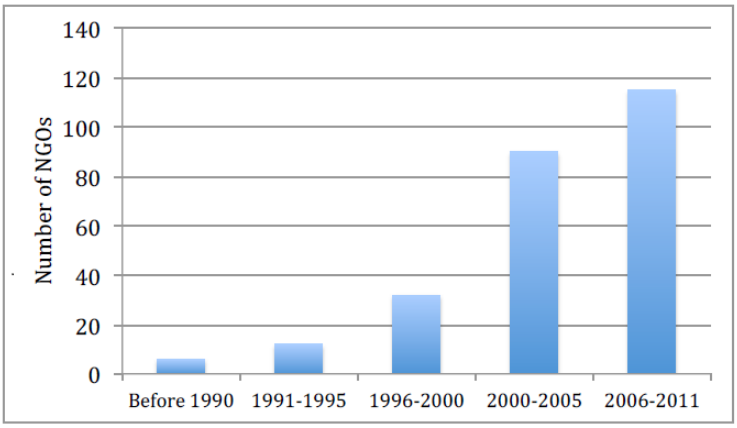
Figura 3: Carga de desastres naturales en términos de población afectada (en millones)



Fuente: "A statistical study of weather-related disasters: Past, present and future" (PBL Netherlands Environmental Assesment Agency, 2012)

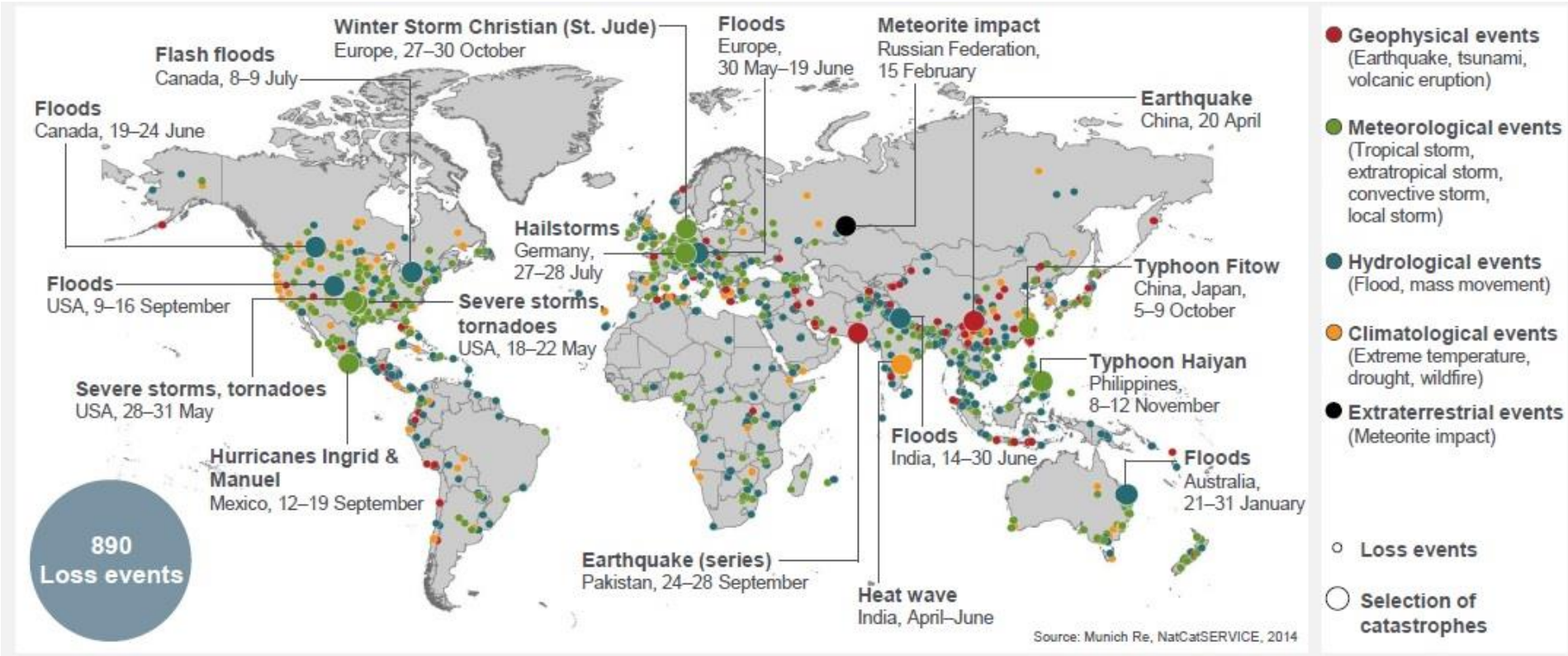
Figura 4: Tipología y cantidades de ONGs





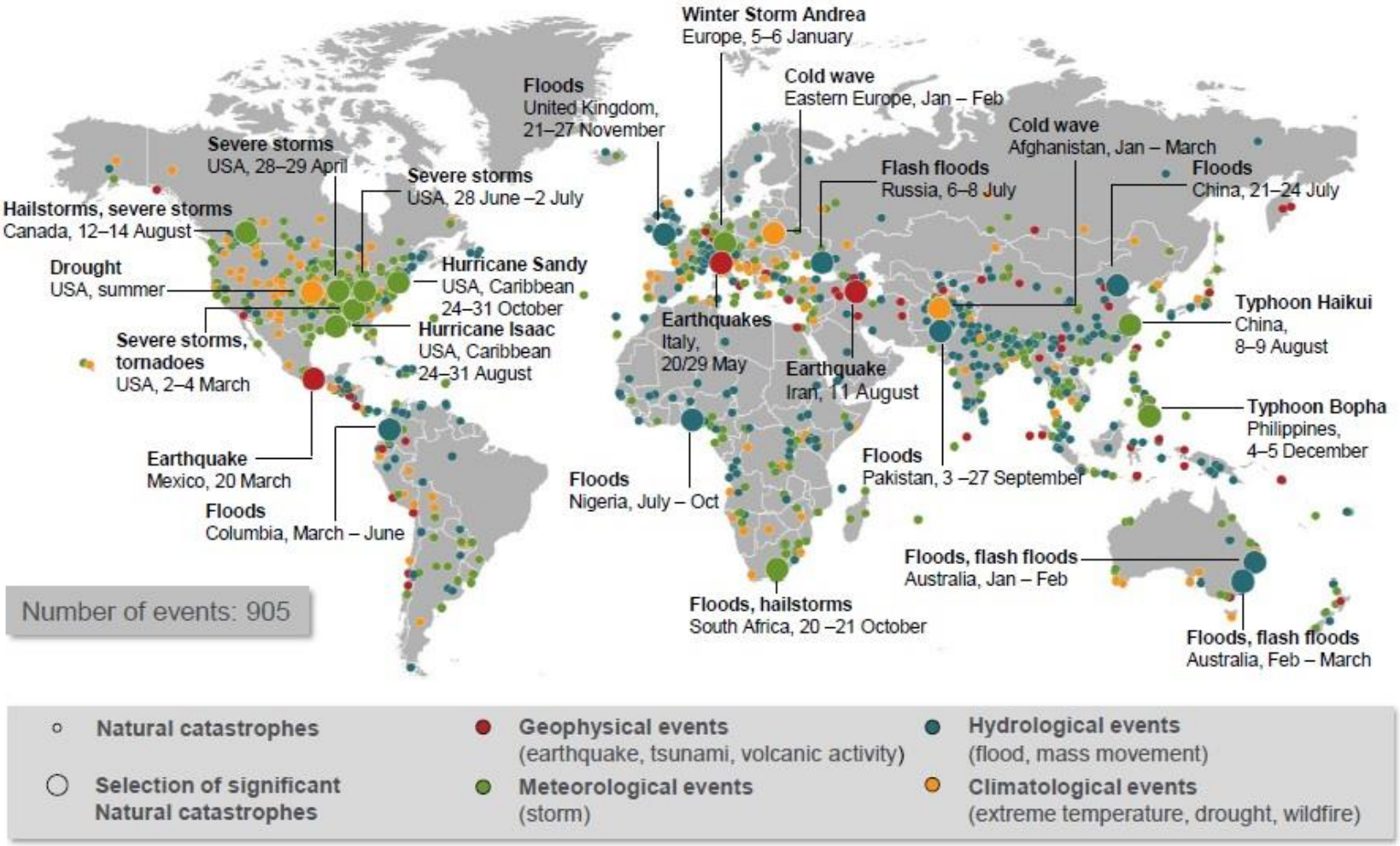
Fuente: Shieh & Brown-Inz (2013: pp.15-16)

Figura 5: Catástrofes Naturales 2012



Fuente: © 2013 Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft, Geo Risks Research, NatCatSERVICE – (Enero, 2013)

Figura 6: Catástrofes Naturales 2013



Fuente: © 2014 Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft, Geo Risks Research, NatCatSERVICE (Febrero, 2014)

Figura 7: Alianza Harbin de Oxfam Hong Kong (rojo organizaciones del grupo central y azul organizaciones alter del grupo resultante)[1]

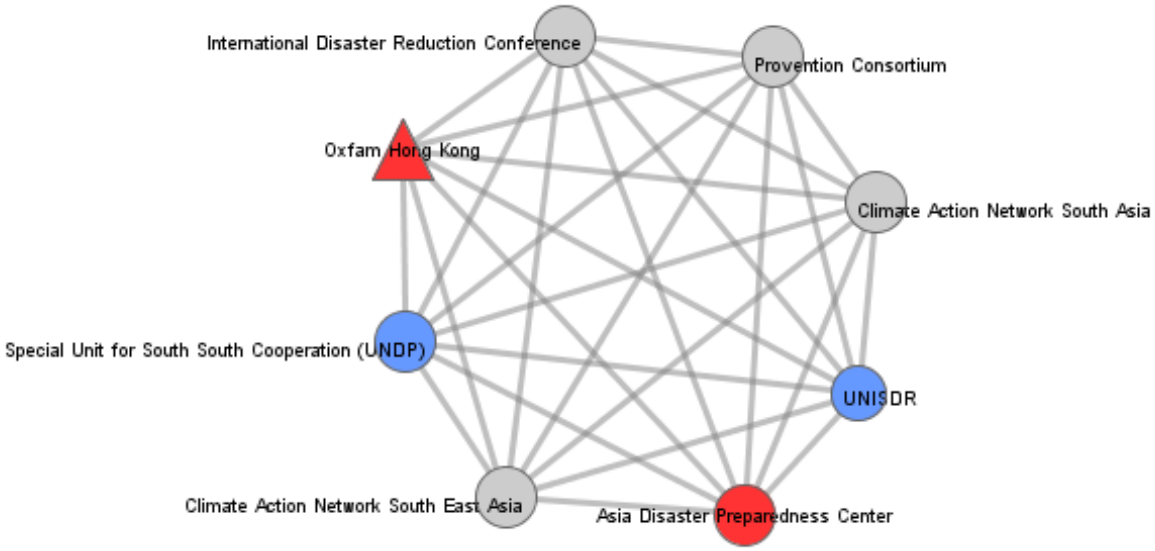


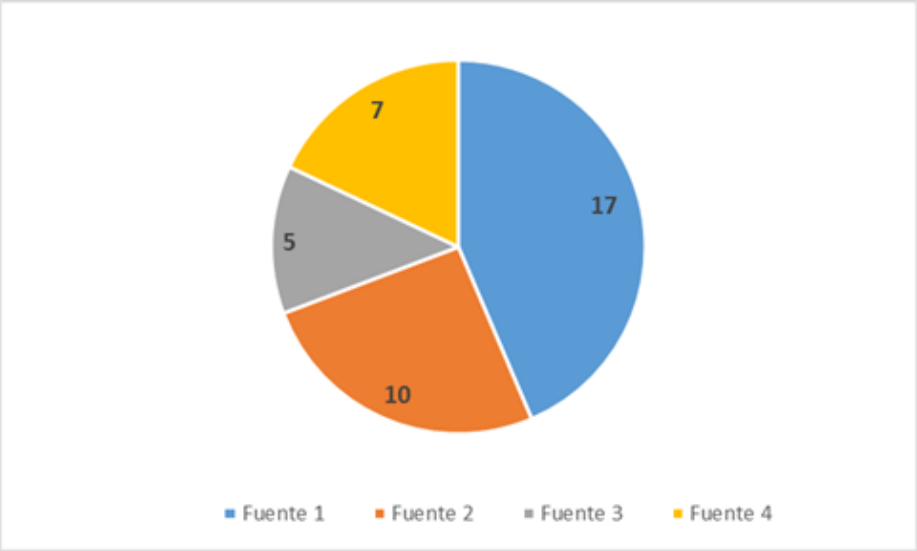
Figura 8: ONGs por provincia

Fuente: (Shieh & Brown-Inz, 2013: p.12)

[1] Extraído del documento accesible de la Harbin Alliance en: https://idrc.info/fileadmin/user_upload/idrc/former_conferences/idrc2007/presentations/HarbinAlliance_leaflet.pdf

Cuadro 1: Recogida de Organizaciones

Organización	Estatus	Fuente	Organización	Estatus	Fuente
Christian Educations, Development and Relief Fund	Ok	F1	Asian Disaster Preparedness Center (ADPC)*	Ok	F1
The Salvation Army	Ok	F1	Australian Red Cross	Ok	F1
Médecins Sans Frontières	Ok	F2 - F3	Adventist Development and Relief Agency*	No program based	F1
ICRC	Ok	F1	Caritas Hong Kong	Ok	F1
AmeriCares	Ok	F1 - F4	DORS (Development Organisation of Rural Sichuan)	Ok	F3
Thin & High	Ok	F1	Handicap International	Ok	F3
Plan	Ok	F1	Habitat for Humanity (China)	Ok	F3
World Vision	Ok	F1 - F2 - F4	Heifer International	Ok	F1 - F3
Oxfam Hong Kong	Ok	F1 - F2	*American Friend Service Committee*	*No Effective work*	*F2*
Operation Blessing	Ok	F1 - F4	Save the Children	Ok	F2
Mercy Corps	Ok	F1 - F2 - F4	Direct Relief*		F2 - F4
Jian Hua Foundation	Ok	F1	LDS Charities*	No Effective work	F4
Christian Blind Mission International	Ok	F1	ACT Alliance	Ok	SnowB
China Disabled Persons' Federation	*Not international*	*SnowB*	Amity Foundation	Ok	SnowB
Hong Kong Red Cross	Ok	SnowB	*Evergreen*	*No natural disasters*	*SnowB*
Red Cross Society of China	Ok	F2	Plateau Perspectives	Ok	SnowB
IFRC	Ok	F2 - F4	World Relief*	Ok	F2
Asian Disaster Reduction Center (ADRC)*	Ok	SnowB			



Cuadro 2: Distribución de oficinas de las ONGs

ONG	Oficina Central	Otras oficinas
Habitat for Humanity	Dual Hong Kong - Múltiples ciudades en China	Sichuan, Shanghai, Guangxi, Yunnan, Guangxi, Guangdong
Heifer	Chengdu (Sichuan)	Shanghai
Oxfam	Hong Kong	Beijing, Chengdu, Guiyang (guizhou), Lanzhou (Gansu), Kunming (Yunnan)
CEDAR	Hong Kong	-
The Salvation Army	Hong Kong	Beijing, Yunnan
World Vision	Hong Kong / Beijing	Guangxi/Guizhou, Shaanxi, Yunnan, Guangdong
MSF	Beijing	Hong Kong
Operation Blessing	Beijing	Hong Kong
Jian Hua	Hong Kong	-
Caritas Hong Kong	Hong Kong	-
Plateau Perspectives	Qinghai	-
Save the Children	Beijing	Yunnan, Guangdong, Shanghai, Sichuan, Xinjiang, Shanxi, Shaanxi, Guizhou, Hubei, Hebei, Jiangsu
Handicap	Beijing	(Sin datos)
Mercy Corps	Beijing	(Sin datos)
CBM	(Sin datos)	-
DORS	Ya'an (Sichuan)	-
Americares	(Sin oficina)	-
PLAN	Beijing	Xi'an (Shaanxi)

Cuadro 3: Anuarios (datos para la descripción de la muestra)

Organización	Documento Bi-Anual	Documento Anual	Noticias/Boletines
Christian Educations, Development and Relief (CEDAR)	1	0	0
The Salvation Army	1	0	0
Médecins Sans Frontières	0	1	0
The International Committee of the Red Cross	0	1	0
Amity Foundation	0	1	0
World Vision	0	1	0
Oxfam Hong Kong	1	0	0
Operation Blessing	0	1	0
Jian Hua Foundation	0	1	0
Hong Kong Red Cross	0	1	0
Caritas Hong Kong	1	0	0
Plateau Perspectives	0	1	0
Heifer China	1	0	0
Habitat for Humanity (China)	0	1	0
Save the Children	0	1	0
IFRC	0	1	0
Mercy Corps*	0	0	1
Australian Red Cross*	1	0	0
DORS (Development Organisation of Rural Sichuan)*	0	0	1
ADPC	0	1	0
ACT	0	1	0
TOTAL 1	6	13	2
TOTAL 2	6	11	2

Cuadro 4: Ubicación de oficinas (datos para la descripción de la muestra)

Organización	Oficina central	Delegación en China
Christian Educations, Development and Relief (CEDAR)	Hong Kong	
The Salvation Army	Hong Kong	Kuming and Beijing
Médecins Sans Frontières	Geneva (Switzerland)	Beijing
The International Committee of the Red Cross	Geneva (Switzerland)	Beijing
Amity Foundation	Nanjing (China)	
World Vision	Hong Kong	Beijing
Oxfam Hong Kong	Hong Kong	Beijing, Chengdu, Guiyang, Lanzhou, Kunming
Operation Blessing	Beijing (China)	Chengdu, Lanzhou
Jian Hua Foundation	Hong Kong	Tianjin and Kunming
Hong Kong Red Cross	Hong Kong	
Caritas Hong Kong	Hong Kong	
Plateau Perspectives	Canada	Qinghai
Heifer China	Chengdu (China)	
Habitat for Humanity (China)	Shanghai (China)	
Save the Children	London (England)	Beijing
IFRC	Geneva (Switzerland)	Beijing
Mercy Corps*	Portland (USA)	Beijing
Australian Red Cross*	Melbourne (Australia)	
DORS (Development Organisation of Rural Sichuan)*	Gloucester (England)	Ya'an
ADPC	Bangkok	
ACT	Amman, Bangkok, Ginebra, Kenya New York, El Salvador y Bruselas	

Cuadro 5: Nivel geográfico de las organizaciones (datos para la descripción de la muestra)

Organización	Nivel
Christian Educations, Development and Relief (CEDAR)	1
The Salvation Army	1
Médecins Sans Frontières	1
The International Committee of the Red Cross	2
Amity Foundation	5
World Vision	1
Oxfam Hong Kong	1
Operation Blessing	1
Jian Hua Foundation	3
Hong Kong Red Cross	4
Caritas Hong Kong	3
Plateau Perspectives	6
Heifer China	1
Habitat for Humanity (China)	1
Save the Children	1
IFRC	2
Mercy Corps*	1
Australian Red Cross*	4
DORS (Development Organisation of Rural Sichuan)*	6
ADPC	2
ACT	2

Leyenda		Código
	Organización con actividades a nivel nacional presente en varios países	10
	Organización de Hong Kong con trabajo en China	2
	Sociedad Nacional o parte de una de ellas dentro del Movimiento de la Cruz Roja	2
	Organización de orígen chino	1
	Organización con sede en otro país pero con trabajo exclusivo en China	2
Organización transnacional/regional	Parte del Movimiento de la Cruz Roja	2
	Externo al Movimiento de la Cruz Roja	2

Cuadro 6: Religiosidad de las organizaciones (datos para la descripción de la muestra)

Organización	Religiosidad
Christian Educations, Development and Relief (CEDAR)	Si
The Salvation Army	Si
Médecins Sans Frontières	No
The International Committee of the Red Cross	No
Amity Foundation	Si
World Vision	Si
Oxfam Hong Kong	No
Operation Blessing	Si
Jian Hua Foundation	No
Hong Kong Red Cross	No
Caritas Hong Kong	Si
Plateau Perspectives	No
Heifer China	No
Habitat for Humanity (China)	Si
Save the Children	No
IFRC	No
Mercy Corps*	No
Australian Red Cross*	No
DORS (Development Organisation of Rural Sichuan)*	No
ADPC	No
ACT	Si

	Grupo resultante	Grupo final
Organizaciones No-Religiosas	12	13
Organizaciones Religiosas	7	8
Total	19	21

Cuadro 7: Matriz Grupo 1 (17x17)

	CEDAR	The Salvation Army	MSF	ICRC	Amity Foundation	World Vision	Oxfam Hong Kong	Operation Blessing	Jian Hua Foundation	Hong Kong Red Cross	Caritas Hong Kong	Plateau Perspectives	Heifer China	Habitat for Humanity	Save the Children	Red Cross of China	IFRC
CEDAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
The Salvation Army	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MSF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ICRC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Amity Foundation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
World Vision	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oxfam Hong Kong	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Operation Blessing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jian Hua Foundation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hong Kong Red Cross	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Caritas Hong Kong	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Plateau Perspectives	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Heifer China	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Habitat for Humanity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Save the Children	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Red Cross of China	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IFRC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

Cuadro 8: Matriz Grupo final (20 x 20)

	CEDAR	The Salvation Army	MSF	ICRC	Amity Foundation	World Vision	Oxfam Hong Kong	Operation Blessing	Jian Hua Foundation	Hong Kong Red Cross	Caritas Hong Kong	Plateau Perspectives	Heifer China	Habitat for Humanity	Save the Children	Red Cross of China	IFRC	Mercy Corps*	Australian Red Cross*	DORS*
CEDAR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
The Salvation Army	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MSF	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ICRC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Amity Foundation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
World Vision	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oxfam Hong Kong	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Operation Blessing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Jian Hua Foundation	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hong Kong Red Cross	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Caritas Hong Kong	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Plateau Perspectives	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Heifer China	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Habitat for Humanity	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Save the Children	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Red Cross of China	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IFRC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Mercy Corps*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Australian Red Cross*	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
DORS*	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Cuadro 9: Tabla de Vectores de la Red Resultante con control de ampliación (Matriz 91 x 91)

Número de la Relación	Relación	Fila	Columna	Relación declarada como existente
287	ICRC-Australian Red Cross*	4	18	2
380	Amity Foundation-ACT Alliance	5	21	2
485	World Vision-Peking University	6	36	2
518	World Vision-Ministry of Civil Affairs	6	69	2
519	World Vision-State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development	6	70	2
520	World Vision-China Foundation for Disabled Persons	6	71	2
521	World Vision-More Love Foundation	6	72	2
522	World Vision-Tsinghua Universty	6	73	2
668	Operation Blessing-China Charity Federation	8	39	2
703	Operation Blessing-CBN	8	74	2
814	Hong Kong Red Cross-ICRC	10	4	2
841	Hong Kong Red Cross-IFRC	10	32	2
1101	Heifer China-Local Government	13	22	2
1154	Heifer China-China Merchant Charitable Foundation	13	75	2
1155	Heifer China-Shanghai Soong Ching Ling Foundation	13	76	2
1246	Habitat for Humanity-Shangai Civil Affairs Bureau	14	77	2
1247	Habitat for Humanity-Shanghai Seniors Citizens Foundation	14	78	2
1341	Save the Children-United Nations	15	82	2
1534	Australian Red Cross*-ICRC	18	4	2
1560	Australian Red Cross*-DPRK Red Cross	18	31	2
1608	Australian Red Cross*-Mongolian Red Cross	18	79	2
1609	Australian Red Cross*-AusAID	18	80	2
1610	Australian Red Cross*-Australian Government	18	81	2
1702	DORS*-Poverty Alleviation & Immigration Bureau of Sichuan	19	83	2
1703	DORS*-Poverty Alleviation & Development Association of Sichuan	19	84	2
1741	ADPC-IFRC	20	32	2
1791	ADPC-United Nations	20	82	2
1881	ACT Alliance-United Nations	21	82	2
2794	IFRC-ICRC	32	4	2
2820	IFRC-ROK National Red Cross	32	30	2
2821	IFRC-DPRK Red Cross	32	31	2
2868	IFRC-Mongolian Red Cross	32	79	2
2880	IFRC-Japanese Red Cross	32	91	2
22	CEDAR-HKSAR	1	23	1
23	CEDAR-Local Churches	1	24	1
24	CEDAR-Hong Kong Churches	1	25	1
25	CEDAR-Yunnan Christian Council	1	26	1
26	CEDAR-Evergreen	1	27	1
111	The Salvation Army-Local Government	2	22	1
112	The Salvation Army-HKSAR	2	23	1
117	The Salvation Army-Hong Kong Christian Council	2	28	1
118	The Salvation Army-TSA UK-Ireland	2	29	1

279	ICRC-Hong Kong Red Cross	4	10	1
285	ICRC-Red Cross of China	4	16	1
299	ICRC-ROK National Red Cross	4	30	1
300	ICRC-DPRK Red Cross	4	31	1
301	ICRC-IFRC	4	32	1
302	ICRC-Emergency Response network of China	4	33	1
303	ICRC-Commerce Ministry's foreign aid department	4	34	1
304	ICRC-Ministry of Foreign Affairs	4	35	1
305	ICRC-Peking University	4	36	1
382	Amity Foundation-HKSAR	5	23	1
486	World Vision-Chinese Academy of Science	6	37	1
487	World Vision-Chinese Government	6	38	1
488	World Vision-China Charity Federation	6	39	1
561	Oxfam Hong Kong-Local Government	7	22	1
562	Oxfam Hong Kong-HKSAR	7	23	1
579	Oxfam Hong Kong-Green Watershed	7	40	1
670	Operation Blessing-CBRE	8	41	1
825	Hong Kong Red Cross-Red Cross of China	10	16	1
831	Hong Kong Red Cross-Local Government	10	22	1
915	Caritas Hong Kong-Red Cross of China	11	16	1
921	Caritas Hong Kong-Local Government	11	22	1
923	Caritas Hong Kong-Local Churches	11	24	1
941	Caritas Hong Kong-Catholic Social Services Centres	11	42	1
942	Caritas Hong Kong-Ivy Social Services Center	11	43	1
943	Caritas Hong Kong-Caritas Italy	11	44	1
944	Caritas Hong Kong-Caritas Japan	11	45	1
945	Caritas Hong Kong-Guangqi Social Services Center	11	46	1
946	Caritas Hong Kong-China Construction Foundation	11	47	1
991	Plateau Perspectives-CEDAR	12	1	1
1037	Plateau Perspectives-Disabilities Association	12	48	1
1038	Plateau Perspectives-Prefecture Government	12	49	1
1129	Heifer China-Heifer Hong Kong	13	50	1
1191	Habitat for Humanity-Local Government	14	22	1
1192	Habitat for Humanity-HKSAR	14	23	1
1220	Habitat for Humanity-One Foundation	14	51	1
1221	Habitat for Humanity-Alcan Cable	14	52	1
1279	Save the Children-ADPC	15	20	1
1281	Save the Children-Local Government	15	22	1
1310	Save the Children-One Foundation	15	51	1
1312	Save the Children-Tianxing Township Youth League Committee	15	53	1
1313	Save the Children-Ya'an Education Research Institute	15	54	1
1314	Save the Children-Gansu Yishan Yishui Social Environmental Development Centre	15	55	1
1461	Mercy Corps*-Local Government	17	22	1
1495	Mercy Corps*-CFPA	17	56	1
1496	Mercy Corps*-Sichuan Quake Relief	17	57	1
1497	Mercy Corps*-Qualcomm	17	58	1

1498	Mercy Corps*-Prologis	17	59	1
1499	Mercy Corps*-Goldman Sachs	17	60	1
1500	Mercy Corps*-GAP	17	61	1
1501	Mercy Corps*-Google	17	62	1
1502	Mercy Corps*-Chevron	17	63	1
1546	Australian Red Cross*-Red Cross of China	18	16	1
1561	Australian Red Cross*-IFRC	18	32	1
1627	DORS*-Oxfam Hong Kong	19	7	1
1641	DORS*-Local Government	19	22	1
1683	DORS*-Showyou Organisation	19	64	1
1725	ADPC-Save the Children	20	15	1
1726	ADPC-Red Cross of China	20	16	1
1747	ADPC-Chinese Government	20	38	1
1760	ADPC-One Foundation	20	51	1
1774	ADPC-Royal Norwegian Government	20	65	1
1775	ADPC-American Red Cross	20	66	1
1776	ADPC-Asia Foundation	20	67	1
1777	ADPC-TAF/USAID	20	68	1
1778	ADPC-Ministry of Civil Affairs	20	69	1
1805	ACT Alliance-Amity Foundation	21	5	1
2800	IFRC-Hong Kong Red Cross	32	10	1
2806	IFRC-Red Cross of China	32	16	1
2812	IFRC-Local Government	32	22	1
2827	IFRC-Chinese Government	32	38	1
2855	IFRC-American Red Cross	32	66	1
2871	IFRC-United Nations	32	82	1
2874	IFRC-British Red Cross	32	85	1
2875	IFRC-Spanish Red Cross	32	86	1
2876	IFRC-Austrian Red Cross	32	87	1
2877	IFRC-Macao Red Cross	32	88	1
2878	IFRC-Taiwan Red Cross	32	89	1
2879	IFRC-European Union	32	90	1

(MATRIX TO VECTOR) [2]
1: Relaciones iniciales de sólida confianza
2: Relaciones de débil confianza

Values: Whole matrix
Exclude diagonal values?: YES

8190 rows, 3 columns, 1 levels.

Running time: 00:00:01 seconds. UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

[2] Debido a las enormes dimensiones de las matrices que incorporan los “alter”, presentamos la tabla de vectores obtenida a partir de la matriz que incorpora la ampliación. Obviando los vectores de débil confianza se obtienen los vectores resultantes de la matriz sin ampliación (ver la Figura 20 del documento principal).

Cuadro 10: Medidas de Cohesión 1 (Grupo 1 y Grupo final)

Ignore direction of ties: NO (C:\...\UCINET data\NO
Ignore reflexive ties: YES (C:\,,,\UCINET data\YES

Whole network measures

		RED Grupo 1

1	Avg Degree	0,412
2	Indeg H-Index	2
3	Deg Centralization	0,112
4	Out-Central	0,105
5	In-Central	0,238
6	Density	0,026
7	Components	17
8	Component Ratio	1
9	Connectedness	0,026
10	Fragmentation	0,974
11	Closure	1
12	Avg Distance	1
13	SD Distance	0
14	Diameter	1
15	Wiener Index	7
16	Dependency Sum	0
17	Breadth	0,974
18	Compactness	0,026
19	Mutuals	0
20	Asymmetrics	0,051
21	Nulls	0,949
22	Arc Reciprocity	0
23	Dyad Reciprocity	0

23 rows, 1 columns, 1 levels.

For symmetric matrices, Centralization is Freeman's degree centralization.
For non-symmetric matrices, Centralization is indegree centralization.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Ignore direction of ties: NO (C:\...\UCINET data\NO
Ignore reflexive ties: YES (C:\...\UCINET data\YES

Whole network measures

		RED Grupo final

1	Avg Degree	0,450
2	Indeg H-Index	2
3	Deg Centralization	0,091
4	Out-Central	0,086
5	In-Central	0,252
6	Density	0,024
7	Components	20
8	Component Ratio	1
9	Connectedness	0,024
10	Fragmentation	0,976
11	Closure	1
12	Avg Distance	1
13	SD Distance	0
14	Diameter	1
15	Wiener Index	9
16	Dependency Sum	0
17	Breadth	0,976
18	Compactness	0,024
19	Mutuals	0
20	Asymmetrics	0,047
21	Nulls	0,953
22	Arc Reciprocity	0
23	Dyad Reciprocity	0

23 rows, 1 columns, 1 levels.

For symmetric matrices, Centralization is Freeman's degree centralization.
For non-symmetric matrices, Centralization is indegree centralization.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 11: Medidas de Cohesión de Grupo resultante con relaciones sólidas y con relaciones ampliadas

NETWORK COHESION

Ignore direction of ties: NO (C:\...\UCINET data\NO
Ignore reflexive ties: YES (C:\...\UCINET data\YES

		RED Total
1	Avg Degree	0,967
2	Indeg H-Index	3
3	Deg Centralization	0,127
4	Out-Central	0,125
5	In-Central	0,091
6	Density	0,011
7	Components	89
8	Component Ratio	0,989
9	Connectedness	0,016
10	Fragmentation	0,984
11	Closure	0,180
12	Avg Distance	1,315
13	SD Distance	0,465
14	Diameter	2
15	Wiener Index	167
16	Dependency Sum	40
17	Breadth	0,987
18	Compactness	0,013
19	Mutuals	0,000
20	Asymmetrics	0,021
21	Nulls	0,979
22	Arc Reciprocity	0,023
23	Dyad Reciprocity	0,012

23 rows, 1 columns, 1 levels.

For symmetric matrices, Centralization is Freeman's degree centralization.
For non-symmetric matrices, Centralization is indegree centralization.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

RED Total ampliada

1	Avg Degree	1,319
2	Indeg H-Index	4
3	Deg Centralization	0,178
4	Out-Central	0,176
5	In-Central	0,098
6	Density	0,015
7	Components	86
8	Component Ratio	0,944
9	Connectedness	0,029
10	Fragmentation	0,971
11	Closure	0,282
12	Avg Distance	1,667
13	SD Distance	0,823
14	Diameter	5
15	Wiener Index	395
16	Dependency Sum	158
17	Breadth	0,979
18	Compactness	0,021
19	Mutuals	0,001
20	Asymmetrics	0,026
21	Nulls	0,972
22	Arc Reciprocity	0,100
23	Dyad Reciprocity	0,053

23 rows, 1 columns, 1 levels.

For symmetric matrices, Centralization is Freeman's degree centralization.
For non-symmetric matrices, Centralization is indegree centralization.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 12: Medidas de transitividad

Method: Triplets (C:\...\UCINET data\Triplets

Triplet Transitivity Red Total (grupo final)

```
        1
     -----
   1 0,180
```

1 rows, 1 columns, 1 levels.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Method: Triplets (C:\...\UCINET data\Triplets

Triplet Transitivity Red Total (grupo ampliado)

```
        1
     -----
   1 0,282
```

1 rows, 1 columns, 1 levels.

Running time: 00:00:01 seconds.
Output generated: 14 abr 17 14:40:29
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 13: Medidas de Grado

FREEMAN DEGREE CENTRALITY

Treat data as:	Directed
Output raw scores:	YES
Output normalized scores:	YES
Allow edge weights:	YES
Exclude diagonal:	YES

Degree Measures

		1 Outdeg	2 Indeg	3 nOutdeg	4 nIndeg
1	CEDAR	5,000	1,000	0,056	0,011
2	The Salvation Army	4,000	0,000	0,044	0,000
3	MSF	0,000	0,000	0,000	0,000
4	ICRC	10,000	3,000	0,111	0,033
5	Amity Foundation	2,000	1,000	0,022	0,011
6	World Vision	9,000	0,000	0,100	0,000
7	Oxfam Hong Kong	3,000	1,000	0,033	0,011
8	Operation Blessing	3,000	0,000	0,033	0,000
9	Jian Hua Foundation	0,000	0,000	0,000	0,000
10	Hong Kong Red Cross	4,000	2,000	0,044	0,022
11	Caritas Hong Kong	9,000	0,000	0,100	0,000
12	Plateau Perspectives	3,000	0,000	0,033	0,000
13	Heifer China	4,000	0,000	0,044	0,000
14	Habitat for Humanity	6,000	0,000	0,067	0,000
15	Save the Children	7,000	1,000	0,078	0,011
16	Red Cross of China	0,000	6,000	0,000	0,067
17	Mercy Corps*	9,000	0,000	0,100	0,000
18	Australian Red Cross*	7,000	1,000	0,078	0,011
19	DORS*	5,000	0,000	0,056	0,000
20	ADPC	11,000	1,000	0,122	0,011
21	ACT Alliance	2,000	1,000	0,022	0,011
22	Local Government	0,000	10,000	0,000	0,111
23	HKSAR	0,000	5,000	0,000	0,056
24	Local Churches	0,000	2,000	0,000	0,022
25	Hong Kong Churches	0,000	1,000	0,000	0,011
26	Yunnan Christian Council	0,000	1,000	0,000	0,011
27	Evergreen	0,000	1,000	0,000	0,011
28	Hong Kong Christian Counc	0,000	1,000	0,000	0,011
29	TSA UK-Ireland	0,000	1,000	0,000	0,011
30	ROK National Red Cross	0,000	2,000	0,000	0,022
31	DPRK Red Cross	0,000	3,000	0,000	0,033
32	IFRC	17,000	4,000	0,189	0,044
33	Emergency Response networ	0,000	1,000	0,000	0,011
34	Commerce Ministry's forei	0,000	1,000	0,000	0,011
35	Ministry of Foreign Affai	0,000	1,000	0,000	0,011
36	Peking University	0,000	2,000	0,000	0,022
37	Chinese Academy of Scienc	0,000	1,000	0,000	0,011

38	Chinese Government	0,000	3,000	0,000	0,033
39	China Charity Federation	0,000	2,000	0,000	0,022
40	Green Watershed	0,000	1,000	0,000	0,011
41	CBRE	0,000	1,000	0,000	0,011
42	Catholic Social Services	0,000	1,000	0,000	0,011
43	Ivy Social Services Cente	0,000	1,000	0,000	0,011
44	Caritas Italy	0,000	1,000	0,000	0,011
45	Caritas Japan	0,000	1,000	0,000	0,011
46	Guangqi Social Services C	0,000	1,000	0,000	0,011
47	China Construction Founda	0,000	1,000	0,000	0,011
48	Disabilities Association	0,000	1,000	0,000	0,011
49	Prefecture Government	0,000	1,000	0,000	0,011
50	Heifer Hong Kong	0,000	1,000	0,000	0,011
51	One Foundation	0,000	3,000	0,000	0,033
52	Alcan Cable	0,000	1,000	0,000	0,011
53	Tianxing Township Youth L	0,000	1,000	0,000	0,011
54	Ya'an Education Research	0,000	1,000	0,000	0,011
55	Gansu Yishan Yishui Socia	0,000	1,000	0,000	0,011
56	CFPA	0,000	1,000	0,000	0,011
57	Sichuan Quake Relief	0,000	1,000	0,000	0,011
58	Qualcomm	0,000	1,000	0,000	0,011
59	Prologis	0,000	1,000	0,000	0,011
60	Goldman Sachs	0,000	1,000	0,000	0,011
61	GAP	0,000	1,000	0,000	0,011
62	Google	0,000	1,000	0,000	0,011
63	Chevron	0,000	1,000	0,000	0,011
64	Showyou Organisation	0,000	1,000	0,000	0,011
65	Royal Norwegian Governmen	0,000	1,000	0,000	0,011
66	American Red Cross	0,000	2,000	0,000	0,022
67	Asia Foundation	0,000	1,000	0,000	0,011
68	TAF/USAID	0,000	1,000	0,000	0,011
69	Ministry of Civil Affairs	0,000	2,000	0,000	0,022
70	State Council Leading Gro	0,000	1,000	0,000	0,011
71	China Foundation for Disa	0,000	1,000	0,000	0,011
72	More Love Foundation	0,000	1,000	0,000	0,011
73	Tsinghua Universty	0,000	1,000	0,000	0,011
74	CBN	0,000	1,000	0,000	0,011
75	China Merchant Charitable	0,000	1,000	0,000	0,011
76	Shanghai Soong Ching Ling	0,000	1,000	0,000	0,011
77	Shangai Civil Affairs Bur	0,000	1,000	0,000	0,011
78	Shanghai Seniors Citizens	0,000	1,000	0,000	0,011
79	Mongolian Red Cross	0,000	2,000	0,000	0,022
80	AusAID	0,000	1,000	0,000	0,011
81	Australian Government	0,000	1,000	0,000	0,011
82	United Nations	0,000	4,000	0,000	0,044
83	Poverty Alleviation & Imm	0,000	1,000	0,000	0,011
84	Poverty Alleviation & Dev	0,000	1,000	0,000	0,011
85	British Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011
86	Spanish Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011
87	Austrian Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011
88	Macao Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011
89	Taiwan Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011
90	European Union	0,000	1,000	0,000	0,011
91	Japanese Red Cross	0,000	1,000	0,000	0,011

91 rows, 4 columns, 1 levels.

Graph Centralization -- as proportion, not percentage

	1 Outdeg	2 Indeg
1 Sheet 1	0,1762	0,0975

1 rows, 2 columns, 1 levels.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 14: Medidas de Cercanía

CLOSENESS CENTRALITY MEASURES

(Freeman) Set undefined distances to:	Max observed distance plus 1
(Freeman) Output options:	Divide totals into N-1 (Freeman normalization)
(Valente-Forman) Handle undefined distances:	Set reverse distance to zero
(Valente-Forman) Output options:	Divide averages by diameter
(Reciprocal) Handle undefined distances:	Set reciprocal distance to zero
(Reciprocal) Output options:	Averages

		1 OutClose	2 InClose	3 OutValClo	4 InValClo	5 OutRecipClo	6 InRecipClo
		---	---	---	---	---	---
1	CEDAR	0,175	0,168	0,056	0,011	0,056	0,011
2	The Salvation Army	0,173	0,167	0,044	0,000	0,044	0,000
3	MSF	0,167	0,167	0,000	0,000	0,000	0,000
4	ICRC	0,207	0,174	0,265	0,055	0,189	0,043
5	Amity Foundation	0,171	0,168	0,033	0,011	0,028	0,011
6	World Vision	0,182	0,167	0,100	0,000	0,100	0,000
7	Oxfam Hong Kong	0,171	0,168	0,033	0,011	0,033	0,011
8	Operation Blessing	0,171	0,167	0,033	0,000	0,033	0,000
9	Jian Hua Foundation	0,167	0,167	0,000	0,000	0,000	0,000
10	Hong Kong Red Cross	0,204	0,173	0,264	0,055	0,152	0,037
11	Caritas Hong Kong	0,182	0,167	0,100	0,000	0,100	0,000
12	Plateau Perspectives	0,178	0,167	0,088	0,000	0,061	0,000
13	Heifer China	0,173	0,167	0,044	0,000	0,044	0,000
14	Habitat for Humanity	0,176	0,167	0,067	0,000	0,067	0,000
15	Save the Children	0,212	0,168	0,371	0,011	0,185	0,011
16	Red Cross of China	0,167	0,178	0,000	0,078	0,000	0,072
17	Mercy Corps*	0,182	0,167	0,100	0,000	0,100	0,000
18	Australian Red Cross*	0,206	0,172	0,265	0,055	0,172	0,029
19	DORS*	0,178	0,167	0,078	0,000	0,067	0,000

20	ADPC	0,224	0,168	0,374	0,011	0,235	0,011
21	ACT Alliance	0,171	0,168	0,033	0,011	0,028	0,011
22	Local Government	0,167	0,188	0,000	0,144	0,000	0,128
23	HKSAR	0,167	0,179	0,000	0,089	0,000	0,072
24	Local Churches	0,167	0,171	0,000	0,033	0,000	0,028
25	Hong Kong Churches	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
26	Yunnan Christian Council	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
27	Evergreen	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
28	Hong Kong Christian Counc	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
29	TSA UK-Ireland	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
30	ROK National Red Cross	0,167	0,175	0,000	0,066	0,000	0,043
31	DPRK Red Cross	0,167	0,175	0,000	0,066	0,000	0,048
32	IFRC	0,210	0,174	0,266	0,055	0,224	0,050
33	Emergency Response networ	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,034
34	Commerce Ministry's forei	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,034
35	Ministry of Foreign Affai	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,034
36	Peking University	0,167	0,175	0,000	0,077	0,000	0,045
37	Chinese Academy of Scienc	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
38	Chinese Government	0,167	0,177	0,000	0,077	0,000	0,056
39	China Charity Federation	0,167	0,170	0,000	0,022	0,000	0,022
40	Green Watershed	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
41	CBRE	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
42	Catholic Social Services	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
43	Ivy Social Services Cente	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
44	Caritas Italy	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
45	Caritas Japan	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
46	Guangqi Social Services C	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
47	China Construction Founda	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
48	Disabilities Association	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
49	Prefecture Government	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
50	Heifer Hong Kong	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
51	One Foundation	0,167	0,171	0,000	0,033	0,000	0,033
52	Alcan Cable	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
53	Tianxing Township Youth L	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
54	Ya'an Education Research	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
55	Gansu Yishan Yishui Socia	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
56	CFPA	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
57	Sichuan Quake Relief	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
58	Qualcomm	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
59	Prologis	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
60	Goldman Sachs	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
61	GAP	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
62	Google	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
63	Chevron	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
64	Showyou Organisation	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
65	Royal Norwegian Governmen	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
66	American Red Cross	0,167	0,175	0,000	0,066	0,000	0,044
67	Asia Foundation	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
68	TAF/USAID	0,167	0,169	0,000	0,022	0,000	0,017
69	Ministry of Civil Affairs	0,167	0,171	0,000	0,033	0,000	0,028
70	State Council Leading Gro	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
71	China Foundation for Disa	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
72	More Love Foundation	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
73	Tsinghua Universty	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
74	CBN	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
75	China Merchant Charitable	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011

76	Shanghai Soong Ching Ling	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
77	Shangai Civil Affairs Bur	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
78	Shanghai Seniors Citizens	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
79	Mongolian Red Cross	0,167	0,175	0,000	0,066	0,000	0,043
80	AusAID	0,167	0,172	0,000	0,065	0,000	0,029
81	Australian Government	0,167	0,172	0,000	0,065	0,000	0,029
82	United Nations	0,167	0,179	0,000	0,088	0,000	0,067
83	Poverty Alleviation & Imm	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
84	Poverty Alleviation & Dev	0,167	0,168	0,000	0,011	0,000	0,011
85	British Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
86	Spanish Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
87	Austrian Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
88	Macao Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
89	Taiwan Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
90	European Union	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037
91	Japanese Red Cross	0,167	0,174	0,000	0,066	0,000	0,037

91 rows, 6 columns, 1 levels.

Running time: 00:00:01 seconds.
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 15: Categorización de las organizaciones por tipo

TABLA DE LEYENDA

Tipo	Cantidad	Código
ONG	21	1
Fundaciones y organizaciones de caridad	10	2
Gobierno de China	10	3
Movimiento de la Cruz Roja	15	4
Organizaciones sociales chinas	8	5
Empresas	8	6
Universidades y centros de educación	4	7
Gobiernos extranjeros	5	8
Organizaciones religiosas	6	9
Organizaciones transnacionales	4	10

	Tipo
CEDAR	1
The Salvation Army	1
MSF	1
ICRC	4
Amity Foundation	1
World Vision	1
Oxfam Hong Kong	1
Operation Blessing	1
Jian Hua Foundation	1
Hong Kong Red Cross	4
Caritas Hong Kong	1
Plateau Perspectives	1
Heifer China	1
Habitat for Humanity	1
Save the Children	1
Red Cross of China	4
Mercy Corps*	1
Australian Red Cross*	4
DORS*	1
ADPC	10
ACT Alliance	10
Local Government	3
HKSAR	8
Local Churches	9
Hong Kong Churches	9
Yunnan Christian Council	9
Evergreen	1
Hong Kong Christian Council	9
TSA UK-Ireland	1
ROK National Red Cross	4
DPRK Red Cross	4
IFRC	4
Emergency Response network of China	3
Commerce Ministry's foreign aid department	3
Ministry of Foreign Affairs	3
Peking University	7
Chinese Academy of Science	7
Chinese Government	3
China Charity Federation	2
Green Watershed	1
CBRE	6
Catholic Social Services Centres	9
Ivy Social Services Center	5
Caritas Italy	1
Caritas Japan	1
Guangqi Social Services Center	5

	Tipo
China Construction Foundation	2
Disabilities Association	5
Prefecture Government	3
Heifer Hong Kong	1
One Foundation	2
Alcan Cable	6
Tianxing Township Youth League Committee	5
Ya'an Education Research Institute	7
Gansu Yishan Yishui Social Env. Dev. Centre	5
CFPA	2
Sichuan Quake Relief	5
Qualcomm	6
Prologis	6
Goldman Sachs	6
GAP	6
Google	6
Chevron	6
Showyou Organisation	5
Royal Norwegian Government	8
American Red Cross	4
Asia Foundation	2
TAF/USAID	8
MoCA	3
State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development	3
China Foundation for Disabled Persons	2
More Love Foundation	2
Tsinghua Universty	7
CBN	9
China Merchant Charitable Foundation	2
Shanghai Soong Ching Ling Foundation	2
Shangai Civil Affairs Bureau	3
Shanghai Seniors Citizens Foundation	2
Mongolian Red Cross	4
AusAID	8
Australian Government	8
United Nations	10
Poverty Alleviation & Immigration Bureau of Sichuan	3
Poverty Alleviation&Devlp. Association of Sichuan	5
British Red Cross	4
Spanish Red Cross	4
Austrian Red Cross	4
Macao Red Cross	4
Taiwan Red Cross	4
European Union	10
Japanese Red Cross	4

Cuadro 16: Categorización de las organizaciones por religiosidad adaptada

	Religiosidad		Religiosidad
CEDAR	1	China Construction Foundation	0
The Salvation Army	1	Disabilities Association	0
MSF	0	Prefecture Government	0
ICRC	0	Heifer Hong Kong	0
Amity Foundation	1	One Foundation	0
World Vision	1	Alcan Cable	0
Oxfam Hong Kong	0	Tianxing Township Youth League Committee	0
Operation Blessing	1	Ya'an Education Research Institute	0
Jian Hua Foundation	0	Gansu Yishan Yishui Soc. Env. Dev, Centre	0
Hong Kong Red Cross	0	CFPA	0
Caritas Hong Kong	1	Sichuan Quake Relief	0
Plateau Perspectives	0	Qualcomm	0
Heifer China	0	Prologis	0
Habitat for Humanity	1	Goldman Sachs	0
Save the Children	0	GAP	0
Red Cross of China	0	Google	0
Mercy Corps*	0	Chevron	0
Australian Red Cross*	0	Showyou Organisation	0
DORS*	0	Royal Norwegian Government	0
ADPC	0	American Red Cross	0
ACT Alliance	1	Asia Foundation	0
Local Government	0	TAF/USAID	0
HKSAR	0	MoCA	0
Local Churches	1	State Council Leading Group Office of (PAD)	0
Hong Kong Churches	1	China Foundation for Disabled Persons	0
Yunnan Christian Council	1	More Love Foundation	0
Evergreen	1	Tsinghua Universty	0
Hong Kong Christian Council	1	CBN	1
TSA UK-Ireland	1	China Merchant Charitable Foundation	0
ROK National Red Cross	0	Shanghai Soong Ching Ling Foundation	0
DPRK Red Cross	0	Shangai Civil Affairs Bureau	0
IFRC	0	Shanghai Seniors Citizens Foundation	0
Emergency Response network of Chin	0	Mongolian Red Cross	0
Commerce Ministry's foreign aid dept.	0	AusAID	0
Ministry of Foreign Affairs	0	Australian Government	0
Peking University	0	United Nations	0
Chinese Academy of Science	0	Poverty Alleviation & Imm. Bureau of Sichuan	0
Chinese Government	0	Poverty Alleviation & Dev. Association of Sichuan	0
China Charity Federation	0	British Red Cross	0
Green Watershed	0	Spanish Red Cross	0
CBRE	0	Austrian Red Cross	0
Catholic Social Services Centres	1	Macao Red Cross	0
Ivy Social Services Center	0	Taiwan Red Cross	0
Caritas Italy	1	European Union	0
Caritas Japan	1	Japanese Red Cross	0
Guangqi Social Services Center	0		

Cuadro 17: Homofilia total por tipo

NODE PARTITION

Block	Value	Freq	Members:
1	1	21	CEDAR The Salvation Army MSF Amity Foundation World Vision Oxfam Hong Kong Operation Blessing Jian Hua Foundation Caritas Hong Kong Plateau Perspectives Heifer China Habitat for Humanity Save the Children Mercy Corps* DORS* Evergreen TSA UK-Ireland Green Watershed Caritas Italy Caritas Japan Heifer Hong Kong
2	2	10	China Charity Federation China Construction Foundation One Foundation CFPA Asia Foundation China Foundation for Disabled Persons More Love Foundation China Merchant Charitable Foundation Shanghai Soong Ching Ling Foundation Shanghai Seniors Citizens Foundation
3	3	10	Local Government Emergency Response network of China Commerce Ministry's foreign aid department Ministry of Foreign Affairs Chinese Government Prefecture Government Ministry of Civil Affairs State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development Shangai Civil Affairs Bureau Poverty Alleviation & Immigration Bureau of Sichuan
4	4	15	ICRC Hong Kong Red Cross Red Cross of China Australian Red Cross* ROK National Red Cross DPRK Red Cross IFRC American Red Cross Mongolian Red Cross British Red Cross Spanish Red Cross Austrian Red Cross Macao Red Cross Taiwan Red Cross Japanese Red Cross
5	5	8	Ivy Social Services Center Guangqi Social Services Center Disabilities Association Tianxing Township Youth League Committee Gansu Yishan Yishui Social Environmental Development Centre Sichuan Quake Relief Showyou Organisation Poverty Alleviation & Development Association of Sichuan
6	6	8	CBRE Alcan Cable Qualcomm Prologis Goldman Sachs GAP Google Chevron
7	7	4	Peking University Chinese Academy of Science Ya'an Education Research Institute Tsinghua Universty
8	8	5	HKSAR Royal Norwegian Government TAF/USAID AusAID Australian Government
9	9	6	Local Churches Hong Kong Churches Yunnan Christian Council Hong Kong Christian Council Catholic Social Services Centres CBN
10	10	4	ADPC ACT Alliance United Nations European Union

No. of ties within and between groups

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	8	11	14	1	8	8	4	5	7	3
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	6	27	0	0	1	2	0	2
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	2	2	2	3	0	0	0	2	0	2

Whole Network Homophily Measures

	1 E-I In	2 PBSC	3 YULES
Sheet 1	0.3833	0.0697	0.5355

PBSC = point biserial correlation.

Running time: 00:00:01

UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 18: Homofilia por tipo (ego)

EGONET HOMOPHILY

Ego Network Type: Both incoming and outgoing ties

Ego Net Homophily

		1 PctHomoph	2 EI Index	3 Matches	4 Yules Q	5 Cohen Kap	6 Corr/PBSC	7 fInGroup	8 fOutGroup
1	CEDAR	0.333	0.333	0.756	0.294	0.057	0.071	2.000	4.000
2	The Salvation Army	0.250	0.500	0.756	0.081	0.010	0.014	1.000	3.000
3	MSF	0,000	0,000						
4	ICRC	0.600	-0.200	0.867	0.862	0.426	0.434	6.000	4.000
5	Amity Foundation	0,000	1.000	0.756	-1.000	-0.042	-0.081	0,000	2.000
6	World Vision	0,000	1.000	0.678	-1.000	-0.160	-0.178	0,000	9.000
7	Oxfam Hong Kong	0.500	0,000	0.778	0.581	0.100	0.144	2.000	2.000
8	Operation Blessing	0,000	1.000	0.744	-1.000	-0.062	-0.099	0,000	3.000
9	Jian Hua Foundation	0,000	0,000						
10	Hong Kong Red Cross	0.750	-0.500	0.867	0.907	0.284	0.354	3.000	1.000
11	Caritas Hong Kong	0.222	0.556	0.722	0,000	0,000	0,000	2.000	7.000
12	Plateau Perspectives	0.333	0.333	0.767	0.283	0.031	0.050	1.000	2.000
13	Heifer China	0.250	0.500	0.756	0.081	0.010	0.014	1.000	3.000
14	Habitat for Humanity	0,000	1.000	0.711	-1.000	-0.114	-0.143	0,000	6.000
15	Save the Children	0,000	1.000	0.700	-1.000	-0.130	-0.155	0,000	7.000
16	Red Cross of China	0.667	-0.333	0.867	0.873	0.338	0.377	4.000	2.000
17	Mercy Corps*	0,000	1.000	0.678	-1.000	-0.160	-0.178	0,000	9.000
18	Australian Red Cross*	0.714	-0.429	0.878	0.907	0.416	0.448	5.000	2.000
19	DORS*	0.200	0.600	0.744	-0.070	-0.010	-0.013	1.000	4.000
20	ADPC	0.091	0.818	0.867	0.588	0.095	0.120	1.000	10.000
21	ACT Alliance	0.500	0,000	0.967	0.955	0.384	0.392	1.000	1.000
22	Local Government	0,000	1.000	0.789	-1.000	-0.118	-0.118	0,000	10.000
23	HKSAR	0,000	1.000	0.900	-1.000	-0.052	-0.052	0,000	5.000
24	Local Churches	0,000	1.000	0.922	-1.000	-0.033	-0.037	0,000	2.000
25	Hong Kong Churches	0,000	1.000	0.933	-1.000	-0.019	-0.026	0,000	1.000

26	Yunnan Christian Council	0,000	1.000	0.933	-1.000	-0.019	-0.026	0,000	1.000
27	Evergreen	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
28	Hong Kong Christian Council	0,000	1.000	0.933	-1.000	-0.019	-0.026	0,000	1.000
29	TSA UK-Ireland	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
30	ROK National Red Cross	1.000	-1.000	0.867	1.000	0.220	0.351	2.000	0,000
31	DPRK Red Cross	1.000	-1.000	0.878	1.000	0.315	0.433	3.000	0,000
32	IFRC	0.737	-0.474	0.944	1.000	0.815	0.830	14.000	5.000
33	Emergency Response network of China	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
34	Commerce Ministry's foreign aid department	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
35	Ministry of Foreign Affairs	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
36	Peking University	0,000	1.000	0.944	-1.000	-0.027	-0.028	0,000	2.000
37	Chinese Academy of Sciences	0,000	1.000	0.956	-1.000	-0.017	-0.020	0,000	1.000
38	Chinese Government	0,000	1.000	0.867	-1.000	-0.053	-0.062	0,000	3.000
39	China Charity Federation	0,000	1.000	0.878	-1.000	-0.038	-0.050	0,000	2.000
40	Green Watershed	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
41	CBRE	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
42	Catholic Social Services Centres	0,000	1.000	0.933	-1.000	-0.019	-0.026	0,000	1.000
43	Ivy Social Services Center	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
44	Caritas Italy	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
45	Caritas Japan	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
46	Guangqi Social Services Center	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
47	China Construction Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
48	Disabilities Association	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
49	Prefecture Government	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
50	Heifer Hong Kong	1.000	-1.000	0.789	1.000	0.076	0.198	1.000	0,000
51	One Foundation	0,000	1.000	0.867	-1.000	-0.053	-0.062	0,000	3.000
52	Alcan Cable	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
53	Tianxing Township Youth League C.	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
54	Ya'an Education Research Institute	0,000	1.000	0.956	-1.000	-0.017	-0.020	0,000	1.000
55	Gansu Yishan Yishui Social Environmental Development Centre	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
56	CFPA	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
57	Sichuan Quake Relief	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
58	Qualcomm	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
59	Prologis	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
60	Goldman Sachs	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
61	GAP	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
62	Google	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
63	Chevron	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
64	Showyou Organisation	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000

65	Royal Norwegian Government	0,000	1.000	0.944	-1.000	-0.018	-0.023	0,000	1.000
66	American Red Cross	0.500	0,000	0.844	0.705	0.090	0.143	1.000	1.000
67	Asia Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
68	TAF/USAID	0,000	1.000	0.944	-1.000	-0.018	-0.023	0,000	1.000
69	Ministry of Civil Affairs	0,000	1.000	0.878	-1.000	-0.038	-0.050	0,000	2.000
70	State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
71	China Foundation for Disabled Persons	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
72	More Love Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
73	Tsinghua Universty	0,000	1.000	0.956	-1.000	-0.017	-0.020	0,000	1.000
74	CBN	0,000	1.000	0.933	-1.000	-0.019	-0.026	0,000	1.000
75	China Merchant Charitable Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
76	Shanghai SoongChingLing Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
77	Shangai Civil Affairs Bureau	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
78	Shanghai Seniors Citizens Foundation	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
79	Mongolian Red Cross	1.000	-1.000	0.867	1.000	0.220	0.351	2.000	0,000
80	AusAID	0,000	1.000	0.944	-1.000	-0.018	-0.023	0,000	1.000
81	Australian Government	0,000	1.000	0.944	-1.000	-0.018	-0.023	0,000	1.000
82	United Nations	0.500	0,000	0.967	0.977	0.554	0.561	2.000	2.000
83	Poverty Alleviation & Immigration Bureau of Sichuan	0,000	1.000	0.889	-1.000	-0.020	-0.035	0,000	1.000
84	Poverty Alleviation & Development Association of Sichuan	0,000	1.000	0.911	-1.000	-0.020	-0.031	0,000	1.000
85	British Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000
86	Spanish Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000
87	Austrian Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000
88	Macao Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000
89	Taiwan Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000
90	European Union	0,000	1.000	0.956	-1.000	-0.017	-0.020	0,000	1.000
91	Japanese Red Cross	1.000	-1.000	0.856	1.000	0.115	0.247	1.000	0,000

Running time: 00:00:01

UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Cuadro 19: Homofilia por religión (ego)

EGONET HOMOPHILY

Ego Network Type: Both incoming and outgoing ties

Ego Net Homophily

		1 PctHomoph	2 EI Index	3 Matches	4 Yules Q	5 Cohen Kap	6 Corr/PBSC	7 fInGroup	8 fOutGroup
1	CEDAR	0.667	-0.333	0.833	0.832	0.277	0.326	4.000	2.000
2	The Salvation Army	0.500	0	0.811	0.651	0.128	0.171	2.000	2.000
3	MSF	0,000	0,000						
4	ICRC	1.000	-1.000	0.311	1.000	0.061	0.177	10.000	0,000
5	Amity Foundation	0.500	0,000	0.811	0.636	0.068	0.120	1.000	1.000
6	World Vision	0	1.000	0.711	-1.000	-0.150	-0.161	0,000	9.000
7	Oxfam Hong Kong	1.000	-1.000	0.244	1.000	0.023	0.108	4.000	0,000
8	Operation Blessing	0.333	0.333	0.800	0.379	0.046	0.069	1.000	2.000
9	Jian Hua Foundation	0,000	0,000						
10	Hong Kong Red Cross	1.000	-1.000	0.244	1.000	0.023	0.108	4.000	0,000
11	Caritas Hong Kong	0.444	0.111	0.800	0.614	0.204	0.218	4.000	5.000
12	Plateau Perspectives	0.667	-0.333	0.211	-0.346	-0.011	-0.062	2.000	1.000
13	Heifer China	1.000	-1.000	0.244	1.000	0.023	0.108	4.000	0,000
14	Habitat for Humanity	0,000	1.000	0.744	-1.000	-0.109	-0.129	0,000	6.000
15	Save the Children	.000	-1.000	0.278	1.000	0.041	0.145	7.000	0,000
16	Red Cross of China	0.833	-0.667	0.244	0.118	0.006	0.022	5.000	1.000
17	Mercy Corps*	1.000	-1.000	0.300	1.000	0.054	0.167	9.000	0,000
18	Australian Red Cross*	1.000	-1.000	0.278	1.000	0.041	0.145	7.000	0,000
19	DORS*	1.000	-1.000	0.256	1.000	0.029	0.121	5.000	0,000
20	ADPC	1.000	-1.000	0.322	1.000	0.067	0.187	11.000	0,000
21	ACT Alliance	0.500	0,000	0.811	0.636	0.068	0.120	1.000	1.000
22	Local Government	0.700	-0.400	0.244	-0.300	-0.030	-0.088	7.000	3.000
23	HKSAR	0.200	0.600	0.167	-0.906	-0.087	-0.364	1.000	4.000

24	Local Churches	1.000	-1.000	0.833	1.000	0.178	0.312	2.000	0,000
25	Hong Kong Churches	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
26	Yunnan Christian Council	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
27	Evergreen	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
28	Hong Kong Christian Council	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
29	TSA UK-Ireland	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
30	ROK National Red Cross	1.000	-1.000	0.222	1.000	0.011	0.075	2.000	0,000
31	DPRK Red Cross	1.000	-1.000	0.233	1.000	0.017	0.093	3.000	0,000
32	IFRC	1.000	-1.000	0.411	1.000	0.125	0.259	19.000	0,000
33	Emergency Response network of China	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
34	Commerce Ministry's foreign aid department	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
35	Ministry of Foreign Affairs	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
36	Peking University	0.500	0,000	0.200	-0.614	-0.017	-0.113	1.000	1.000
37	Chinese Academy of Sciences	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
38	Chinese Government	0.667	-0.333	0.211	-0.346	-0.011	-0.062	2.000	1.000
39	China Charity Federation	0,000	1.000	0.178	-1.000	-0.045	-0.302	0,000	2.000
40	Green Watershed	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
41	CBRE	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
42	Catholic Social Services Centres	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
43	Ivy Social Services Center	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
44	Caritas Italy	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
45	Caritas Japan	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
46	Guangqi Social Services Center	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
47	China Construction Foundation	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
48	Disabilities Association	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
49	Prefecture Government	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
50	Heifer Hong Kong	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
51	One Foundation	0.667	-0.333	0.211	-0.346	-0.011	-0.062	2.000	1.000
52	Alcan Cable	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
53	Tianxing Township Youth League C.	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
54	Ya'an Education Research Institute	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
55	Gansu Yishan Yishui Social Environmental Development Centre	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
56	CFPA	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
57	Sichuan Quake Relief	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
58	Qualcomm	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
59	Prologis	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
60	Goldman Sachs	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
61	GAP	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
62	Google	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000

63	Chevron	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
64	Showyou Organisation	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
65	Royal Norwegian Government	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
66	American Red Cross	1.000	-1.000	0.222	1.000	0.011	0.075	2.000	0,000
67	Asia Foundation	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
68	TAF/USAID	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
69	Ministry of Civil Affairs	0.500	0,000	0.200	-0.614	-0.017	-0.113	1.000	1.000
70	State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
71	China Foundation for Disabled Persons	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
72	More Love Foundation	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
73	Tsinghua Universty	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
74	CBN	1.000	-1.000	0.822	1.000	0.092	0.220	1.000	0,000
75	China Merchant Charitable Foundation	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
76	Shanghai SoongChingLing Foundation	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
77	Shangai Civil Affairs Bureau	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
78	Shanghai Seniors Citizens Foundation	0,000	1.000	0.189	-1.000	-0.022	-0.212	0,000	1.000
79	Mongolian Red Cross	1.000	-1.000	0.222	1.000	0.011	0.075	2.000	0,000
80	AusAID	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
81	Australian Government	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
82	United Nations	0.750	-0.500	0.222	-0.150	-0.006	-0.027	3.000	1.000
83	Poverty Alleviation & Immigration Bureau of Sichuan	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
84	Poverty Alleviation & Development Association of Sichuan	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
85	British Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
86	Spanish Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
87	Austrian Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
88	Macao Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
89	Taiwan Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
90	European Union	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000
91	Japanese Red Cross	1.000	-1.000	0.211	1.000	0.006	0.053	1.000	0,000

Running time: 00:00:01
UCINET 6.587 Copyright (c) 1992-2015 Analytic Technologies

Resúmenes de las notas de las entrevistas

ENTREVISTA 1

Duración: 30 minutos complementados por 30 minutos más de presentación con medios audiovisuales de la ONG

Departamento/Posición: Departamento de Administración y exteriores

Modo de entrevista: Presencial

Ubicación geográfica (ciudad, provincia): Nanjing, Jiangsu

Organización basada originalmente en China

Presentación de la Organización

El año de fundación de la organización, así como el reciente cumpleaños de la misma son especificados pero además se complementa con el año en que la organización empezó con trabajos de ayuda y socorro así como colaboraciones con otros internacionales y los primeros programas específicos.

Se establece en 70 el número de trabajadores en las oficinas centrales. La organización se presenta como un puente entre China y el resto del mundo recalcando su vinculación religiosa pero también educativa en un entorno universitario.

La organización ha sido redefinida a nivel organizacional y cuenta con un Centro de desarrollo de ONGs y oficinas de comunicación, lo que es considerado como una tendencia en el ámbito de organizacional de las ONGs.

Trabajo de la Organización

El tipo de trabajo de la organización como transversal en el terreno de la ayuda y socorro y se argumenta mediante la importancia que se le da a los efectos del trabajo en otros ámbitos y que contribuyen a crear sinergias. Además se remarca un énfasis sobre el trabajo centrado en las comunidades más vulnerables (como en el caso de las minorías).

Entre los trabajos de ayuda y socorro más destacados de la organización se señalan las inundaciones (principalmente las de 1991 y 1998), los terremotos de 2008 y también los de 2010 y sus consecuentes deslizamientos de tierra. La importancia del trabajo con iglesias locales en el terreno y el carácter de apertura al resto del mundo de la organización es un elemento subrayado en el discurso inicial.

Otros actores y relaciones

La primera mención es para la alianza de organizaciones de la cual está ONG forma parte y se menciona la cantidad de otras ONGs internacionales incluidas. Respecto a las otras ONGs internacionales, la persona entrevistada considera que la organización en cuestión tiene un rol de puente o conexión. Las relaciones con otras ONGs se remontan a 1995 y manteniendo a día de hoy la mayoría de acuerdos y colaboraciones y actualizándolos mediante experiencias y nuevos contactos.

Las colaboraciones con otras ONGs internacionales se basan en dos puntos:

- Actividades de tipo *fundraising* y propias al ámbito de la comunicación como el *feedback*
- *Capacity Building*: Formación del personal en ayuda y socorro de desastres naturales y plataformas de formación estableciendo vínculos entre comunidades para responder a sus necesidades. También incluye centro de investigación y de desarrollo de ONGs y toda información y asistencia.

Además en lo que respecta a las ONGs Internacionales se menciona en cierta medida una relación de competición. Pese a no descartar futuras colaboraciones con otras ONGs Internacionales externas a la alianza, se apunta a que muchas ONGs internacionales ya están sólidamente establecidas y tienen una historia en el país con sus propias colaboraciones ya desarrolladas.

En cuanto a las ONGs locales se resalta su papel en la vinculación con las comunidades y las ventajas de conocer mejor sus necesidades gracias a un trabajo con ellas y otros socios de su entorno manteniendo además comunicaciones. Dependiendo de las áreas de trabajo y los proyectos, la organización también ejecuta evaluaciones con ONGs locales socias y a veces complementadas por equipos especiales enviados. Se detalla el ejemplo de una colaboración con una ONG local durante el terremoto de Sichuan de 2008 en el cual además participaron expertos arquitectos de Hong Kong. La experiencia es valorada como muy positiva en términos de implicación planificando, tomando en cuenta las necesidades e integrándolas en el proyecto. El objetivo de la ayuda era no solo ayudar a la comunidad a nivel psicológico sino también a nivel social con trabajo que otorgaba herramientas y movilizaba positivamente a la comunidad.

Las relaciones con las organizaciones supra-nacionales son consideradas como de poco peso y se resumen a un programa formación en consultoría con una agencia y también

probablemente en rendición de cuentas. Cabe destacar que se mencionan a las Naciones Unidas y alguna de sus agencias como las relaciones más presentes a este nivel.

El gobierno y sus agencias son considerados como los actores con más poder y con intereses basados únicamente en el criterio de igualdad en aras de mantener estabilidad en la sociedad. La organización entrevistada trabaja en conjunto con el gobierno pero no en el mismo nivel especialmente en comunicar e informar y huyendo de la crítica y la confrontación.

Sobre las GONGOs se diferencian claramente la Cruz Roja de China y la Fundación de la Cruz Roja de China y se menciona el peso e importancia de estas organizaciones debido a su historia. Pese a no mencionar ninguna relación con estas organizaciones si se apunta a que han tenido un impacto sobre todas las ONGs en el ámbito de donaciones, credibilidad y rendición de cuentas mediante los escándalos (p.e. Guangmei).

Registro y legislación

La organización declara estar registrada a nivel provincial bajo la regulación de Jiangsu y reconocen a su vez las dificultades en cuanto al registro a nivel nacional. Pero en el mismo sentido se percibe que hay una tendencia a una menor presión regulatoria. Especialmente el espacio de maniobra en cuanto a registrarse es mayor para las organizaciones de base.

También se reconoce una complejidad del sistema regulatorio en el ámbito de las ONGs. Precisamente referenciando las dos grandes patas (Industria y Comercio) consideradas por el Gobierno, existiría un desafío con el surgimiento de una tercera pata basada en el tercer sector en el cual la organización considera que debe ubicarse.

Una respuesta sobre su posición sobre la regulación y en definitiva en definir ONGs y Organizaciones Sociales es ofrecida cuando se aborda este tema. Su papel se centra en contribuir a la prosperidad y crecimiento mediante la educación, la formación de capacidad y la comunicación. Mediante el Centro de desarrollo de ONGs se contribuye positivamente en el sector especialmente en lo que respecta a las organizaciones de base mediante formación, compartir información, etc.). Pero en segundo lugar y de acuerdo a esta organización, una clara separación debe establecerse entre trabajo de caridad y de desarrollo. En este sentido el trabajo de desarrollo gana cada vez más peso y es el vector que representa el trabajo en red y el sistema de ONGs en China.

Comentarios

La persona entrevistada se mostró abierta a comentar cualquier tema relacionado con los tres ejes de la entrevista y en ningún momento solicitó confidencialidad de datos en cuanto a su persona o sobre la organización y sus datos.

ENTREVISTA 2

Duración: 25 minutos
Departamento/Posición: Gestora de contabilidad
Modo de entrevista: Presencial
Ubicación geográfica (ciudad): Beijing
Organización con dualidad (basada en China mediante otra organización pero con de naturaleza y estatus internacional)

Trabajo de la organización

A través de una introducción centrada en el trabajo de ayuda y socorro en casos de desastres naturales, se mencionaron especialmente los terremotos de Sichuan en 2008 y Ya'an en 2013. En ambos desastres la organización participó proveyendo ayuda y asistencia.

La esfera de trabajo es propia a las tareas de recuperación ("*Recovery Work*"). A través de las donaciones la organización ayuda a las víctimas proveyendo bienes, abrigo, agua potable, etc. Más concretamente se menciona el caso de ayuda en Ya'an basado en asistir a la población con fertilizantes para cultivos. Otro proyecto en concreto consiste en proveer bienes buscando soluciones en cuanto a la falta de materiales. Esta organización busca la participación de la población en la recuperación y asistencia.

De acuerdo a esta organización la ventajas de las ONGs internacionales es la posibilidad de proveer asistencia médica avanzada, fondos y suplir la falta de materiales.

Otros actores y relaciones

Se específica que no existe colaboración alguna con otras ONGs internacionales.

A modo general se enumeran dos colaboraciones:

1) ONG China pero no en el ámbito de los desastres naturales

2) Organizaciones como China Foundation of Poverty Alleviation y China Charity Federation en lo que respecta a colaboración y vinculación necesaria para el registro

Diversos contactos con ONGs y movimientos y organizaciones de base, siendo circunstanciales en los casos de desastres naturales.

En comparación al trabajo gubernamental, las ONGs pueden proveer un trabajo de tipo complementario ("similar"), respondiendo a las diferentes necesidades de la población.

Los actores gubernamentales son considerados como los actores principales que están siempre un paso por delante. Estos actores disponen de mejor información y mayores capacidades. Manteniendo el papel protagonista (posición de liderazgo), la organización considera que debe mejorar la asistencia que ellos proporcionan. La colaboración de ONGs con el gobierno es importante ya que estos proporcionan información de primera mano sobre la situación en casos de desastre.

El trabajo conjunto de Gobierno Local y ONGs Locales es especialmente importante.

Finalmente existe una cierta colaboración con gobierno a nivel local y provincial de forma parecida al caso de (China Charity Federation y China Foundation of Poverty Alleviation).

Registro y Legislación

La persona entrevistada considera que el tema del registro no es un terreno fácil para las ONGs internacionales. Sobre la propia organización, se menciona que el registro es a nivel nacional y bajo la "Business Representative Office" bajo el Ministerio de Interior (Civil Affairs Office). El registro es respaldado por China Charity Federation que ejerce de sponsor y colaborador.

Comentarios

Desde el inicio del contacto hasta el final de la entrevista existió un alto grado de precaución respecto a la confidencialidad de la persona entrevistada y de los datos de la organización.

ENTREVISTA 3

Duración: 60 minutos

Departamento/Posición: Responsable de misión/Gestor de proyectos

Modo de entrevista: Presencial

Ubicación geográfica (ciudad): Beijing

Organización internacional con oficina en China

Presentación de la Organización

La organización tiene un presupuesto muy reducido para actividades en China continental, siendo su estructura prácticamente inexistente y sin equipo de trabajo. Las actividades en China se han ido reduciendo debido a las dificultades en llevar a cabo proyectos. En lo que respecta a las intervenciones que han podido ser llevadas a cabo, existe un interés en aquellas áreas desprotegidas y menos asistidas por dificultades en transportar (por motivos geográficos) o proveer asistencia (por razones sociales, médicas o psicológicas) frente a los desastres naturales más importantes y visibles que reciben muchas más miradas y donaciones e intervenciones. En los ejemplos de las áreas afectadas de interés se remarca Guizhou.

Se comparten los orígenes de las actividades de la organización en China y se considera que en la actualidad (2012) cuentan con unos 12 empleados en total (incluyendo probablemente la plantilla de la oficina ubicada en Hong Kong).

La estructura de la organización es más compleja que la considerada por el entrevistador mediante el estudio previo y se detallan por parte del entrevistado las vinculaciones entre oficinas. En concreto la de Beijing depende de la oficina central, estando a la vez vinculada vía la oficina regional en Asia.

La oficina en Hong Kong no lleva a cabo tareas de ayuda o socorro ni tampoco trabajo operacional en el terreno, es la oficina en Beijing la que se supone que debe llevar a cabo ese trabajo. La oficina de Hong Kong trabaja en recursos humanos, comunicación y ciertos procedimientos administrativos, además mantienen canales de comunicación con ciertas instituciones gubernamentales y sirven de "*ancla institucional y como base para el desarrollo de una red diplomática*".

Otros actores y relaciones

De acuerdo a la organización objeto de la entrevista existen ciertos contactos y experiencias con organizaciones locales (especialmente instituciones tales como hospitales). Todas ellas en otros campos externos a los desastres naturales tales como proyectos médicos en cuidados por VIH especialmente en lo que respecta a

conocimientos médicos transferidos (transferencia de competencias y creación de capacidades). Estos casos son definidos como colaboraciones a nivel horizontal.

A nivel de los desastres naturales, se establece muy a menudo contacto con la Cruz Roja China en lo que respecta a la información. Según la perspectiva de la organización, la información a nivel local en estos casos está controlada y gestionada por el gobierno y la Cruz Roja. Generalmente estas organizaciones como Cruz Roja y ONGs organizadas por el gobierno son consideradas por la organización entrevistada como muy cercanas y dependientes al poder gubernamental debido al background de su personal de mayor rango y por la dependencia económica. En la precaución en el contacto de estas organizaciones cercanas al gobierno, la persona entrevistada señala que China Foundation for Poverty Alleviation se interesó y solicitó contactar la organización objeto de la entrevista pero más allá de unas reuniones de información no ha existido mayor interés por parte de esta última.

Las ONGs organizadas por el gobierno a nivel local son consideradas lejanas a la organización entrevistada en lo que respecta a recursos, procedimientos de trabajos y la forma de gestionar asistencia/socorro.

Las ONGs e instituciones a escala local son muy aceptadas y reconocidas de utilidad bajo la perspectiva de la persona entrevistada, en materia de desastres naturales de forma previa a llevar a cabo la asistencia por ejemplo. En el mismo grupo de actores, las relaciones con intermediarios como hospitales e instituciones médicas son normales y productivas.

Las ONGs internacionales son únicamente contactadas para intercambio de puntos de vista y compartir información en lo que respecta a asistencia humanitaria. Tiene un cierto punto de intercambio de información informal y entre ellos se encuentra el tema de la regulación y el registro. La organización entrevistada declara dos ONGs que forman parte de las redes con las cuales ha intercambiado información a este nivel.

Finalmente las relaciones con Organizaciones del tipo agencias internacionales son sobretodo técnicas y llevadas a cabo cuando son necesarias, como por ejemplo el contacto con WHO en temas de validación de productos farmacéuticos comprados en China por la propia organización.

Registro y legislación

Este ámbito es considerado problemático por la persona entrevistada. Pese a que existe un registro a nivel provincial de la organización en Guizhou como “Representative

Office *foreign business*", la regulación y registro son el principal motivo de las dificultades de la organización para llevar a cabo actividades en China.

Hay una gran reticencia en un desarrollo positivo mediante la nueva ley propuesta que afectaría el registro y las actividades de las ONGs.

La propia naturaleza de la organización da una enorme importancia a la independencia con respecto a los poderes y es parte de su fortaleza como estrategia. Aún y así, se declara que esta independencia no se mezcla con otras áreas, por lo que aceptan y cumplen con las regulaciones ámbitos regulatorios como una cierta cantidad de personal de nacionalidad china contratado y manteniendo siempre unos contactos institucionales en distintos terrenos. La reticencia proviene sobre todo por el posible control mediante exigencias y dependencia en la capacidad de *fundraising* con respecto a las organizaciones organizadas gubernamentalmente.

La organización considera que su presencia y postura es claramente visible y reconocida por las instituciones chinas y las ve como interesadas en controlar y gestionar el riesgo a lo desconocido que puedan albergar. En este sentido, la persona entrevistada declara que la organización siempre aboga por una clara transparencia en los motivos de sus intervenciones.

Finalmente de forma clara existe una inclinación en no apoyarse en colaboraciones para poder llevar a cabo asistencia en China debido al control que las autoridades pueden establecer mediante la figura del sponsor. Sin embargo, otras relaciones son consideradas beneficiosas para la organización sobre todo en lo que respecta a la información y la colaboración en el terreno médico.

Comentarios

La organización señala tres elementos más a lo largo de toda la entrevista.

En primer lugar se remarca por parte de la persona entrevistada el interés de la investigación especialmente en el ámbito del trabajo de las ONGs y sus estrategias de acción combinado con el registro y la situación regulatoria del país. En segundo lugar la organización se muestra muy interesada en el país por el trabajo de ayuda que se puede llevar a cabo y también por la potencialidad de *fundraising* existente y de acuerdo al discurso del entrevistado la mayoría de ONGs internacionales coinciden en este punto. El *fundraising* se muestra como una cuestión clave por un lado en la forma que el gobierno aborda este tema y por otro en la diferencia de gestionar por parte de organizaciones chinas e institucionales en comparación con la organización entrevistada.

Finalmente, la persona entrevistada transmite que existen dificultades intrínsecas a la naturaleza china y la forma de comunicación dejando enunciados y declaraciones que se entiendes pero dejan lugar a la incerteza y relativismo.

ENTREVISTA 4

Duración: 25 minutos
Departamento/Posición: Gestor de proyectos en salud
Modo de entrevista: Telefónica
Ubicación geográfica (ciudad): Chengdu, Sichuan
Organización internacional con oficina en China

Trabajo de la Organización

La persona entrevistada solicita el punto de vista sobre la organización por parte del entrevistador. Se ofrece una visión a partir de los datos oficiales de la página web, intentando no influenciar a la persona entrevistada ni aportar juicios de valor o elementos subjetivos, tratando además de centrarse en el trabajo propio al área de los desastres naturales.

El trabajo de la organización conlleva una respuesta de emergencia después de los desastres compuesta por la aportación de materiales y abrigo, primeros auxilios a nivel psicológico, prevención y resiliencia especialmente enfocada en un sector poblacional. Además se declara que también se da "formación en las redes de organizaciones de la sociedad civil con el fin de proveer intervenciones centradas en ese sector poblacional específico". Esta información es complementada por todo un trabajo hecho en el ámbito de la salud, especialmente en sistema de la salud local y la higiene en cuanto a prácticas y educación.

Otros actores y relaciones

Existen muchas ONGs chinas que colaboran en términos de trabajo y son consideradas organizaciones amigas (especialmente se subraya una fundación china).

En intervenciones en concreto o programas de larga duración no existen colaboraciones con ONGs internacionales. Sin embargo, si que se remarcan comunicaciones e intercambios de información establecidos con ONGs y otras organizaciones propias a la

red. Las organizaciones de base son destacadas en cuanto a colaboraciones en el terreno, poniendo como ejemplos las inundaciones de 2012 en Gansu o el terremoto en Liangshan. No se apunta ningún grupo de agencias a nivel internacional gubernamental con las cuales se trabaje a través de colaboraciones en China. Se trata más bien de una recogida de información por parte de las organizaciones, ejemplificándolo mediante una agencia de Naciones Unidas con un trabajo establecido y demostrado en el caso del terremoto de Ya'an. Las colaboraciones con las ONGs de bases y ONGs locales del territorio muestran una conexión con la sociedad civil que se viene desarrollando desde el terremoto de Wenchuan de 2008. Las relaciones también se dan con las autoridades locales, especialmente en cuanto a intercambio de información, remarcando especialmente el caso de los programas de educación a nivel provincial.

El informante considera que las colaboraciones más importantes son con las grandes fundaciones y las ONGs locales y de base. Estos dos tipos de organizaciones proveen una respuesta rápida y se centran en necesidades locales. Además están centradas en sus áreas específicas de trabajo, pero carecen de estrategias y visión a largo término.

La respuesta rápida y el trabajo constructivo son valorados como las mayores ventajas de las ONGs internacionales. Adicionalmente y en contraste con ONGs locales y de base tienen la fortaleza de una estrategia a largo término en cuanto a reconstrucción a nivel de la comunidad. El trabajo gubernamental olvida en este sentido detalles importantes de la sociedad como segmentos de la población que son más vulnerables. Se remarca la falta de un sistema *cluster* de ONGs organizado por una agencia de Naciones Unidas tal y como ocurre en Filipinas en sectores en concreto como la educación. En este sentido y bajo su perspectiva, las agencias de Naciones Unidas deberían tener un rol más activo y un cierto liderazgo.

Registro y legislación

El informante especifica que la organización está registrada como compañía[3]. Tras una reflexión pausada se declara que la situación está mejorando tanto a nivel nacional como local. Además las capacidades y formas de financiación también están en mejora.

Comentarios

[3] De acuerdo a otras fuentes parece ser que la información no es correcta o no está actualizada

El discurso se centra mucho en la población objeto de las intervenciones considerada más vulenerable y la persona entrevistada lo declara directamente. Se considera que en este ámbito una red adecuada es necesaria no solo entre organizaciones pero también con lazos a la comunidad.

ENTREVISTA 5

Duración: 60 minutos
Departamento/Posición: Gestor de relaciones públicas y comunicaciones
Modo de entrevista: Presencial
Ubicación geográfica (ciudad): Shanghai
Organización china con oficina en China (organización externa al análisis de red)

Presentación de la organización

El trabajo de la organización es alejado de la asistencia, socorro o reconstrucción en desastres naturales. Por lo tanto no existen objetivos humanitarios relacionados con la asistencia. Pese a ello, el trabajo de esta organización tiene una influencia directa sobre el sector de las ONGs y en su desarrollo. Esta organización se presenta como la líder en la incubación y desarrollo de nuevas ONGs y destaca su papel de intermediario entre los sectores propios a las ONGs y las agencias e instituciones gubernamentales. En la introducción a esta organización se enfatiza el trabajo de cultivar e incubar ONGs y se remarca que uno de los valores intrínsecos más destacados de esta organización es la confianza que les tienen el resto de actores. Un ejemplo del efecto sobre el terreno de la asistencia en desastres naturales es la promoción de creaciones sin ánimo de lucro en el momento que sucedió el terremoto de Sichuan de 2008 y especialmente mediante el programa junto a una empresa líder en el momento en la fabricación y venta de dispositivos móviles. La posición de la organización también se define como entre nuevas ONGs y fundaciones (o agencias gubernamentales que actúan como financiadoras) poniendo en contacto las primeras para que puedan obtener fondos y recursos.

La persona entrevistada define un clúster alrededor de la organización compuesto por diversas agencias de las cuales se presentan cuatro en concreto con sus respectivas áreas de trabajo. Estas agencias son independientes pese a haber sido desarrolladas a partir de la organización objeto de la entrevista (entre ellas existe una fundación).

Otros actores y relaciones

La red entorno a la organización se estructura con ONGs locales y organizaciones de base, fundaciones, corporaciones privadas y agencias gubernamentales. Los vínculos con ONGs internacionales son considerados limitados pero existentes en distintos niveles. Por ejemplo fuera del ámbito de lo humanitario, la organización tiene una relación directa con su organización homóloga en Reino Unido y del mismo modo existen otros HUBs (se menciona el caso de Bélgica) que preparan eventos de la misma naturaleza. Una de las fundaciones es extranjera (una de las más grandes y notables de Estados Unidos) lo que permite otorgar una visión y prácticas desde una perspectiva internacional. Además a nivel asiático también existe una red filantrópica de la cual esta organización entrevistada forma parte. Al mismo tiempo se es consciente que otras ONGs internacionales han aportado ayuda a nivel de creación de capacidades y conocimiento a otras ONGs. Finalmente sobre las agencias internacionales gubernamentales se manifiesta una relación con la Unión Europea a nivel de innovación en empresas sociales pero ninguna colaboración con las Naciones Unidas.

El éxito de NPI es considerado como fruto del crecimiento ("florecimiento") de las ONGs después del terremoto de 2008 y de acuerdo al informante es calificado como un asunto social (Social Affair) ya que se observó un cambio de políticas en este terreno.

Respecto a la acción del gobierno, se declara que dieron cuenta de la incapacidad de tomar en cuenta cada aspecto y nivel de la sociedad afectados por el desastre y que por lo tanto se optó por una inclusión del trabajo de las ONGs de las cuales el gobierno se hizo socio y apoyo su trabajo. En el mismo sentido y a diferencia del Gobierno, las ONGs pueden llevar a cabo un estilo de trabajo diferente bajo distintas circunstancias. Existe de tal forma una tendencia en el gobierno de separar responsabilidades y distribuirlas hacía la sociedad civil y ese es el espacio de actuación de las ONGs.

Registro y legislación

Sobre el registro, el informante declara que hay una variedad de opciones en cuanto a estatus para registrarse por parte de las ONGs (contabiliza hasta ocho).

El proceso de registro es un tema de interés para la organización ya que trabaja en la ayuda y asistencia en este terreno a las ONGs. La norma general es una supervisión oficial del gobierno local sobre las ONGs.

En lo que respecta a su evolución, ya se asistió el último año a unos cambios importantes y es descrito como un proceso paso a paso que está aportando grandes mejoras. Existe de acuerdo al informante una creciente facilidad en este terreno y muestra una certeza segura en que el marco legislativo facilitará este ámbito para ONGs pero también para empresas sociales.

Comentarios

La capacidad de financiación mediante donaciones es un tema que se está flexibilizando. Se considera que tal vez en un futuro algunas ONGs o Fundaciones e incluso ONGs internacionales puedan recibir donaciones. Además apunta a que existen nuevas fórmulas y soluciones con respecto a la financiación como el business angel model o microfunding y mayores opciones gracias a nuevas fundaciones creadas por famosos y estrellas.

La persona entrevistada también señala que las conexiones con ONGs y entre ONGs también se dan a nivel laboral. Concretamente el personal que trabaja en la organización ha trabajado anteriormente en distintas ONGs internacionales y conocen sus modos de trabajo, ventajas, experiencias y prácticas, etc.

ENTREVISTA 6

Duración: No aplicable (mensaje inicial y mensaje complementando información por un segundo informante)

Departamento/Posición: Delegado de programas a nivel regional del Este Asiático y Delegado de Comunicaciones

Modo de entrevista: Intercambio de e-mails

Ubicación geográfica (ciudad): Beijing en el segundo caso

Organización china con oficina en China (organización externa al grupo clave del análisis de red)

Presentación de la organización

Pese a que se trabaja en muchos temas adicionales a los desastres naturales se presenta a la organización como centrada en los proyectos de reducción de los desastres a nivel comunitario con un creciente interés en las necesidades de las comunidades. En la misma línea argumental, el énfasis dado a la resiliencia acompaña esta idea de ayuda a

la comunidad en cualquier situación de impacto económico o desastres que además contribuye a mejorar la eficiencia en la logística y preparación de redes de almacenes de una organización ligada intrínsecamente a la organización objeto de la entrevista.

En China, esta organización es menos operacional que en otros países debido a que la capacidad de coordinación y de respuesta del gobierno ya es muy elevada. Comparado con otros países uno de los informantes declara que el papel de la organización es menos operacional y más centrado en aportar elementos que puedan escasear o faltar (a la organización hermana principal en China) a través de soporte técnico o creación de capacidades. Ejemplo de ello es el desarrollo en la organización nacional de China equipos en respuestas de emergencias que fuero creado con carácter de unidades internacionales de respuesta en emergencias después del terremoto de Sichuan de 2008.

El Noviembre de 2013, estos equipos de respuesta en emergencias fueron desplegados después del tifón de Haiyan en Filipinas como operación internacional por primera vez en 90 años. Los mecanismos de cooperación y coordinación internacional son elementos que esta organización se toma muy en cuenta para acciones con su entidad hermana en el país pero también operaciones en el extranjero.

Otros actores y relaciones

Las principales relaciones son con la cooperación de la organización hermana en China y las áreas principales y a largo término son las de gestión de los desastres, reducción de riesgos a nivel de la comunidad y salud (pero se señalan que hay más).

El ámbito de las donaciones lo gestiona directamente la organización hermana en China con una fundación nacida de ella. El papel de la organización queda normalmente en segundo plano en caso de acuerdo de la organización principal en el territorio con otra organización. En estos caso suele participar si es solicitada o compartiendo información o también en evaluación y valoración de los proyectos. También toma un papel muy activo (organizadores y guías) cuando organizaciones de la misma red interna y de otros países participan en proyectos multilaterales. El contacto con dos organizaciones propias a la red (una de ella nacional y la otra internacional) es constante y se refleja en las tres organizaciones con oficinas centrales en Beijing.

Los principales objetos de colaboración siempre son las organizaciones propias a la red de la organización entrevistada pero existen casos como el del terremoto de Sichuan dónde a posteriori se mantuvieron contactos informales en el terreno con otras ONGs internacionales trabajando en las mismas áreas tanto por geografía como por

especialización. Por ejemplo, en este último caso se subrayan colaboraciones el ámbito de la salud o los programas de vivienda en Sichuan.

En lo que respecta a las ONGs locales, quién establece los vínculos con ellas es la organización hermana en el país y además es esa misma organización quién decide el rumbo y la intensidad. Se destaca que se ha existido un creciente trabajo en conjunto y apoyo con las ONGs locales, todo bajo la óptica de una redefinición del papel de la sociedad civil. Después del terremoto de Lushan del 20 Abril del 2013 (en Sichuan), se desarrolló una plataforma llamada "4-20 NGO platform" de cooperación y se ha considerada un trabajo relevante, positivo y de apoyo para responder a las necesidades que puedan surgir.

La cooperación más destacada y reconocida en el tema de desastres naturales es de la organización hermana en el país con UNISDR y es calificada como sustancial en su trabajo. La organización hermana es una de las unidades miembro de la Comisión Nacional en reducción de desastres en China que junto al Ministerio de Asuntos Civiles forman su punto central de trabajo. En un simposio organizado por estos dos últimos actores gubernamentales mencionados participaron también UNISDR y UNESCAP. A nivel de financiación la organización hermana y organizaciones de la Unión Europea de la misma red aplicaron fondos europeos en programas destinados a la comunidad para su implementación. A nivel mundial, el trabajo de tipo clúster mediante IASC se muestra como un mecanismo de cooperación que es calificado como sobresaliente en preparación y respuesta. Los casos de Mongolia y DPRK muestran planes de contingencia entre agencias y la organización entrevistada así como su organización hermana China forman parte de estos planes y clúster. Todos estos contactos con agencias de Naciones Unidas o otros colaboradores internacionales de esta esfera es considerado como puntos concretos del trabajo humanitario de tipo diplomático. De forma general estos contactos suceden a dos niveles: A nivel nacional (como una consulta en el World Humanitarian Summit en Beijing con colaboradores de Naciones Unidas) y a nivel Asia-Pacífico en los "Sustainable Development Goals", el proceso de Hyogo II, etc.

Registro y legislación

La organización reconoce que el marco legislativo de China que afecta a las ONGs, al igual que otros países, es particular. Lógicamente se entiende que en las relaciones con ONGs este marco se debe tener en cuenta, pero por otro lado es algo a valorar por la

organización hermana propiamente China ya que son ellos los que establecen las relaciones con las otras ONGs afectadas. De todas maneras, los informantes consideran que no solo existe ese único problema, sino que además hay problemas de capacidad, transparencia, desarrollo organizacional, etc. Existe de acuerdo a uno de los informantes un proceso de exploración sobre el papel de la sociedad respecto al gobierno. Considerando que la organización hermana china son actores clave y que forman parte de esa evolución, la organización entrevistada se declara como lista para dar asistencia o proveer ayuda en cuanto sean requeridas.

ENTREVISTA 7

Duración: 55 minutos
Departamento/Posición: Coordinador operacional
Modo de entrevista: Telefónica
Ubicación geográfica (ciudad): Beijing
Organización internacional con oficina en China

Presentación de la organización

El trabajo de asistencia de la organización empezó después de los desastres de Sichuan del 2008 y del terremoto del Yushu en 2010 (Qinghai). Durante el terremoto de Ya'an tuvo una presencia indirecta mediante soporte técnico.

Desde el terremoto de Sichuan de 2008, la organización se instaló en país con el objetivo de responder a casos futuros similares. Además, de este caso concreto en el 2008 también se proveyó equipo en el socorro inicial en las zonas de Guangxi, Mongolia, Heilongjiang en China. A partir de entonces la organización cambió hacia un modelo de medio-término enfocado en heridos y discapacitados. A continuación para entender de la forma más precisa y completa posible, la persona entrevistada establece en detalle las operaciones y el timing durante tres de los desastres más notables en los que la organización ha llevado a cabo ayuda y socorro:

El Terremoto de Sichuan de 2008: Dos días después del acontecimiento, la organización envió equipos de evaluación, empezando con una misión de exploración en la cual se proveía ayuda de emergencia y asistencia a las victimas (sobretodo mediante equipo/materiales). Dos semanas después se inició formación médica y especialmente en enfermería (gran parte en Chengdu), entrenando el personal en

intervenciones tempranas y rehabilitación, así como reducción riesgos por discapacidades. Dos meses después hubo una evaluación del apoyo realizado con el hospital municipal de Mianzhu. El proyecto con Mianzhu se desarrolló desde Octubre del 2008 a finales del 2010 y en 2011 el programa de post-emergencia se extendió a 2012 en una colaboración considerada a largo término con los intermediarios. La colaboración con los hospitales locales como Mianzhu se realizó en las poblaciones más afectadas de Sichuan. Esta colaboración se basó en proveer soporte en el tratamiento mediante voluntarios de terapia física (graduados y con formación práctica). La organización buscaba aportar elementos de innovación mediante estos médicos (evaluando las capacidades necesarias y efectuando trabajo de rehabilitación).

El Terremoto de Yushu de 2010: Se envió un equipo de exploración y soporte inicial (técnico y con equipamiento). La intervención en asistencia y socorro tuvo una duración de 18 meses en las poblaciones afectadas.

El Terremoto de Ya'an de 2013: Se llevó a cabo una implementación directa mediante una ONG, proveyendo soporte como experto y mediante evaluación pero el trabajo y ejecución directa se hizo a través de la ONG.

Pese a estos ejemplos, el informante declara que poco a poco se han ido imponiendo las intervenciones y soportes a largo término aunque la estrategia de 2014 – 2018 sige consistiendo en reaccionar y asistir mediante casos de emergencia a las víctimas de los desastres naturales.

Otros actores y relaciones

Las relaciones más fuertes de colaboración fueron mediante el hospital de Mianzhu, donde se específica que el apoyo realizado fue en cirugía. Además, una organización de Hong Kong también fue un actor con el cual colaboraron. La persona entrevistada no considera que exista una red fija o establecida sino más bien unos vínculos y colaboraciones en marcha junto con unas nuevas relaciones creadas. Los intermediaros son recalcados inmediatamente como actores relevante de acuerdo a la persona informante. En primer lugar la China Association Rehabilitation Medicine mediante una persona de la organización entrevista con dos instituciones: La ISPRM (International Society of Physical and Rehabilitation Medicine) ya que se trataba de su presidente en aquel momento y la Universidad de Medicina de Nanjing en la cual ejerce de profesor.

En el caso de los intermediarios, se estipula que se trata mayoritariamente de colaboración en post-emergencias. De hecho se apunta a un trabajo en colaboración con

la Universidad de Nanjing en una encuesta inicial tras el terremoto de Sichuan 2008 y la demanda gubernamental de colaboración en un programa con una institución seleccionada de Jiangsu. En la misma línea de intermediarios, también se remarca a la Hong Kong Society of Rehabilitation. Las colaboraciones en este nivel suelen ser puntuales y se destacan también otras ONGs de Hong Kong y Taiwan. La cooperación con una ONG de Hong Kong es también recordada en la intervención post-terremoto de Sichuan 2008 y tenía como objetivo proveer soporte técnico. Las colaboraciones más duraderas se suelen dar con organizaciones enfocadas en poblaciones con las mismas necesidades y trabajando en la misma zona geográfica. Las redes se establecen principalmente a nivel local y provincial y por lo tanto dependen de las relaciones de personal, otras colaboraciones existentes, oportunidades que surjan, etc. Una estrategia posible de obtener colaboraciones es mediante intercambio de información y en este contexto existen plataformas que son progresivamente creadas gracias a la sociedad civil resultando útiles a esta finalidad. Los hospitales han aceptado colaboraciones a nivel local en Sichuan pero además a través de Disabled Person Federation of China existe una colaboración que permite llegar a acuerdos de cooperación con otros hospitales e intermediarios (por ejemplo, mediante Yushu Disable Person Federation). No siempre existe el mismo grado de colaboración o con la misma intensidad. Por ejemplo, comparado con experiencias anteriores con la experiencia más reciente del terremoto de Ya'an existió una menor aceptación a una cooperación más fuerte o prolongada.

Finalmente y en lo que respecta a las organizaciones internacionales gubernamentales, las colaboraciones son únicamente ocasionales. Por ejemplo, UNDP y la organización entrevistada se encuentran en un *advisory group* dentro de un marco de otras organizaciones sin ánimo de lucro en 90 países pero que ha terminado sin acuerdo de renovación para la organización objeto de la entrevista.

A continuación se presentan las percepciones sobre mejoras de actores y sus estrategias. Las ONGs locales e intermediarios al mismo nivel han mejorado mucho de acuerdo al informante. Sobre estos últimos se apunta especialmente a los hospitales. Anteriormente este terreno no era muy relevante para ellos, pero en la actualidad se han interesado y puesto al día en técnicas, situación y organización. A nivel local las redes en Sichuan ya se han desarrollado debido al terremoto de 2008. Las organizaciones gubernamentales también han mejorado muchísimo y siguen una estrategia top-down. Esta estrategia se basa en centrar la atención en los dos o tres meses después de la

emergencia y retirarse progresivamente después del socorro aportado. El interés de las ONGs como parte del tercer sector es trabajar a nivel de la comunidad y esa es la gran diferencia con el sector gubernamental en cuanto a estrategia. El gobierno en cambio tendría grandes fortalezas en proveer ayuda de emergencia debido a sus capacidades, organización y poder en intervenciones de corto término. Se reconoce que los hospitales y agencias gubernamentales invierten en las necesidades de rescate y en favor de las víctimas. Sin embargo, a largo término y en cuanto a acompañamiento, las ONGs pueden ofrecer un mejor retorno a las comunidades, así como un apoyo importante y mejoras en los medios de vida. De acuerdo a la persona entrevistada no se otorga la misma atención al trabajo de largo término y el cuidado de la comunidad. El trabajo de las agencias gubernamentales y las instituciones intermediaras tiene como objetivo maximizar los resultados en términos cuantitativos.

Finalmente se comparan las ONGs locales versus las ONGs internacionales. A estas últimas se las considera como poseedoras de un mayor conocimiento y experiencia (poniendo como ejemplos dos actores de las redes dentro del grupo de ONGs internacionales clave). A la vez estos actores también disponen de mejores procesos y una estructura más sólida y en general tienen mejores capacidades, seguimiento, asistencia, evaluación. Las ONGs locales trabajan más directamente con las comunidades y los intermediarios. El sistema top-down es difícil para las ONGs internacionales pero las ONGs locales gracias a las acciones singulares pueden dirigirse directamente a los objetivos y sobrepasar así las dificultades y el control.

Comentarios

La persona entrevistada subrayó el trabajo específico que hace en rehabilitación. Este trabajo resulta positivo en términos de apoyos y aporta claros resultados. Además están centrando sus esfuerzos en comunicaciones tales como un informe de capitalización y un informe de buenas prácticas basado en la experiencia del terremoto de Sichuan.

Aunque se aclaró previamente on-line que no podían existir preguntas sobre el registro, legislación y control, la entrevistada declara que comparado con los años anteriores ahora existe un mayor control y se organiza más las intervenciones de las ONGs en socorro, concluyendo que el gobierno es más estratégico que con anterioridad. Informa que en 2008 y anteriormente la información era menos accesible y compartida, y además no se entendía ni a las ONGs, ni las necesidades de las zonas golpeadas por los desastres naturales. Actualmente el gobierno ha establecido y organizado un control

sobre las ONGs, tanto en lo que se refiere a sus acciones y programas como a nivel político.

ENTREVISTA 8

Duración: 30 minutos
Departamento/Posición: Director de oficina de Socorro de desastres
Modo de entrevista: Telefónica
Ubicación geográfica (ciudad): Hong Kong
Organización basada en Hong Kong

Presentación de la organización

El departamento se encarga tanto de la asistencia y socorro en desastres naturales tanto en Hong Kong como en Taiwan, China continental, Macao y otros países. Para ciertos casos de desastres en Hong Kong existe otro departamento dentro de la organización que gestiona los desastres a nivel doméstico.

La organización tiene un estatus especial en relación con la organización principal de China, lo que hace que estas operaciones de socorro tanto a nivel nacional como internacional sean algo distintas. Este estatus proviene de un acuerdo firmado en 1996 que le dota de autonomía para iniciar relaciones de trabajo operacional con otros componentes de su red de organizaciones. En cuanto al socorro internacional por desastres trabajan con dos organizaciones a nivel supranacional de la red y a nivel nacional chino con la organización china también propia a la red. En el caso de que esta última organización y si lo considera necesario también puede combinar una colaboración con las dos organizaciones supranacionales mencionadas y con la organización objeto de la entrevista. Todo ello es calificado como sutil y más propio al protocolo y no tanto a información abierta al público. Siempre que acontece un desastre en China continental la organización contacta con las oficinas centrales de la organización hermana en China. Lo más habitual es que si esta última lanza una llamada internacional, la organización entrevistada la responda. En cambio a nivel internacional solo responden a llamadas hechas por las dos organizaciones supranacionales propias a su red. Sobre la financiación, la organización cuenta con su propia fundación asociada aunque ciertos proyectos a este nivel se hacen en colaboración de la organización hermana en China o incluso con la fundación asociada a ella. El acuerdo estipula que cada organización solo puede recaudar donaciones en su territorio pero pueden ser

destinados a proyectos exteriores o en China continental. Del mismo modo, los fondos pueden estar sujetos a un programa en concreto o tener un mandato y buscar financiadores/colaboradores a posteriori. En el caso de China debido a que los programas tienen objetivos de la organización-fundación propia en Hong Kong, resulta más relevante para la fundación situada en China iniciar las colaboraciones de acuerdo a sus necesidades en sus programas. Sobre la forma de estructurar el trabajo se suele ir de programas de apoyo en socorro y emergencia a recuperación post-desastre hasta reducción de desastres y preparación tanto en China como en el resto de países. En el caso de ser iniciadas por la organización, cada operación está sujeta a los fondos que se puedan obtener. En ocasiones solo pueden realizar de este modo operaciones de socorro y en caso de obtener mayores fondos pueden ampliar el trabajo mediante otros programas y un desarrollo en el terreno. Si el programa en China es interesante en primer lugar la organización necesita el consentimiento de su organización hermana en la sede central para apoyar un programa en concreto de acuerdo a los objetivos de los fondos. Después de obtener el consentimiento se trabaja de forma más cercana con las secciones/delegaciones provinciales del territorio. El informante apunta a que la sede principal tiene un poder limitado y no pueden responsabilizarse de todas las instituciones del programa, siendo las relaciones del día a día establecidas con las secciones provinciales. El consentimiento de la organización con oficina central en China es necesaria en todos los niveles.

Las duplicidades (objeto de la pregunta) son fácilmente evitadas por un lado debido al gran tamaño de China y por otro lado ya que los programas están coordinados por las oficinas centrales de la organización hermana en China lo que además permite identificar los recursos. En este sentido, normalmente la organización china intenta ubicar los que aportan donaciones en diferentes ubicaciones. Pero se reconoce que en algunos mega-desastres esta estrategia es muchas veces difícil ya que las organizaciones tienen unas donaciones destinadas a unas zonas y objetivos concretos. En este caso la organización central en China tiene la responsabilidad de coordinar los tipos de programa o los tiempos de los distintos donantes para canalizarlos como apoyo o ayuda. De acuerdo a la experiencia del informante es muy raro que se duplique el trabajo entre la organización objeto de la entrevista y la correspondiente a China continental. En lo que respecta a las dos organizaciones propias a la red y de tipo supra-nacional también existe una coordinación y comunicación pese a que no hay una colaboración directa en

trabajos, lo que evita duplicaciones con otras organizaciones y sociedades nacionales e internacionales de la red.

Otros actores y relaciones

En respuesta a las ONGs internacionales en general, la organización entrevistada ha tenido pocas experiencias por protocolo de trabajar con su único colaborador en territorio de China continental. Si existen otras colaboraciones es mediante esta organización hermana en China y después de ser aprobada por la misma, considerándose en primer lugar colaboradores de esta y no tanto de la organización entrevistada. A priori solo existe una excepción y es con la "Federation of Disabled People". Debido a que la organización hermana en china continental no tiene servicios de rehabilitación, después del terremoto de 2008 se estableció una colaboración con esta organización para implementar y apoyar algunos servicios debido a que en Hong Kong se dispone de una serie de organizaciones especializadas en el terreno de la rehabilitación médica y PNO-OPPT (mejora de la visión y terapias físicas). Para el proyecto en particular y después del terremoto la colaboración fue iniciada por la organización entrevistada en lugar de la organización hermana, siendo este el único caso excepcional. Más adelante esta federación también volvería a participar como intermediario en fases más avanzadas.

En lo que respecta a compartir el conocimiento y trabajo en red, se considera que la creación de conocimiento en el sector es necesario para mantenerse conectados con otras ONGs (tanto locales como internacionales) y para conocer la situación del sector. Una vez más se recuerda que los protocolos afectan a la cooperación oficial pero para compartir información y conocimientos a nivel no oficial no existe ninguna limitación. Del mismo modo el contacto y colaboración con ONGs locales queda reservado al contacto por parte de la organización principal en china continental por lo que si existe una colaboración no es iniciada por la organización entrevistada (la prioridad para alinearse con otros colaboradores y socios en el terreno es por parte de la organización receptora en el territorio. Las relaciones con Naciones Unidas y otras agencias internacionales son escasas y mediante las dos organizaciones supra-nacionales de la red.

Registro y legislación

Para esta organización no tiene sentido ningún tipo de registro en territorio de China continental por lo tanto no se ven afectados en modo alguno.

Tampoco existe impacto alguno en su trabajo ni se ven influenciado. Existe una tendencia de una mayor cantidad de ONGs registrando en China y también un incremento de ONGs trabajando en el terreno de la gestión de desastres. Por lo tanto, se deduce que existirá una mayor competición, considerando también que existe un lado positivo en términos de profesionalización en la creación de conocimiento y en general mejora del sector. En este momento no se ve claramente como el incremento de ONGs extranjeras registradas puede afectar el trabajo de la organización afectada y su red. Del mismo modo existe un florecimiento de las ONGs locales en China afectando positivamente el trabajo en la gestión de desastres y facilitando las mejoras en los servicios propios a este ámbito.

ENTREVISTA 9

Duración: 40 minutos

Departamento/Posición: Asistente de director de país/Manager de Recursos Humanos

Modo de entrevista: Presencial

Ubicación geográfica (ciudad): Chengdu, Sichuan

Organización internacional originalmente, implantada en China en segundo término

Trabajo de la Organización

El estatus de la organización es aclarado en el comienzo de la entrevista. Desde el 2008 dejó de ser la ONG internacional en territorio chino para convertirse en una organización china filial de la ONG internacional, por lo que su registro es bajo el de una organización social china. En segundo lugar se efectúa una retrospectiva de la ayuda y socorro en desastres naturales desde los orígenes de la organización en China en 1985. Para ello se señalan hasta trece proyectos subrayando en concreto tres de ellos:

1) La inundaciones de 1998 en Anhui a causa del rio Yangtze que movilizaron una primera intervención de la organización internacional en el socorro de las víctimas de las inundaciones
2) El diseño de unas actividades centradas en la prevención y el aprendizaje/formación en caso de inundaciones y deslizamientos de tierra

3) El terremoto de Sichuan de 2008 que desencadenó un proyecto propio muy importante

Adicionalmente se apuntan a tres proyectos más para ilustrar los proyectos más recientes:

1) Ayuda de provisión y cuidado de ganado después de unas fuertes nevadas en el Tíbet
2) Formación en el racionamiento y conservación del agua, así como en construcción de tanques y reservas de agua en Yunnan después de importantes sequías en la región
3) Socorro de forma no sistemática en el terremoto de Sichuan de 2008 debido a la falta de experiencia, siendo posible gracias a la gran cantidad de donaciones y voluntarios aportando ayuda y materiales. Después de medio año se transformó en un proyecto de desarrollo de larga duración, en el cual se proveía formación en primeros auxilios a líderes de pueblos y comunidades gracias a la ayuda de intermediarios y colaboradores.

En este último caso, la primera intervención de socorros improvisados durante el terremoto cumplió su propósito y cesó sus funciones pero en una intervención en Anhui la misión conllevó la apertura de una oficina permanente hasta formar seis oficinas regionales.

La forma específica de trabajo y objetivos hacen de esta ONG una organización particular y bajo el conocimiento del informante solo existe una ONG local en la región china de Mongolia que implemente un trabajo similar (está especializada en la prevención de tormentas de arenas). La organización considera que dentro del orden de prioridades, la principal causa para asistir a la población vulnerable es la pobreza. En segundo término o como ramificación propia a la pobreza y como desencadenante de la asistencia aparecen los desastres naturales.

Relaciones y otros actores

El actor principal con el cual colaboran es claramente el gobierno a nivel local. De hecho, el interés entre la organización y el gobierno local es mutuo. La organización considera que el gobierno dispone de posición y fuerza en términos de recursos y el gobierno está interesado en el modelo que propone la organización. Este actor es considerado clave y el trabajo siempre es realizado a su proximidad es su "*local partner*". Siguiendo con otros actores ligados al Gobierno, el informante no apunta

colaboraciones constantes o sostenidas con agencias u organizaciones de la esfera pública como Universidades. En el caso de estas últimas, solo ha existo un contacto cuando se ha necesitado alguna evaluación de programa o un experto.

Para la relación puntual con pequeñas ONGs locales y organizaciones de bases, la organización considera que su propia madurez es el atributo principal, más atractivo y destacable. En el caso de otras ONGs Internacionales únicamente apunta a relaciones puntuales de intercambio de información o participaciones en seminarios. Respecto a las fundaciones, la organización tiene interés en la recogida de donaciones pero no puede llevar a cabo esta actividad por restricciones legales. Consecuentemente buscan ayuda y colaboración de fundaciones en lo que consideran una movilización de recursos. Existen además ciertos casos de cooperaciones puntuales con colaboradores expertos en específicamente en cuestiones técnicas y normalmente es a nivel individual mediante técnicos enviados. La supervisión del gobierno local es considerado como normal y parte de su trabajo y como un elemento que otorga crédito a la organización, además de proveer su confianza para ir sobre el terreno con autorización ya que sin ella "*generaría muchas sospechas*". Este camino de realizar trabajo mediante el gobierno es cualificado como el que por normalidad se debe seguir. Por su parte el gobierno obtiene una mejora de eficiencia gracias a su trabajo con la organización y otras ONGs. El trabajo en coordinación con el gobierno es fundamentalmente en temas burocráticos, tales como permisos, aprobaciones, etc. El trabajo de colaboración realizado con la organización hermana que le ha permitido obtener el estatus de ONG china, es sobre todo en formación para desarrollar proyectos de desarrollo y ayuda. Las ONGs locales y organizaciones de base se encontraban con más barreras propias al sistema legal pero ahora se observan mayor número de ellas teniendo más facilidad para trabajar y mostrando que están más cualificadas. Con respecto a las agencias de Naciones Unidas y otras organizaciones gubernamentales internacionales, la persona entrevistada únicamente recuerda unos intentos sin éxito de proyectos presentados para conseguir subvenciones de la Unión Europea y de USAIDS. Finalmente se apunta que existen intercambios y relaciones puntuales a lo largo del tiempo con la organización del mismo nombre en Hong Kong, especialmente a través de modelos de proyecto con acuerdos de colaboración.

Registro y legislación

En referencia al cambio de registro para adaptarse legalmente, se subraya que se llevó a cabo por necesidad en términos de supervivencia y para superar los problemas se contó con la ayuda esencial de un ex miembro del gobierno.

Además de estar registrados a nivel provincial en el ministerio de asuntos civiles, se menciona que han recibido una invitación de la oficina de asuntos civiles de Shanghai para recibir fondos gubernamentales.

De acuerdo a la organización, la regulación para las ONGs internacionales está cambiando y cada vez tienen el camino más claro y más marcado hacia donde deben ir y como deben actuar. Todo ello se traduce también en más posibilidades de obtener *feedback.* De acuerdo al informante no el registro no es tanto un tema gubernamental de gestión sino más bien del ámbito policial y hace mención al nuevo borrador de actualización de ley sobre ONGs y su registro.

De forma externa al tema del registro y entrando en la financiación se señala que Cruz Roja no es una ONG en toda regla y que su escándalo por las donaciones representó una gran humillación para todo el sector de las ONGs que trabajan en China no reflejando el trabajo de los profesionales de este sector y de sus organizaciones. En el pasado la Cruz Roja China canalizaba por defecto las donaciones mientras que ahora la obtención de fondos y donaciones forman parte del interés y de las actividades muchas ONGs.

Comentarios

Finalmente cabe destacar la mención de un "mundo pequeño" de ONGs en China, refiriéndose sobre todo en términos de recursos humanos y profesionales que aportan visión y experiencias sobre el ámbito humanitario. Los dos ejemplos son un trabajador en un proyecto del Banco Mundial donde las relaciones gubernamentales también eran muy necesarias y un *manager* el cual había trabajado para la organización entrevistada y que ahora trabaja para MercyCorps. De este modo, se concluye en la existencia de una red o circuitos de trabajadores de ONGs en China en la cual es relativamente fácil conocerse los unos con los otros.

ENTREVISTA 10

Duración: No aplicable (mensaje inicial y mensaje adicional complementando información)

Departamento/Posición: Co-fundador (manteniendo tareas de monitoreo y dirección)
Modo de entrevista: E-mail
Ubicación geográfica (ciudad): Ya'an, Sichuan (Informante en el extranjero)
Organización internacional implantada en China

Trabajo de la Organización

Diversos proyectos han sido desarrollados en relación a los desastres naturales. La mayoría de ellos son de rehabilitación pero también se han enviado materiales de emergencia y socorro justo después del desastres como en el caso del terremoto de Ya'an. No existen muchos otros tipos de programas que la organización desarrolle aunque se señala que existen ciertas excepciones como un reciente proyecto de rehabilitación basado en préstamos/créditos en cuanto a supervivencia después del terremoto. El fuerte terremoto de 2008 de Sichuan afectó directamente a la organización que vió los edificios donde trabajaban dañados, así como los proyectos en los que trabajaban que también resultaron afectados. Los trabajadores tuvieron que vivir en tiendas durante semanas y los pueblos donde se llevaban a cabo proyecto fueron duramente golpeados especialmente las casas de ladrillos y los canales de irrigación.

Redes y otros actores

Las ONGs internacionales han financiado la organización objeto de la entrevista. En concreto se ejemplifica mediante el terremoto de 2008, tras el cual fueron contactados de distintas organizaciones de este ámbito para dar soporte en los proyectos implementados en el área afectada. En el mismo sentido estas donaciones se han prolongado a financiación de largo término. Además con las ONGs internacionales se han intercambiado experiencias mediante actividades organizadas por estas. De hecho las ONGs internacionales son consideradas como emisoras y potenciales emisoras de soporte hacía la organización entrevistada. Sin embargo, no ha existido cooperación alguna con ONGs locales. Tampoco existen colaboraciones con organizaciones gubernamentales internacionales o agencias de Naciones Unidas. Sí se colabora con los gobiernos municipales donde se implementan proyectos y del mismo modo se da un estrecho contacto con las oficinas de "*Poverty Alleviation and Inmigration*". El acuerdo es con el departamento provincial "Poverty Alleviation Bureau" y más en concreto con la oficina de gestión de capital extranjero y extendiéndose a un acuerdo que permite llevar cabo proyectos propios en Sichuan con su colaboración.

Las ONGs internacionales tienden a responder a las demandas del gobierno así que su asistencia está muy ligada a lo que el Estado solicita. Este tipo de trabajo queda muy alejado del trabajo que las ONGs locales están llevando a cabo. De hecho, se desconoce por parte del informante de ONGs chinas en socorro por desastres naturales únicamente la Cruz Roja China y sus ramificaciones. Del mismo modo, se considera que las ONGs internacionales son objeto de mayor confianza por la población china y se declara que apoyan sus prácticas, calificándolas de organizaciones maduras con altos estándares.

En lo que respecta a la Cruz Roja a nivel internacional se explica un caso de reconstrucción de casas para gente que vivía en casas muy deterioradas y pobres antes del terremoto pero que se diseñó sin la implicación de las personas afectadas sino las agendas de los propietarios de las tierras y de los gobiernos locales. En este caso se obligó a usar calefacción de electricidad en lugar de permitir usar leña, lo que resultaba mucho más caro para gente en situación precaria. Este ejemplo sirve para transmitir las desventajas de operar a altos niveles que implica una voz cada vez menor en cómo usar los fondos y donaciones a nivel local.

Registro y legislación

No se apunta ningún registro de la organización pero si acuerdos de trabajo a nivel provincial. Además cuentan con el apoyo de la "Sichuan Poverty Alleviation Association".

No se han podido registrar ni como ONG local ni como ONG internacional ya que las perspectivas y tipos de trabajo de la organización no se encuadran dentro de los requisitos de ninguna de las dos figuras. Pero se está valorando la posibilidad de intentarlo de nuevo con la esperanza de que la nueva legislación les permita registrarse como ONG internacional.

Comentarios

La persona informante comparte con detalles las colaboraciones basadas en donaciones que ha recibido la ONG. Se tratan principalmente de tres donaciones de tres, dos y siete años y de organizaciones de Hong Kong, el Reino Unido y los Estados Unidos de América.

//

Name of International Donor: A

Nationality of donor organisation: Hongkong

Start date and duration of project: 3 years Start ??
Amount of foreign donation: ??
Name of project: Village health and sanitation.
Brief project details: ??

Name of International Donor: B
Nationality of donor organisation: UK
Start date and duration of project: 2 years Start Sept 2013
Amount of foreign donation:
Name of project: Earthquake relief.
Brief project details: This funding formed part of a larger earthquake reconstruction project which was funded by small donors.
To improve the livelihoods and living standard of impoverished Yi migrant communities in a village in Yingjing County, Yaan, Sichuan Province, China. The beneficiaries are approx. 1000 people in 200 households. Measures include improving village roads, paths and water supply. The poorest, women, children and people with disabilities are directly involved.

To improve their integration and relationship with Han villagers.- As Yi have moved into the area there are some tensions with Han, we will joint organize activities to promote mutual understanding.

To improve the school attendance of Yi children, girls in particular to 80%. Work with women and families to run workshops and reduce with specific constraints to attendance education such as cost, transport, shortage of labour etc.

Name of International Donor: C
Nationality of donor organisation: USA
Start date and duration of project: 2008 for 7 years
Amount of foreign donation:
Name of project: Education support
Brief project details: Funding of school costs for children from impoverished areas of Hanyuan. Seminars to help students develop confidence.
//

Cuadro 20: Informes de consentimiento y anonimato

Ocho documentos firmados originales han sido recogidos y almacenados para preservar el anonimato de los informantes. Todos ellos y las dos aceptaciones vía email han sido digitalizados con total restricción a su difusión.

	Siglas de identificación	Tipo de entrevista	Tipo de confirmación
Entrevista 1	Informante Z.W.	Presencial	Estándar
Entrevista 2	Informante P.	Presencial	Estándar con puntualizaciones
Entrevista 3	Informante A.	Presencial	Estándar
Entrevista 4	Informante Z.L.	Telefónica	Por correo electrónico con puntualizaciones y aceptación
Entrevista 5	Informante J.	Presencial	Estándar
Entrevista 6	Informantes F.M y K.A	E-mail	Por correo electrónico
Entrevista 7	Informante I.	Telefónica	Estándar
Entrevista 8	Informante B.L con firma de A.	Telefónica	Estándar
Entrevista 9	Informante R.J.	Presencial	Estándar
Entrevista 10	Informante R.A.	E-mail	Estándar

INFORME DE CONSENTIMIENTO

Modelo inicial con opción de grabación – Adaptación de título en caso de reclamos de entrevista por correo electrónico o vía telefónica

PHOENIX Erasmus Mundus
Joint Doctoral Program on Dynamics of Health and Welfare

CONSENT FORM – INTERVIEW WITH AUDIOTAPING

Consent to Participate in Research
International Nongovernmental Organizations-Network of natural disaster's assistance. The case of China

Introduction and Purpose
My name is Sergi Gil Virgili. I am a candidate PhD at the Evora University and École des Hautes Études, France working with my faculty advisor, Professor Laurinda Abreu and Patrice Bourdelais in the Joint Doctoral Program Phoenix Erasmus Mundus Dynamics of Health and Welfare. I would like to invite you to take part in my research study, which concerns International humanitarian organizations working in Natural Disasters.

Procedures
If you agree to participate in my research, I will conduct an interview with you at a time and location of your choice. The interview will involve questions about *NGOs coordination and national registration*. It should last about *30 min*. With your permission, I will audiotape and take notes during the interview. The recording is to accurately record the information you provide, and will be used for transcription purposes only. If you choose not to be audiotaped, I will take notes instead. If you agree to being audiotaped but feel uncomfortable at any time during the interview, I can turn off the recorder at your request. Or if you don't wish to continue, you can stop the interview at any time.

I expect to conduct only one interview; however, follow-ups may be needed for added clarification. If so, I will contact you by mail/phone to request this. These follow-up may take place in the next 6 months.

Benefits
There is no direct benefit to you from taking part in this study. It is hoped that the research will *help* to improve the coordination and to understand the relational strategies of International NGOs working in China and their registration status.

Risks/Discomforts
Most of the research questions should not put in risk or discomfort the interviewed Organization. However if the respondent feel any risk or upset he is free to decline to answer any questions or to stop the interview at any time. As with all research, there is a chance that confidentiality could be compromised; however, we are taking precautions to minimize this risk.

Confidentiality
Your study data will be handled as confidentially as possible. If results of this study are published or presented, individual names and other personally identifiable information will not be used *unless you give explicit permission for this below*.

When the research is completed, I may save the tapes and notes for use in future research done by myself or others. I will retain these records for up to *two* years after the study is over. The same measures described above will be taken to protect confidentiality of this study data.

Page 1 of 2

Rights
Participation in research is completely voluntary. You are free to decline to take part in the project. You can decline to answer any questions and are free to stop taking part in the project at any time. Whether or not you choose to participate in the research and whether or not you choose to answer a question or continue participating in the project, there will be no penalty to you or loss of benefits to which you are otherwise entitled.

Questions
If you have any questions about this research, please feel free to contact me. I can be reached at *sergi85@gmail.com*

****

CONSENT

You will be given a copy of this consent form to keep for your own records.

If you wish to participate in this study, please sign and date below.

_____
Participant's Name or Organization Participant's name *(please print)*

_____ _____
Participant's Signature Date