

Selección, análisis y discusión de fuentes de información para el estudio del tema “Gestión de los Documentos Electrónicos”: entorno de análisis, clasificación temática preliminar y autores más frecuentes (1969-2006)

MARIA CRISTINA VIEIRA DE FREITAS macrivfre@sapo.pt
Centro Federal de Educação Tecnológica de Minas Gerais, Brasil
Becaria de la Fundação para a Ciência e a Tecnologia, Portugal
Doctoranda en B y D, Universidad de Salamanca, España

Introducción y objetivos

Este trabajo describe el proceso de selección y análisis de fuentes de información importantes para profundizar, desde una perspectiva teórica, en el estudio de los documentos electrónicos de carácter archivístico, en los últimos 38 años. Sus objetivos son identificar las fuentes, centrándose en el entorno de la literatura específica (revistas, monografías y actas de encuentros científicos), seleccionadas, analizarlas y clasificarlas de forma preliminar. De igual modo, se intenta identificar a los autores más frecuentes en los registros, indicando sus orígenes geográficos.

Metodología

Aproximación de las fuentes

Se estableció por consulta a bases de datos específicas, que agregan informaciones bibliográficas precisas y consistentes. El período de consulta coincidió con la cobertura de los recursos. En el proceso se han señalado inductivamente cinco poblaciones y muestras (TAB. 1).

TABLA 1
Identificación de las poblaciones y de las muestras

ITEM	POBLACIONES		MUESTRAS	
	Designación	Especificación	Designación	Especificación
1	P 1	1.044 ítems	M1	16 revistas específicas
2	P 2	3.955 registros	M2	462 artículos publicados
3	P 3	3.955 registros	M3	83 monografías divulgadas
4	P4	2.869 registros	M4	72 encuentros y/o ponencias
5	P5	42 registros	M5	17 tesis leídas
SUMAS →		7.910	-	650

FUENTES – *Library and Information Science Abstracts*; *ISI Proceedings*; *Dissertation and Theses*; FREITAS, 2006: p. 9.

Selección de las fuentes

En la selección de las revistas se ha empleado, en combinación, los siguientes instrumentos:

- Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS):** por el cual se identificaron preliminarmente 27 revistas, clasificadas en un listado de 568 títulos de B y D difundidos en bases de datos especializadas;
- Lista de fuentes corrientes de *Library and Information Science Abstracts* (LISA):** en la que se comprobó la inclusión de 476 títulos de B y D;
- Catálogo bibliográfico colectivo de la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas (REBIUN):** por el cual se comprobó la localización física de las revistas.

Para seleccionar únicamente las revistas específicas, indizadas y resumidas en LISA, se compararon los datos de las dos primeras listas, verificándose qué títulos cumplían dichos requisitos (P1). Enseguida se procedió a su valoración objetiva, considerando su inclusión (5,00), o no (0,00), en LISA; su existencia (5,00), o no (0,00), en REBIUN. Los valores obtenidos se agregaron al ICDS de cada título, originando un listado compuesto por las 16 revistas seleccionadas y ordenadas de acuerdo con su resultado general (M1) (TAB. 2).

TABLA 2
Listado general y puntuación atribuida a las revistas seleccionadas, según los indicadores de difusión, acceso y disponibilidad para consulta

ITEM	TÍTULO DE LA REVISTA	ICDS		ACCESO		SUMA
		Valor	P 1	LISA	REBIUN	
1	Journal of the Society of Archivists	10.8812	48°	5,00	5,00	20.8812
2	American Archivist	7.8629	108°	5,00	5,00	17.8629
3	Investigación Bibliotecológica: Archiconomía, Bibliotecología e Información 2	6.5804	182°	5,00	5,00	16.5804
4	Archives (Quebec)	6.5315	184°	5,00	5,00	16.5315
5	African Journal of Library, Archives and Information Science	6.4292	189°	5,00	5,00	16.4292
6	Library & Archival Security	6.1972	91°	5,00	5,00	16.1972
7	Records Management Journal	6.0500	202°	5,00	5,00	16.0500
8	Archives and Museum Informatics	5.5041	225°	5,00	5,00	15.5041
9	Archivaria	5.4972	232°	5,00	5,00	15.4972
10	Archives: the Journal of British Records Association	5.4324	235°	5,00	5,00	15.4324
11	Archival Science	5.2271	255°	5,00	5,00	15.2271
12	Archives & Manuscripts	5.0312	277°	5,00	5,00	15.0312
13	South African Archives Journal	4.9935	290°	5,00	5,00	14.9935
14	Archivi & Computer	4.7792	323°	5,00	5,00	14.7792
15	Cadernos de Bibliotecología, Arquivística e Documentação	4.6021	350°	5,00	5,00	14.6021
16	Archifacts	5.1624	262°	5,00	0,00	10.1624

NOTAS – 1: Posición de la revista en relación con las demás. 2: En esta revista no se han recuperado registros pertinentes en LISA; su perfil no ha sido diseñado.
FUENTES – *Library and Information Science Abstracts*; catálogo colectivo de la Red de Bibliotecas Universitarias Españolas; Universidad de Barcelona: Sistema de Información para la Identificación y Evaluación de Revistas; FREITAS, 2006: p. 13.

Los 3.955 registros referentes a las 16 revistas seleccionadas e disponibles en LISA (P2 y P3) fueron examinados. De éstos se consideró relevante la cantidad de 462 registros de artículos (M2; 11,68%) y 83 registros de monografías (M3; 2,09%). Las actas fueron localizadas en la base de datos *ISI Proceedings*. Tras la búsqueda por materias y la recuperación de 2.869 registros (P4), se obtuvieron pertinentes exactamente 72 (M4; 2,50%). De igual modo, tras búsquedas efectuadas en la base *Dissertation and Theses*, se recuperaron 42 registros de tesis (P5), de los que se seleccionaron los 17 pertinentes (M5; 40,47%).

Análisis y síntesis de las fuentes

Por el Análisis Documental se han categorizado preliminarmente las fuentes, considerando su probable ajuste temático. Su descripción conllevó al diseño de los perfiles de 15 revistas de archivística. Para ello se recogieron datos de los catálogos de la USAL/UPSA y de la REBIUN, de la base del ISSN y de las páginas Web de las revistas. El examen supuso la recuperación de una cantidad notable de informaciones, agregando un esfuerzo adicional de síntesis de resultados.

Resultados y discusión

Procedencia y órganos de publicación

Inglaterra (20,00%), Estados Unidos (EEUU), Canadá y Holanda (13,33%) publicaban la mayoría de las revistas. En las monografías sobresalían EEUU (34,93%), Australia (18,07%) y Canadá (16,86%). En las tesis se obtuvieron datos únicamente de Canadá (5,88%) y EEUU (94,11%). Los principales órganos de publicación de las revistas han sido las entidades asociativas y/o colectivas (60%). En las monografías el liderazgo lo acaparan las instituciones públicas (50,6%). En las actas sobresalieron las entidades asociativas y/o colectivas y científicas.

Longevidad y periodicidad; perfil, cobertura y meta

Prácticamente la mitad de las revistas inició su publicación al menos hace 35 años, siendo éste un buen indicador de longevidad. La mayoría de ellas circulaba semestralmente (66,66%). El perfil “profesional” ha sido lo más destacado por las revistas (53,33%), en su mayoría, especializadas en temas archivísticos (66,66%). Sin embargo, se han subrayado en el discurso otros dominios científicos de interfaz.

Idioma y política de publicación

El inglés ha sido el idioma prioritario de las revistas (80,00%) y el idioma único de comunicación registrado en las tesis, monografías y actas. La mayoría de las revistas publicaba, indistintamente, artículos de revisión e investigación (60,00%). En las demás, o la predilección no ha sido aclarada (33,33%), o se ha manifestado preferencia por artículos originales (6,66%). La mayoría de las revistas no ha aclarado el proceso de revisión (66,66%). Una minoría (33,33%) declaró la revisión por pares y anónima. La retención de los derechos de publicación ha sido la opción más informada (60,00%).

Indización y resumen; acceso y localización

La indización y el resumen han sido informados por las revistas que se encontraban accesibles en por lo menos tres bases de datos especializadas y de alcance internacional (46,66%). El acceso remoto abierto no ha sido posible. En la mayoría de los casos (86,65%) se pudo acceder a resúmenes y/o listas de contenidos. Una buena parte de las monografías se encontraba incluida en los catálogos bibliográficos consultados (44,57%). Apenas una pequeña parte de las actas de encuentros (30,55%) se ha podido localizar por estos instrumentos. Las tesis doctorales no se han localizado por ésta vía.

Intervalo de Consultas (IC), Intervalo de Pertinencia (IP), Tasa de Pertinencia (TP)

En las revistas, artículos y monografías se ha registrado un IC general de 37 años (1969-2006). En las revistas y artículos, el IP ha sido de 28 años (1978-2006). En las monografías, actas y tesis ha sido de 12 (1993-2005), 17 (1988-2005) y 15 años (1990-2005), en este orden. Las TP's registradas en las monografías, artículos, actas y tesis han sido, respectivamente, 2,09%, 11,68%, 2,50% y 40,47%.

Frecuencia de autores, género y origen geográfico

De acuerdo con su frecuencia en los artículos y/o monografías los autores han sido estructurados en tres grupos: (G1) con 11 o más publicaciones (10,52%); (G2) entre seis y 10 (15,78%); (G3) hasta cinco publicaciones (73,68%). El promedio de contribución del G1 ha sido muy alto. La mayoría de los autores originaba de E.E.U.U. (39,47%), Canadá (26,31%) y Australia (23,68%). De Holanda, Italia e Inglaterra procedían los demás (10,52%). El género masculino destacó entre autores de artículos y monografías (60,52%). Sin embargo, el género femenino alcanzó un promedio de productividad más alto.

Clases y autoría

La clase de “revisión y/o discusión” ha sido la más frecuente en los artículos (65,50%). Además, en cualquier categoría de fuentes, se ha comprobado una preponderancia absoluta de los autores individuales sobre los colectivos (instituciones públicas y/o privadas) o las autorías compartidas.

Categorías temáticas más frecuentes y períodos de ocurrencia

En la clasificación preliminar se establecieron 5 temas y 19 subtemas: “Medio Electrónico” (Recuperación de la Información; Preservación/Manutención de Acervos; Principios/Métodos Archivísticos; Requisitos conceptuales/Funcionales/Legales; Automatización de Acervos); “Archivística Contemporánea” (Actuación/Papel Profesional; Currículo Profesional; Gobierno Electrónico/Accountability; Aplicaciones de la Diplomática; Nuevos Paradigmas); “Estándares” (Metadatos; EAD/SGML; Formato MARC; Normas Internacionales); “Programas Institucionales” (Sector Privado; Sector Público; Migración/Conversión de Formato); “Modelos” (Records Continuum; Macro-Evaluación/Análisis Funcional). El tema de destaque en cualquiera de las fuentes ha sido “Medio Electrónico” (promedio de un 58,83%). Los temas menos frecuentes han sido “Estándares” (promedio de un 5,98%) y “Modelos” (promedio de un 2,09%). En cuanto a los períodos de ocurrencia, se establecieron los siguientes: 1970-1979 (PO1); 1980-1989 (PO2); 1990-1999 (PO3); 2000-2006 (PO4).

Conclusiones

Los resultados conseguidos están profundamente influidos por la naturaleza de los datos recogidos y por el carácter preliminar de la investigación. Las TP's encontradas sugieren una cantidad considerable de textos de interés. En la hipótesis de efectuarse el análisis de contenido, habría que desarrollar nueva metodología, sostenida por criterios de selección idóneos en establecer una jerarquía de fuentes, en orden de prioridad de consulta, reduciendo el tamaño e incrementando la relevancia de las muestras. Aún se estima que, además de la frecuencia de los temas y subtemas preliminarmente comprobados, sería interesante fijarse en los probables puntos de mayor y menor saturación en la literatura específica, o bien en las lagunas o líneas de investigación vislumbradas como abiertas.

Referencias bibliográficas

CAMBRIDGE SCIENTIFIC ABSTRACTS. *Library and Information Science Abstracts* (LISA) [en línea]: búsqueda por la rúbrica “Information Science and Library Science”. Cambridge: 2006. Consultado en: 01-07-2006. [Base suscrita a la Biblioteca de la Universidad de Salamanca].

_____. *Library and Information Science Abstracts: currents serials source list*. Cambridge: 2006. Consultado en: 01-07-2006. [Base suscrita a la Biblioteca de la Universidad de Salamanca].

_____. ProQuest. *Dissertation and Theses* [en línea]: búsqueda por materia. Cambridge: 2006. Consultado en: 01-07-2006. [Base suscrita a la Biblioteca de la Universidad de Salamanca].

CONFERENCIA DE RECTORES DE LAS UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS. *Red de Bibliotecas Españolas* (REBIUN) [en línea]: búsqueda en el catálogo bibliográfico colectivo. Madrid: 2006.

FREITAS, M. Cristina V. de. “Estudo GADE”: seleção, análise e discussão de fontes de informação para o estudo da gestão arquivística dos documentos eletrônicos: loci de análise, categorização preliminar e autores mais frequentes (1969 - 2006). Salamanca: Facultad de Traducción y Documentación, Universidad de Salamanca, 2006. [Trabajo de investigación]. 193 p.

_____. *ISI Proceedings* [en línea]: búsqueda por materia. Philadelphia: 2006. Consultado en: 01-07-2006. [Base suscrita a la Biblioteca de la Universidad de Salamanca].

ISSN INTERNATIONAL CENTRE (ICISSN). *International Standard Serial Number* (ISSN) [en línea]: búsqueda por el número ISSN de la revista. París: 2006. Consultado en: 02-07-2006. [Base suscrita a la Biblioteca de la Universidad de Salamanca].

UNIVERSIDAD DE BARCELONA. Departamento de Biblioteconomía y Documentación. “Sistema de información para la identificación y evaluación de revistas” [en línea]. Consultado en: 12-07-2006. Disponible en: <URL: http://www.10.gencat.net/dursi/calre/aval_rec_sist_sjar.htm>

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA. *Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación* [en línea]: búsqueda en el catálogo bibliográfico colectivo. Salamanca: 2006.